

لَاہور  
مُخَانَ

مدیر: ڈاکٹر وحید قریشی

قائد اعظم لا ببری، شاہراہ قائد اعظم، باغ جناح لاہور

# مخزن

شمارہ مسلسل ۹

۲۰۰۵ء

جلد ۵

شمارہ ۱

## مجلس ادارت

عوایت اللہ (صدر مجلس)

انتظار حسین

ڈاکٹر سعید اختر

ڈاکٹر انور سدید

امجد اسلام امجد

ڈاکٹر طاہر تونسی

ڈاکٹر حیدر قریشی (مدیر اعزازی)

ہارون عثمانی (منتظم)

# جملہ حقوق محفوظ

ناشر: قائد اعظم لاہوری، شاہراہ قائد اعظم باغ جناح لاہور

فون نمبر: ۹۲۰۱۰۰۶ - فیکس: ۹۲۰۱۰۰۷

ایمیل: qal@brain.net.pk

ویب سائٹ: www.qal.edu.pk

کپورز: محمد اکرم الحنفی

طالع: ارفع پرنگ سروہن، عزیز مشن، گلی نمبر ۴، رائل پارک لاہور

صفحات: ۱۵۲

قیمت: ۱۰۰ روپے

## ضروری نوٹ

(۱) مخزن میں شائع ہونے والی نگارشات کے مندرجات سے  
قائد اعظم لاہوری اور مجلس ادارت کا تخفیق ہونا ضروری نہیں۔

(۲) تبصرے کے لیے ہر کتاب کے دو دو نسخے روانہ کیے جائیں۔

(۳) اولی معاملات میں جملہ خط و کتابت مدیر مخزن، معرفت  
قائد اعظم لاہوری، شاہراہ قائد اعظم، باغ جناح لاہور سے  
کی جائے۔

(۴) مالی امور میں چیف لاہورین قائد اعظم لاہوری سے رجوع  
کیا جائے۔

## ترتیب

۵

۷

۱۰

۱۶

۲۸

۳۲

ڈاکٹر ممتاز احمد خاں

ڈاکٹر سعید اختر

مشق خواجہ

حوالی و تعلیقات: ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی

مشق خواجہ

۱۔ مشق خواجہ۔ گئی شخص رخصت ہوا

۲۔ مشق خواجہ

۳۔ انتساب خامد گوش

۴۔ ادبی خرکار

۵۔ روایات ادب

۶۔ شاعری پرشب خون

۷۔ مشق خواجہ کے چند خطوط

۸۔ مکتوبات (عکسی)

## ادبیات:

۳۸

۵۵

۶۰

۶۶

۷۰

۷۶

تجھیں زہرا

ڈاکٹر شاہین مفتی

ڈاکٹر محمد کا مران

پرتو روھیلہ

ڈاکٹر صدیق جاوید

محمد حنیف شاہد

۱۔ تختید کا ساختیائی رخ

۲۔ مکائیں کی نفیات۔ ہیلڈ اڈ ولل

۳۔ اردو کا شاہنامہ کار افسانہ۔ قید خانہ

۴۔ غالب کے تین فارسی مکاتیب۔ اردو ترجمہ

۵۔ بال جبریل، غزل ۲: ایک تشریح

۶۔ سر عبد القادر اور اردو ہندی نزاع

## تجزیے اور جائزے:

۸۰

ڈاکٹر انور سدید

۱۔ یادوں کے دیئے

(جزہ فاروقی)

۸۳

ریاض احمد

۲۔ نفاس ادب

۸۸

ڈاکٹر انور محمد خالد

۳۔ اردو کی دو آپ بیتیاں

۹۵

فرج ہارون

۴۔ نئی اینڈی چیلشنز کی چار سکتا میں

## فنون لطیفہ:

- ۹۹ ۱۔ مصورانہ خطاطی۔ بیسویں صدی سے اکیسویں صدی تک اسلام کمال
- ۱۰۷ ۲۔ بشیر موجد کی مصورانہ خطاطی کا پس منظر ڈاکٹر آغا سعید
- ۱۱۳ ۳۔ مرقع چھتائی۔ غالب کے مصور نجفی کی داستان تحقیق محمد عبدالرحمن چھتائی

## انتخاب:

- ۱۲۰ ۱۔ بیگم آل احمد سرور سے خصوصی ملاقات آزر میدخت صفوی
- ۱۳۰ ۲۔ مولانا ظفر علی خاں مولانا حامد علی خاں

## مخزن:

- آرا اور تبرئے

## قاائد اعظم لا بجریری:

- ۱۲۵ ۱۔ قائد اعظم لا بجریری کی علمی و ادبی سرگرمیاں ہارون عثمانی
- ۱۲۷ ۲۔ لا بجریری میں آنے والی نئی کتب فتحیم عثمانی
- ۱۵۲ ۳۔ تویں شمارے کے قلمی معاونین

## اداریہ

مخزن کی صد سالہ زندگی میں یہ پہلا دور ہے کہ پرچ نتیلیں کمپیوٹر پر شائع ہو رہا ہے۔ اردو کتابت اب تک کئی منزلیں طے کر چکی ہے۔ پہلا دور وہ تھا جب چھاپ خانے میں پتھر کی سطح میں استعمال ہوتی تھیں۔ زردائی کی سطح پر کتابت ہوتی، عبارت کو پتھروں پر الملا جاتا جاتا، غلطیوں کی صحیح سُنگ ساز خط ممکوس میں کرتے تھے۔ پھر پتھر کی بجائے دھاتی پلیٹوں کا رواج ہوا۔ میوسیں صدی میں آفست اور ونڈ ایمک کا چلن ہوا۔ پھر کسے کوڈ ہمال کر چھاپی کا دستور ہوا اور نتیلیں کی جگہ نہ نہیں لی۔ باریک بڑی پیچہ پر کتابت ہونے لگی۔ پرنس پر پروف نکالے جاتے اور ان کی صحیح ہوتی۔ پھر نتیلیں دوبارہ بحال ہو اور کمپیوٹر نے اسے حیات نو عطا کی۔ پروف خوانی کا مسئلہ پھر بھی ہمارے ہاں نہیں ہمارا ہا۔ مغرب میں یہ باقاعدہ ایک علم ہے اور اس فن کے ماہر پروف خوانی کرتے ہیں لیکن ہمارے ہاں کتاب، مصنف اور کمپیوٹر کا اس کی زد میں آئے۔ مصنفوں کو وکایت رہی کہ کمپیوٹر کارنا خواندہ ہیں، غلطیاں لگانے میں عبارتوں کو کچھ سے کچھ کر دیتے ہیں۔ کتاب کے تو کمپیوٹر ایجاد ہوا۔ اب کمپیوٹر کاروں کی تینی نسل سامنے آئی۔ کتاب حضرات نے یہ پیشہ اختیار نہیں کیا۔ ایک دوسری نسبتاً زیادہ ناخواندہ نسل اس پیشے پر حاوی ہو گئی۔

۱۹۰۱ء میں مخزن نے اپنے سفر کا آغاز پتھر کی سلوں سے کیا تھا۔ پھر دھات کی ٹیکنیکیں آئیں۔ پھر آفست کا دور آیا۔ اب کمپیوٹر کا دور دورہ ہے۔ اب مخزن کو تاپ کا رکمپیوٹر پر تاپ کرتا ہے۔ غلطیاں اب پہلے مرحلے میں لگائی جاتی ہیں۔ کاغذ پر پروف نکلتے ہیں، عبارتیں مصنف یا مدیر یا اعلیٰ درست کرتا ہے۔ کمپیوٹر والا غلطیاں لگاتا ہے۔ کچھ غلطیاں لگتی ہیں کچھ رہ جاتی ہیں۔ مخزن کے ہر شمارے میں آپ کو غلطیاں ملیں گی۔ بعض معمولی، بعض معنکھہ خیز۔ مثلاً ایک گزشتہ شمارے میں غنیم و غصب لکھا ملے گا۔ حالانکہ سب جانتے ہیں کہ لفظ ظا کے ساتھ ہے 'ڈس' کے ساتھ نہیں۔ یعنی غنیم (غ نی ظ) ہے۔ سب یہ ہے کہ:

ا) کمپیوٹر کا ذخیرہ الفاظ محدود ہے۔

ب) پروف خوان مابہر نہیں۔

ج) مصنف اس علم سے ناواقف ہے۔

مغرب میں پروف خوانی مستقل علم ہے۔ اس کے ماہر غلطیاں لگاتے ہیں اور کتاب میں شائع ہوتی ہیں۔ قائد اعظم لا بیریری نے بعض علوم کی شاخوں پر رکشاپوں کا آغاز کیا ہے۔ ہماری تجویز ہے کہ پروف خوانی پر بھی لا بیریری ایک درکشاپ کا اہتمام کرے۔ پھر ایک محصر مدت کی زینگ کلاس کا اجرا ہوتا کہ ملک میں ماہر پروف خوان دستیاب ہو جائیں اور کتاب میں، رسائل غلطیوں سے پاک ہو کر چھپیں۔

## مشفق خواجہ۔ نگینہ شخص رخصت ہوا

ڈاکٹر ممتاز احمد خان

میں اس مضمون کا آغاز یہ کہہ کر کروں گا کہ مشق خواجہ زندہ رہنے کے لیے پیدا ہوئے تھے ادب کے بڑے آدمی ہمیشہ زندہ

رہتے ہیں۔

مشق خواجہ جیسی نادر روزگار شخصیت کراچی میں ۲۱ فروری ۲۰۰۵ء علم و ادب سے متعلق لاتعداد حضرات کو سوگوار کر کے رخصت ہو گئی۔ بہت کم ایسے ادیب، نقاد، محقق اور شاعر ہوتے ہیں جن کی رخصتی کا غم صحیح معنوں میں محسوس کیا جاتا ہے۔

مشق خواجہ علمی و ادبی خانوادے سے تعلق رکھتے تھے بہت سے طالب علم باوجود اس کے کل علمی و ادبی گھرانے سے تعاق رکھتے ہیں خود نہ ادیب ہوتے ہیں اور نہ شاعر۔ یہ کسی بھی گھرانے کی خوش قسمتی ہوتی ہے کہ اس کے یہاں دنوں میں قابل ذکر عالم اور ادیب پیدا ہوں اور ان میڈا نوں میں اپنا نقش ثبت کریں۔

مشق خواجہ نے اپنا سفر اجمن ترقی اردو سے شروع کیا جہاں بابائے اردو مولوی عبدالحق نے انہیں مخطوطات کے شعبے کی ذمہ داری عطا کی جس کے نتیجے میں بہت سے مخطوطات اور تحقیقی مقالات نے کتابی صورت اختیار کی اور شنگان علم، ادب و تحقیق کو سیراب کیا۔ مشق خواجہ جسے شاعر تھے۔ ”اویمات“ ان کی تحقیقی صلاحیتوں کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ چوں کہ وہ انتہائی وسیع المطالع شخص تھا اور قدرت نے انہیں زرخیز علمی و ادبی ذہن سے نوازا تھا اسی لیے انہوں نے اپنی کالم نگاری سے پوری ادبی دنیا کو متاثر کیا۔ لیکن یہ کالم نگاری ادق موضوعات سے متعلق نہیں تھی بلکہ طزوہ مزاج اور فکر کی ہی تحریروں پر مبنی تھی۔ وہ ادیبوں کو ان کی تحریروں اور انتہاؤ اور ارشادات کے حوالے سے مزاج اور طنز کا نشانہ اس طرح بناتے تھے کہ مذکوب کو بھی ضرب سے لطف کا مزاح احصل ہوتا تھا۔ ان کا اسلوب مزاج اور طنز ایک علیحدہ ہی طرز رکھتا تھا۔ جس زمانے میں وہ کراچی کے ایک اخبار میں یہ ہفتہ وار کالم تحریر کرتے تھے اس زمانے میں ہر شخص جلد کے دون ”خانہ بگوش کے قلم سے“ والا کالم پڑھنے کے لیے بے چین ہوتا تھا اور یہ معلوم کرنا چاہتا تھا کہ اب کس کی باری ہے؟ مشق خواجہ نام و جوہ میں آتا تھا جس سے کوئی بھی قاری محفوظ ہوئے بے انہیں رہ پاتا تھا۔ ان کے کالم کی خوبی یہ بھی تھی کہ وہ معاندانہ نہیں ہوا کرتا تھا۔ خانہ بگوش کے قلم سے ”خن درخن“ اور ”خن ہائے ناگفتی“ نا قابل فراموش ادبی سرمایہ ہے۔

تحقیق میں بھی انہوں نے اپنے لیے حسب معمول ایک ثقیر راہ نکالی تھی یعنی تحقیق کے ذریعہ حقیقت کے دروازے کا کھولا جانا تاکہ درسے اس سے مستفید ہوں اور اس خاص موضوع پر تحقیق کے درسے چراغ بھی روشن ہوں۔ اس کے علاوہ انہوں نے یہ طے کیا تھا کہ صرف اسی شخص کو تحقیق کا موضوع بنا کیں جس کا سونی صدق ہو ” غالب اور صاف بلگرامی ”، خوش معرکہ زیبا (تذکرہ شعر امصنفہ سعادت خان ناصر) ” پرانے شاعر نیا کلام ”، اقبال از احمد دین (اقبال پر پہلی کتاب جوان کی زندگی میں شائع ہوئی تھی پھر جلا دی گئی )۔ اس پر خواجہ صاحب کا مقدمہ بھی ہے ” جائزہ مخطوطات اردو ”، ” تحقیق نامہ ” وہ انجمن ترقی اردو کے رسائل ” قوی زبان ” اور ” قاموس الکتب ” کے علاوہ ” سماں اردو ” سے متعلق بھی رہے۔ وہ ” سماں غالب ” کے بھی مدیر تھے۔ لیکن ایک بھاری کام ” کلیات یگان ” ہے جس پر آنے والے دنوں میں صحیح معنوں میں جو تصریحے اور مفہامیں آئیں گے وہ ان کی عظیم ادبی حیثیت اور مرتبے کا صحیح تفسیں کریں گے گو کتاب بھی بابائے اردو مولوی عبدالحق جیسی اردو زبان و ادب کی دیومالائی شخصیت کے زیر تربیت ہونے پر کسی بنا پر وہ خود بھی دیومالائی حیثیت اختیار کر پکے ہیں بلکہ میں تو بڑی ذمہ داری سے انہیں اپنے میدان کا مستجد لیجنت Legend قرار دوں گا۔

وہ عظیم المرتبت حیثیت کے مالک اس لیے بھی بنے کہ شہرت اور نام و نمود سے دور ہے۔ بہت سے لوگ شہرت سے دور رہتے ہیں اور بہت قابل ذکر کام کر جاتے ہیں۔ مگر ان کی بھی مدد و دعیت ہوتی ہے۔ خواجہ صاحب کی خوبی یہ تھی کہ دنیا سے لگ تھلک رہنے کے باوجود وہ پوری ادبی دنیا کے ہر ہر شہر اور قبیلے میں جاری و ساری ادبی و علمی سرگرمیوں سے واقف تھے۔ ہر کام کی تحریر پڑھتے تھے۔ کتابیں خریدتے تھے انہیں اپنی لاہوری کی سامنی انداز سے زینت بناتے تھے لہنی اور آپ نے کسی کتاب کا نام لیا اور درسے ہی لمحے وہ ایک کتاب کے شیلیف پر پہنچ گئے۔ انہیا پاکستان اور درسے ممالک سے آنے والے استفسارات کا وہ شانی جواب اسی وجہ سے دے پاتے تھے جس سے لوگ ان کے منون احسان رہتے تھے۔ افسوس کہ اب وہ دروازہ بند ہو گیا ہے یہ ضرور ہے کہ مشق خواجہ ایسے لوگ صد یوں میں پیدا ہوتے ہیں لیکن اللہ تعالیٰ اسکی نہ کسی عہد میں ایک درسے عظیم شخص پیدا کر دیتا ہے۔ لیجنڈ اور کلاسیکل اہمیت کے حامل اشخاص صد یوں کے سفر میں اسی طرح ایک کے بعد ایک آتے رہتے ہیں۔

مشق خواجہ عظیم انسانی خصوصیات کے حامل آدمی تھے وہ لوگوں سے ملنے تو خوبگوار تاثر چھوڑتے اور کوئی نہ کوئی بات ایسی ضرور کرتے کہ ملاقاتی اسے یاد رکھنے پر مجبور ہوتا۔ وہ تعریف کرنے میں کشادہ دل تھے۔ مجھے یاد ہے کہ میرے ایک دوست جو فکشن کے انداز میں ایک ڈاچسٹ میں معروف و قابل ذکر شخصیات پر مفہامیں تحریر کر رہے تھے ان سے پہلی ملاقات میں اس کا تذکرہ کیا اور بتایا کہ ان کے پاس پوری سیرہ موجود ہے۔ اسی طرح وہ جس ادیب و شاعر اور فقاد میں تخلیقی چنگاری دیکھتے اس کی حوصلہ افزائی کرتے۔ وہ لوگوں کی ضروریات کا بڑا خیال رکھتے تھے اس سے قبل کہ کوئی مدد کا طالب ہو خود وہی خاموشی سے نواز دیا کرتے تھے۔ وہ بے روزگار ادیبوں کے لیے روزگار کا بندوبست بھی خاموشی سے کرتے۔ ایسا لگتا تھا کویا ادب کی دنیا میں موجود افتاداں خاک کو اپر اٹھانے کا

انہوں نے ذمہ لیا ہوا تھا۔ وہ بدلہ لینے کے قائل نہ تھے خاصے لوگ ان کے قریب آئے مگر تھوڑے دنوں بعد ان دوستوں کی کم ظرفی نے رنگ دکھایا اور پھر خواجہ صاحب سے دور ہو گئے اور خواجہ صاحب نے بھی انہیں بھلا دیا اس لیے انہیں "کام بہت گزرنگی مختصر" والے مقولے کے تحت اس قسم کے جھگڑے پالنے کا شوق نہ تھا۔ ان سے جو بھی اپنی ذاتی کمزوری کے تحت دور ہوا اس نے اپنا ہی انتصان کیا۔ خواجہ صاحب ہر ہفتے اپنی علمی و ادبی محفل سجائتے تھے جس میں اہم لوگ شریک ہوتے تھے۔ وہ مہمان نواز شخص تھے۔ بھارت اور دوسرے ممالک سے آنے والے ادیبوں شاعروں اور نقادوں کی دعوت کرتا ان پر فرض تھا۔ انہوں نے "تحقیقی ادب" کا اجرایا تو اس کی دھوم پچ گنی حالانکہ "نقوش"، "سیپ" اور "فون" کی موجودگی میں ایک نئے رسائے کا نقش جانا امر محال تھا مگر وہ جذبے سے بھر پورا لواعجزم شخص تھے۔ انہوں نے جس سے ادبی تحریر کے لیے رابطہ کیا اس نے اسے اپنے لیے اعزاز گردانا۔ انہوں نے بغیر طلب کیے تحریروں کا معاوضہ پیش کیا۔ انہوں نے میرے انگریزی ادب کے استاد اور معروف ناول نگار و نقادڈا کنز احسن فاروقی کی دو نوں کتابوں "ادبی تحقیق اور ناول" اور "فریب نظر" کی بھرپور رائی ادا کی جبکہ بڑے بڑے پبلشروں میں چند پبلشر کتابوں کا معاوضہ دینے میں پس و پیش کرتے ہیں اور کتابوں کی فروخت سے لاکھوں روپے کماتے ہیں مگر یہ ایک دوسرا قصہ ہے۔

ان کی بذلہ بخی پر ایک سے زیادہ کتابیں مرتب ہو سکتی ہیں۔ ایک مضمون میں ان کی شخصیت کا احاطہ نہیں ہو سکتا ایک ہی شخص ان پر کئی مفہماں تحقیق کر سکتا ہے۔ وہ گزینہ شخصیت تھے جس پر پاکستان بھارت اور دوسرے ممالک میں موجود اردو زبان و ادب سے متعلق حلقة میثہ ناز کرتے رہیں گے۔ خدا انہیں اپنے جوار رحمت میں جگدے۔

مسافر ایسے گئے ہیں کہ لوٹتے ہی نہیں  
کھلے ہوئے ہیں ابھی تک گھروں کے دروازے

## مقالہ نگاروں سے التماس

طبع شدہ یا کسی اور رسائے کو ارسال کردہ مقامی مخزن میں اشاعت کے لیے نہ بھجوائیں اور نہ ہی مخزن کو بھجوائے گئے مقامی اشاعت کا فیصلہ ہونے تک کسی اور رسائے کو ارسال کریں۔

مدیر

## مشق خواجہ

ڈاکٹر میم اختر

دوسٹ، رشتہ دار، عزیز، رفقی کار۔ ہمارے ساتھ ہوتے ہیں، ہنستے بولتے ہیں، ملتے جلتے ہیں مگر ہم بطور خاص نہ تو ان کی ذات و صفات پر توجہ دیتے ہیں اور نہ ان کے بارے میں شعوری طور پر ہی سوچتے ہیں۔ قرب گویا ایک پرده ساحائل کر دیتا ہے یوں کہ نظر آتے ہوئے بھی نظر نہیں آتے لیکن ان کے رخصت ہوتے، جیسے ہی قربت کا پرده انھوں جاتا ہے اچانک ہی انہیں دیکھنے کا تاثر ظریبی تبدیل ہو جاتا ہے۔

۲۲ فروری ۲۰۰۵ء کا اخبار میرے سامنے کھلا تھا جسے میں گویا دیکھتے ہوئے بھی نہ دیکھ رہا تھا۔ چند سطروں کی محترف بر مشق خواجہ کی موت کی اطلاع دے رہی تھی، میں جیسے بے حواس ہو گیا۔ سارا دن عجیب بے کلی میں گزارا۔ کالج میں دوستوں سے تذکرہ کرتا رہا، ان کی باتیں کر کے خود کو بہلا تارہا، ان کے لینے سنا کر گویا خود ہنسنے کے بہانے تلاش کرتا رہا۔ سوچا آمنہ بھابی سے فون پر تعزیت کروں مگر زبان تعریتی الفاظ کی ادائیگی سے قاصر رہی، صبر کرو، اللہ کی مرضی، وقت آگیا تھا۔ انسان موت کے سامنے بے بس ہے، عظیم نقصان مگر کتنے سننے الفاظ، ہو کھلے، بے معنی!

مشق خواجہ ..... زبان پر با رخداد یا یہ کس کا نام آیا!

مشق خواجہ کی شخصیت متنوع جہات کی حامل تھی۔ تحقیق و تغییر تو صرف شخصیت کا نبیٹا نہیاں پہلو تھا اور دنیا والوں نے انہیں اسی حوالے سے جانا اور مانا تھا۔ لیکن وہ محض خنک مقالات قلم بند کرنے والے تھے ہی نہ تھے، شاعر کا قلب حساس بھی رکھتے تھے۔ مجموعہ کلام ”ایمیات“ کے نام سے چھپ چکا ہے مگر انہوں نے شاعری کو کبھی بھی ذریعہ عزت نہ جانا۔

جب انہوں نے پہلے روز نامہ ”جارت“ کراچی اور پھر فہرست روزہ ”تکمیر“ (کراچی) میں خامہ گوش کے قلم نام سے ادبی شخصیات پر کالم نگاری کا آغاز کیا تو یہ اجنبی کا تماشا ثابت ہوا تو بطور طنز نگاران کے جو ہر کھلے۔ ایسے ایسے کاش دار فقرے، طرح دار جملے اور پہلو دار کنائیے کہ خامہ کی مانند عالم انگشت بدندراں والا عالم ہو گیا۔ جس پر کالم لکھا اس کے علاوہ ہر شخص دوسروں کو کالم کے خاص خاص جملے سناتا۔ دراصل ادبی کوتا ہیوں، جھوٹ، منافقت اور نالائقوں کے خلاف یہ کالم ایک نوع کی صدائے احتجاج تھے۔ انہوں نے جب بچ بولنے کا بیڑا اٹھایا تو پھر ہر چہ بادا باد۔ قلم کی کشی مخالفتوں کے ساگر میں ڈال دی، اس ٹھمن میں انہوں نے دوستوں کی بھی پرواہ کی۔ کالم کی خاطر کمی ”عزیز“، دوست گنوادیے مگر انہوں نے خسارے کا یہ سودا خندہ پیشانی سے

قبول کیا۔ تاہم یہ نہ سمجھیے کہ کالم صرف فقرے بازی تک محدود ہوتے تھے۔ ایسا انہیں ان کی تحقیقی معلومات، ادبی شخصیات کے پارے میں تھوڑی اطلاعات اور حقائق فراہم کرتی تھیں۔ اسی طرح ان کی تقدیمی نگاہ کتاب اور صاحب کتاب کی پرکھ کے لیے میزان کا کام کرتی تھی، ایسی میزان جسے انہوں نے مفہومی سے تھاما ہوتا، مظفر علی سید کے مرتبان کے کالموں کے تین مجموعے چھپ چکے ہیں۔ ”خامہ گنوش کے قلم سے، ”دخن ہائے ناگفتی“، اور دخن درخن“۔

ان کالموں کے سلسلے میں دلچسپ بات یہ ہے کہ انہوں نے ایک کردار استاد لا غر مراد آبادی کے نام سے تحقیق کیا، ایسا کروار جو دراصل ان ہی کا ہزار و تھا مگر انہوں نے نکتہ افروزی کے لیے اسے گویا زبان خلق کا ثقہ خدا نہادیا۔  
نحوہ کلام ملا حظہ ہو:

☆ “آج کل کتاب لکھنا آسان ہو گیا ہے کہ اس کے مقابلے میں کتاب کی جلد سازی ایک مشکل کام نظر آتا ہے، سہی وجہ ہے کہ جلد سازی کے پیشے میں ناکام ہونے والے بھی کامیاب مصنفوں میں جاتے ہیں۔ مشکل کام اگر کوئی ہے تو وہ کتاب کا پڑھنا ہے، اس مشکل کام کو آسان بنانے کے لیے ہم نے ایک عرصے سے مطالعہ کتب کا شغل ترک کر رکھا ہے۔” (دخن ہائے ناگفتی)

☆ ”اردو کے عام اخبارات تو اپنے اداروں اور ادارتی صفحات کی وجہ سے مزاجی اخبار سمجھے جاتے ہیں لیکن لندن کے روزنامہ ”جنگ“ کو اپنے ادبی صفحہ کی بنا پر ”اوڈھٹی“ کے مقابلے پر رکھا جاسکتا ہے۔ (لوح جہاں پر حرف بکر)

☆ ”جس طرح تمکے بغیر کھاتا ہے مزہ ہوتا ہے اسی طرح اگر بھائی فاروقی کے کسی انترو یو میں احمد فراز کا ذکر ہو تو ایسا لگتا ہے جیسے یہ انترو یو میں پڑھ رہے کشور ناہید کی کوئی نشری لظم پڑھ رہے ہے ہیں۔“ (ایضاً)

☆ ”اپنے متعلق جوں ایجاد نہ کہا ہے کہ میں ایک ناکام فقاد ہوں۔ گزارش ہے کہ اس قسم کے معاملات میں احتیاط سے کام لیتا چاہیے، جہاں اہل نظر آپ کی دس باتوں سے اختلاف کرتے ہیں، ایک آدھ بات سے اتفاق بھی کر سکتے ہیں۔“  
(شاعری یا مجمون شباب آور)

☆ ”بعض کتابیں اگر شائع نہ ہوں تو اندیشہ ہوتا ہے کہ یہ کہیں ضائع نہ ہو جائیں لیکن بعض ایسی کتابیں بھی ہوتی ہیں جو شائع ہو کر ضائع ہو جاتی ہیں۔“ (آپ بھتی یا آپ بھتی کی محدثت)

☆ ”یہ طے کرنا مشکل ہے کہ اردو ادب کی عزت افزائی کا سبب غزل گو شراء ہیں یا وہ مقابلہ نگار جو پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے تحقیق کرتے ہیں۔ غزلوں کو بھی یہ تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے یہ پی ایچ ڈی کے مقابلے ہیں۔ یہ راذنیں کھلا کر کیا کہا جا رہا ہے اور کیوں کہا جا رہا ہے۔ پی ایچ ڈی کے مقابلے دیکھیے تو گمان گزرتا ہے جیسے غزلیں کبی جا رہی ہیں۔“  
(براشاعر چھپوٹا آدمی)

☆ ”ایک زمانہ تھا کہ مشاعروں میں ایسے شعر پڑھے جاتے تھے جنہیں سن کر چھتیں اڑ جاتی تھیں مگر اب یہ حال ہے کہ

مشاعرہ سنتے ہوئے دھڑکا لگ رہتا ہے کہ بس زمین شق نہ ہو جائے۔ (ادبی خانہ خرابیاں)

☆

"..... اردو کا ہر پانچ ماں شاعر مزے دار شاعر ہے باقی چار شاعر اس لیے ہرے دار نہیں بن سکے کہ وہ بڑے شاعر بن گئے۔ موجودہ دور میں بڑی شاعری تو کہیں نظر نہیں آتی مگر بڑے شاعروں کی بھرمار ہے۔ بڑی شاعری کس کام کی کہ کتابوں میں بند پڑی رہتی ہے لیکن بڑے شاعر کی فعل میں بند نہیں ہیں۔ وہ شاعروں کی واہ سینے سے لے کر پراندہ آف پر فارمنس حاصل کرنے کی ووڈیں شریک ہونے تک ہر کام میں آگے آگے رہتے ہیں اور اتنی دور نکل جاتے ہیں کہ شاعری گرد رہ کی طرح پچھے رہ جاتی ہے۔" (..... عظمت اور شاعر انہ درویش)

تحریر کی طرح ان کی گفتگو بھی ہرے دار ہوتی تھی۔ ہرے دار کیا بس یوں سمجھیے کہ فقردوں کی پھول جھزوں سے آٹش

بازی کا سماں ہوتا۔

مطلاع اور حافظہ دو اضافی صفات تھیں۔ خیر پڑھے لکھئے تو اور بھی کئی ادیب مل جاتے ہیں مگر اچھی یادداشت کم کم ہی نصیب ہوتی ہے۔ ایسے ایسے نادر حوالے، ادبی معلومات، شخصیات کے بارے میں قابل ذکر (اور ناقابل ذکر) کو انکاف۔ الغرض! ان سے گفتگو کی لاہری ری سے گفتگو کے متراوف تھی۔

خواجہ صاحب بہت اچھے فونگرافر بھی تھے، یہ بہت کم لوگ جانتے ہوں گے۔ ان کا کیمروہ ہمیشہ ساتھ رہتا جہاں کہیں کام کا ادیب بلاس کی تصویریں بناؤں گی۔ میرا خیال ہے کہ پاکستان اور ہندوستان کے بھی قابل ذکر اہل قلم کی تصویریں انہوں نے اتنا ری ہوں گی۔ انہیں کلوڑاپ بنا نے میں خصوصی مہارت حاصل تھی۔ یہ لکھ رہا ہوں اور یاد آ رہا ہے کہ ڈاکٹر خلیق الجم اور ڈاکٹر وحید قریشی بھی مشق خواجہ کی مانند مشق ہونے کے ساتھ ساتھ زبردست فقرے بے باز اور فونگرافر بھی ہیں۔

میں نے کتابوں کے بڑے بڑے عطا ق دیکھے ہیں بلکہ ایسے عاشق جو مستعار اور سرووقہ کتاب سے بھی پرہیز نہیں فرماتے مگر مشق خواجہ اس ضمن میں استثنائی مثال تھے کہ کتاب خریدتے اور ضرورت مندوں کو مفت تقسیم کرتے۔ جس شخص نے ان کا کتب خانہ نہیں دیکھا وہ اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ ناظم آباد میں ان کا تین منزلہ مکان کتابوں سے گویا چکل رہا ہو، کتابیں، مخطوطات، خطوط سب قرینے سے دھرے، بلکہ کثیر التصانیف مصنفوں کے نام لکھ کر ان کے لیے جدا گانہ ہیلیف مخصوص کر رکھی تھیں۔ اپنے نام کی ہیلیف دیکھ کر مجھے بے حد سرست ہوئی۔

میں ٹرینڈ لاہری رین ہوں مگر میری ذرا سی آبجو ہی کا کوئی اور چھور نہیں جبکہ ان کا محیط بے کران محفوظ و پابند اجنب تک مشق خواجہ کے بہت قریب نہ ہوا نہیں سمجھتا آسان نہیں مثلاً طنزیہ کا ملوں کی بدلت ان کا ایسیچ کچھ ایسا بن گیا تھا گویا وہ کوئی آدم خور قسم کے انسان ہوں۔ دراصل کالم نگاری تو ایک طرح سے دل پشوری کرنے کے متراوف تھی۔ چند فقرے لکھئے اور نگ دل شاد کیا۔ عام تاثر کے بر عکس وہ بے حد محبت کرنے والے اور دوسروں کے دکھ دروں میں شرکت کرنے والے اور اس سے بھی بڑھ کر دوسروں کی مالی اور اخلاقی مدد کرنے والے انسان تھے اور اس پر متراوف یہ کہ نہ صلے کالا لجھ اور نہ شہرت کی تھنا۔ درویش اور لا عاقلي

کے دو گے تو کبھی کرتے ہیں مگر بہت کم ایسے اہل قلم میں گے جو اپنے عمل سے اپنے دعووں کی توثیق بھی کر سکتے ہوں مگر مشق خواجه نے بے داع عمل سے صد، انعام اور شہرت کو مسترد کر دیا۔ بہت پہلے رائٹرز گلڈز کی جانب سے ان کی ایک کتاب کو انعام ملا تو انہوں نے یہ کہہ کر انعام لینے سے انکار کر دیا کہ میں صد یا انعام کے لئے نہیں لکھتا۔ اس سطحے میں میں بھی ایک بات کا گواہ ہوں۔ جب گورنمنٹ کالج یونیورسٹی میں میں نے ایم فل کی کلاس کو پڑھانا شروع کیا، انصاب ختم ہونے اور سالانہ امتحان کے بعد تھیس لکھنے کا مرحلہ آیا تو میں نے انہیں خط لکھ کر برہنائے دو تی ان پر ایم فل کا تھیس لکھوانے کی خواہش کا اظہار کیا مگر انہوں نے مجھے بخشنے سے اس کام سے باز رہنے کو کہا، کہ بقول ان کے انہوں نے ایسا کوئی کام نہیں کیا کہ ان پر تحقیقی مقالہ قلم بند کیا جائے۔ جماعت سے وابستہ اساتذہ اس بات کے شاہد ہیں کہ زندہ شخصیات پر ایم اے ایم فل کی ذگری کے حصول کے لئے تحقیقی مقالات کے لئے جب موضوع کے انتخاب کا مرحلہ آتا ہے تو ”زندہ“ شخصیات کیے کیسے دباؤ اور سفارشوں سے خود پر مقالہ لکھوانے کا اہتمام کرتی ہیں۔ میں نہیں بلکہ بعض حضرات تو ایسے بھی ہوتے ہیں جو خود ہی طالب علم کو مقالہ لکھ دیتے ہیں۔ ایسے میں مشق خواجه صاحب کے انکار کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ خالد احمد نے ماہنامہ ”بیاض“ میں ان کا گوشہ شائع کرنے کی بات کی تو اسے بھی انہوں نے منع کر دیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ ادیب کسی بچہ نادان کی مانند شہرت کے کھلونوں کے لیے ہر دم مچتا رہے لیکن اگر بلا کوش خود بخود کچھ مل جائے تو انکار بھی نہ کرنا چاہیے لیکن مشق خواجه شہرت کے معاملے میں انکار کی منزل سر کر کچھ تھے۔ اسی لیے عمر قلب مطمئن کے ساتھ برس کی۔ اب یہ الگ بات کہ قلب مطمئن قلب مریض بھی بن سکتا ہے۔ کھید مقدار اس دی!

میری ان کی دوستی کالم، دبایچ، تبھرہ اور فلیپ کی سطح سے بہت بلند تھی۔ میں ان کے اسلوب کا رسیا تھا اور اچھے فقرے سے حظ اٹھاتا تھا خواہ ہدف میں ہی کیوں نہ ہوں۔ اسی لیے ہمارے تعلقات کی اساس باہمی خلوص اور محبت پر استوار رہی۔ اس ہمن میں ان کا ”بھکاؤ“ اور میرا ”بھکاؤ“ رخدا اندازی کا باعث نہ بن سکے۔

میں طبعاً مجھ پسند نہیں۔ بھیڑ میں میرے اعصاب کشیدہ ہو جاتے ہیں، دوستوں کا ریوڑ پالنے کی بوجھ میں سکت نہیں۔ گتنی کے چند احباب ہیں اور ان ہی کے ساتھ مل کر خوش ہوتا ہوں۔ کراچی میں مشق خواجه، ڈاکٹر فرمان فتح پوری اور نیم درانی کے ساتھ ہی زیادہ تر وقت کرتا ہے۔

کراچی پہنچنے والی میں انہیں فون کرتا۔

”فرمائیے“

یہ ان کا مخصوص انداز تھا، وہ مجھے کہتے تھے نے فلاں دن خالی رکھنا ہے، نہ کسی طرح کی تقریب اور نہ کسی کو وقت دینا۔ وہ گازی لے کر آ جاتے۔ ساتھ ان کے ہم زلف ذوالقدر مصطفیٰ۔ ہم سید ہے ساحل سمندر کا رخ کرتے۔ انہیں علم تھا کہ میں سمندر سے کیسے گھوڑا ہوتا ہوں اس لیے اور کہیں جانے کا پروگرام نہ بناتے۔ ہم تمام دن ساحل پر گزارتے۔ کھانا بھی وہیں کھاتے اور پھر رات گئے وہ مجھے گھر پہنچا دیتے۔ میں انہیں لا ہور کے ”ٹوٹے“ سنائے کر سال بھر کی ادبی ڈاکٹری گوش گزار کرتا۔ وہ مجھے کراچی کے

حالات سے باخبر کرتے، ہم دونوں ہی کو یہ ایک دن بہت عزیز رہا۔ میرے لیے یہ ایک دن کراچی کے قیام کا حاصل ہوتا، ایک برس میں نہ آ کا تو انہوں نے خط لکھا کہ تم کراچی نہ آئے تو میرے لیے گویا دسمبر کا مہینہ ہی نہ آیا، دسمبر کا مہینہ اس لیے کہ میر انیاز و نگار سینما کے سلسلہ میں دسمبر میں کراچی آتا ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ گیا تو بہت خوش ہوئے اور کہا آپ بہت اچھے موقع پر آئے۔ آج شام کل غشن میں میری بہن کے ہال رات کا کھانا ہے اور کراچی کے متعدد اہل قلم آرہے ہیں اسی بہانے ان سب سے بھی ملاقات ہو جائے گی۔

وہ شام کو مجھے لینے آئے تو کہنے لگے ان دونوں کراچی کے حالات بہت خراب ہیں۔ رات کے بارہ ایک بجے کار ڈرائیور خطرے سے خالی نہیں۔ آپ رات وہیں گزار لیں۔ میں نے سلپنگ سوت اٹھایا اور ان کے ساتھ چل دیا۔

ساحل سمندر پر خوب صورت فلکت کراچی کے ادیبوں سے بھرا ہوا تھا۔ مجرم خدیجہ مستور صاحب سے طویل مدت کے بعد وہیں ملاقات ہوئی، قبلہ مساق احمد یونی، عالی بی اور متعدد دیگر حضرات۔ یہ ایک یادگار تقریب تھی۔

سب چلے گئے میں کھڑکی میں سے چاندنی میں نہایتی سمندر کی لہریں دیکھ رہا تھا۔ یہ عجیب منظر تھا۔ ہم دونوں باہر آگئے اور دریتک یوں ہی گھومتے رہے اور پھر ساحل پر جا پہنچے۔ سمندر کی وہ لہریں جو بند کمرہ کی کھڑکیوں سے مانند تصویر تھیں اب ہم ان کے شور سے شرابور ہو رہے تھے۔ وقت جیسے گیا اور لمحات میخدہ ہو گئے۔ سمندر کے کنارے اس رات ہم کتنی دریتک بیٹھے، کیا باتیں ہوئیں، کچھ یاد نہیں لیکن اس رات کا تاثر ہنوز اعصاب میں مدد و جریب پیدا کرتا ہے۔ اس کے بعد ہم جب کبھی بھی ملے ہم نے اس رات کو ضرور یاد کیا۔

میں یہ سمجھتا ہوں اور میں نے ان سے ایک مرتبہ اس کا اٹھا بھی کیا کہ ان کے پاس جیسی شاندار لاہبری تھی، جتنی اچھی یادداشت تھی، جتنی تجھیقی صلاحیتیں تھیں اور جتنا زیادہ وقت تھا انہوں نے اس سے اتنا فائدہ نہ اٹھایا جتنا وہ اٹھا سکتے تھے۔ ”کلیات یگاہ“ کی تدوین جیسے اور بھی متعدد کام کیے جاسکتے تھے۔

ان کا جواب یہ تھا کہ مجھے خود کام کرنے کے مقابلے میں اور وہیں سے کام لینے میں زیادہ مزا آتا ہے۔ تب انہوں نے متعدد ایسے افراد کے نام گزائے جو ان سے کتابیں اور کوائف حاصل کر کے ”دھمکی“ کھلوائے۔ کتنے ان کے فیض سے مقدمہ نگار بن گئے اور کتنے مقالہ نگار۔ ایسے حضرات کی فہرست خاصی طویل ہے۔

ایک مرتبہ کراچی گیا تو انہوں نے لاہور کے ایک نوجوان سے ملوا یا جو کئی ماہ سے ان کے ہاں تھیم تھا اور کتب خانہ اور دستخوان دونوں سے کم احتد انصاف فرماتا تھا۔ خود میں نے ایک فل اور ڈاکٹریٹ کے تھیس لکھنے والے اپنے کئی طالب علموں کو ان کے پاس بھیجا اور سبھی شاد کام واپس آئے۔ یہ بڑے ظرف کی بات ہے۔ ہر وہ شخص جو کتابوں کا رسایا ہے اور محبت سے لاہبری یا اس کے لیے کسی کو کتاب دینا آسان نہیں ہوتا اس لیے کہ ہمارے علم نا آشنا معاشرے میں کتاب واپس نہ کرنا ایک طرح کی شجی سمجھا جاتا ہے اس حد تک کہ یاروں نے دوسروں کی کتابوں سے اپنی لاہبری تیار کر لی گمراх وجہ صاحب کا رو یہ بر عکس تھا۔

کتاب تو خیر یہ بھی نہ دیتے لیکن اس کی فوتوشیٹ فوراً مہبیا کر دیتے۔ میرا خیال ہے کہ ان کے کھانے پینے اور پہنچنے کے اخراجات کے مقابلے میں فوتوشیٹ کے اخراجات کہیں زیادہ ہوں گے کہ پاکستان اور ہندوستان دونوں ممالک کے سکار ان کی لاہوری ریسے فیض یا ب ہوتے رہے ہیں۔

شفق خوب صحبت ناجنس سے الرجک تھے۔ اسی لیے ادیبوں اور ادیبوں کے اجتماعات، ادبی تقریبات، مشاعروں اور فیاضوں سے خود کو محظوظ رکھا لیکن جنمیں وہ دوست بحث تھے، جن سے پیار کرتے تھے یا جن کے علم، ذہانت یا شرافت کے قائل تھے ان کے لیے جی جان سے حاضر! وہ مجلسی انسان نہ تھے لیکن جس مجلس میں ہوتے وہاں صرف وہی ہوتے کہ علم کی ہندیا میں طنز کا بکھارنا گئے میں ماہر تھے، مگر وہ طنز برائے طنزگار نہ تھے جیسا کہ میں نے اپنے ایک انٹرو یو میں ان کے بارے میں یہ مصروع پڑھا تھا:

اے جب سے ذوق شکار تھا سے زخم سے سرو کار تھا

در اصل ان کا طزرا درب سے ان کی کمشٹ کا مظہر تھا۔ وہ ادب اور ادیب کو جس بلند منصب پر دیکھنے کے خواہش مند تھے جب وہ اس سلسلے سے نیچے گرا دیکھتے تو رہا نہ جاتا۔ ادب و فن، شعر و شاعری اور علم و دانش کے بارے میں ان کے اپنے مخصوص تصورات تھے۔ لفظ کے بارے میں کیا خوب صورت بات کی:

”لقط بھی انسانوں کی طرح پیدا ہوتے ہیں، جیتے ہیں اور سرجاتے ہیں اور انسانوں ہی کی طرح انہیں عزت بھی ملتی ہے اور رذالت بھی۔ بھی یہ معمولی حیثیت سے ترقی کر کے بلند مارچ تک جانچ جاتے ہیں اور کبھی بلند مارچ سے گر کر معمولی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں.....“ (تاریخ یا ملے نویسی)

لفظ تحریر کی اساس بنتا ہے اور تحریر کتاب کی۔ ویکھیے کتاب کے حوالے سے کیا کہتے ہیں:

”کے معلوم تھا کہ ایک دن ایسا بھی آئے گا کہ جن کتابوں کا شائع ہونا نہ ہونا برادر ہے ان کا تو چرچا ہو گا اور جو کتابیں کسی اعتبار سے اہمیت رکھتی ہیں ان کے نام سے بھی کسی کو واقفیت نہ ہوگی۔ اسکی ایسی کتابوں کی رومنایاں ہوتی ہیں جو اگر کسی مہذب معاشرے میں شائع ہوں تو ان کے مصنف منہ چھپاتے پھریں مگر اب زمانہ تھی ایسا ہے کہ منہ چھپانے والے سر اٹھا کے چلتے ہیں کہ انہوں نے کتابیں شائع کر کے اپنادقت اور پیرس ضائع کیا۔“ ( غالب ناشناسی )

تو ایسا تھا توں کن اور ایسے تھے اس کے اہداف:

انجھ گیانا توں کن مارے گا دل پر تیر کون

## انتخاب خامہ بگوش

مشق خوبیہ

### ادبی خرکار

وہ دن گئے جب اردو ادب پر رصیر کے چند بڑے شہروں کی اجارہ داری تھی۔ اب تو یہ زبان اور اس کے ادیب دنیا کے ہر خلیے میں موجود ہیں اور بعض مقامات پر قولا ہو، کراچی، دہلی اور لکھنؤ جیسی ادبی چین نظر آتی ہے۔ اردو کے میں الاقوامی مشاعرے تو منعقد ہوتے ہی تھے۔ اب میں الاقوامی رسالے بھی شائع ہونے لگے ہیں جن میں رصیر سے باہر کے ادیبوں کو خاص اہمیت دی جاتی ہے۔ تاریخی وطن معاشری دباؤ کے تحت رزق کی تلاش میں غیر ملکوں میں جاتے ہیں تو ادب کے ذریعے ان کا تعلق اپنے وطن سے قائم رہتا ہے۔ ادبی رسالے بھی معاشری دباؤ کے تحت اس تعلق کو برقرار رکھنے میں مدد دیتے ہیں۔ کس طرح؟ اس کا اندازہ ذیل کی خط کتابت سے ہو گا جو ایک کرم فرمائی عنایت سے ہمیں پڑھنے کے لیے ملی تھی۔ جی نہ چاہا کہ ایسی بصیرت افروز خط کتابت سے ہم اکیلے حظوظ ہوں لہذا ہم اس کا کچھ حصہ اپنے قارئین کی خیافت طبع کے لیے پیش کر رہے ہیں۔



کراچی ۲۰ فروری ۱۹۹۳ء

مکری خلیل بے خود صاحب۔ آداب۔ آپ نے ماہنامہ "خرکار" کا سالانہ زرتعادن عنایت کر کے ادب نوازی کا جو ٹھوٹ دیا ہے، اس کی وجہ سے تاریخ ادب میں آپ کا نام ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حفظ ہو گیا ہے۔ اگر آپ اس تاریخ میں اچاناماً آب زر سے لکھوانا چاہتے ہیں تو رسالے کی تاہیات سرپرستی قبول فرمائیے۔ اس کے نزد ملکداریت کارڈ پر درج ہیں۔ آپ نے سالانہ زرتعادن کے ڈرافٹ کے ساتھ جو خط بھیجا ہے، اس کی خوب صورت نثر سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ شاعر ہیں نہ آپ کے شاعرانہ نام سے بھی اس کی تقدیم ہوتی ہے۔ از راہ کرم اپنا کلام مع تصویر عنایت فرمائیے تاکہ دنیائے ادب کے سامنے مستقبل کے ایک بڑے شاعر کو خیر کے ساتھ چیل کیا جاسکے۔ واضح رہے کہ ہمارے ادارے کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ اس نے سعودی عرب، طیج کی ریاستوں، یورپ، کینٹا اور امریکہ میں آباد بر صیر کے بے شمار باشندوں کے اندر چھپے شاعروں کو برآمد کیا ہے۔ یہ تمام شاعر آج اردو دنیا پر چھائے ہوئے ہیں۔ آپ کے اندر کے خوب صورت شاعر کو بھی باہر آتا ہو گا۔

خرکار نوازی کا ایک مرتبہ پھر ٹکریہ ادا کرتا ہو۔ آپ ہی جیسے صاحبان عزم و همت کی وجہ سے اردو عالمی سطح پر مقبول ہو رہی ہے۔ آپ کے جواب کا بے تابی سے انتظار کروں گا۔ آپ کا خیر اندر لیں۔ میں لکھنؤ

دوہی۔ ۱۵ فروری ۱۹۹۳ء

**محترمی۔ تسلیمات۔** گرامی نامہ موصول ہوا۔ یاد فرمائی کے لیے شکرگزار ہوں۔ آپ نے میرے بارے میں جن خیالات کا اکھاڑا فرمایا ہے، اس کا شکریہ ادا کرتا ہوں، مگر جتاب آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے، میں شاعر نہیں ہوں۔ میرا نام آپ کو شاعرانہ اس لیے نظر آیا کہ میں حضرت بے خود گذھ مکثیری کا فرزند ہوں۔ میرا صل نام خلیل اللہ خان ہے، اسے میں نے مختصر کر کے والد مرحم کے تھکھ سے جوڑ دیا ہے۔ میں پیشے کے اعتبار سے انجینئر ہوں۔ انہوں کا ایک شاعر کا بینا ہونے کے باوجود شعر کرنے کی صلاحیت سے محروم ہوں۔ البتہ اردو زبان سے بے پناہ محبت ہے۔ سبی وجہ ہے کہ جب آپ کے ایک دوست نے آپ کے رسائل کا سالانہ چندہ بھیجنے کے لیے کہا تو میں نے فوراً قبول ارشاد کی۔ آپ مجھے رسائل کا سر پرست بنانا چاہتے ہیں تو مجھے اس میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ اس کا بدی یہ بھی پیش کر رہا ہوں۔ غزل میں نے کبھی نہیں لکھی، اس لیے بھیجنے سے معذور ہوں، البتہ آپ کی خواہش کے احترام میں اپنی تصویر بھیج رہا ہوں۔ فی الحال اپنے رسائل میں اسی کی اشاعت پر اکتفا کیجیے۔ تخلص خلیل بے خود۔

(۲)

کراچی ۸ مارچ ۱۹۹۳ء

عزیزی خلیل بے خود صاحب۔ سلام و رحمت۔ سرپرستی کی رقم کا ڈرافٹ ملا اور تصویر بھی۔ دونوں کے دیدار سے آنکھیں روشن ہوئیں۔ غلط فہمی مجھے تھیں آپ کو ہوئی ہے۔ یہ کیمکن ہے کہ حضرت بے خود گذھ مکثیری کا فرزند ارجمند شاعر نہ ہو۔ میں نے آپ کی تصویر کو بغور دیکھا اور اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ آپ کے اندر ایک طرح دار شاعر موجود ہے۔ آپ اس شاعر کو باہر نکالیے۔ اگر کسی وجہ سے اس کے باہر نکلنے میں کچھ دیر ہے تو میں آپ کے لیے غزلوں کا انتظام کر سکتا ہوں۔ بلکہ کر لیا ہے۔ میرے عزیز دوست فرست ناگ پوری میرے ساتھی کام کرتے ہیں۔ ان سے آپ کے لیے چند غزلیں لکھوائی ہیں ملاحظے کے لیے بھیج رہا ہوں۔ ایک ایک کر کے انہیں ”خراکار“ میں شائع کرتا رہوں گا۔ آپ اس دوران مقامی مشاعروں اور شعری نشتوں میں شرکت شروع کر دیجئے۔ ان شاء اللہ بہت جلد آپ بطور شاعر مشہور ہو جائیں گے۔ فرست ناگ پوری صاحب کو غزلوں کا کچھ معاوضہ ادا کرنا ہوگا۔ ان کے لیے آپ جو رقم بھیجیں، اس کا ڈرافٹ میرے نام ہوتا چاہیے۔ میں ایک دم ساری رقم ان کے حوالے نہیں کروں گا کیوں کہ آئندہ بھی غزلیں لکھوائی ہوں گی۔

یہ جان کر بے حد خوشی ہوئی کہ آپ حضرت بے خود گذھ مکثیری کے فرزندوں بند ہیں۔ میں نے قیام پاکستان سے چند ماہ پہلے انہیں سندیلہ کے سالانہ مشاعرے میں دیکھا تھا۔ بجان اللہ کیا کلام تھا اور پڑھنے کا انداز بھی کیسا دل نہیں تھا۔ ان کا تورانی چہرہ اور خوب صورت آواز بھی میرے ذہن میں محفوظ ہے۔ وہ میرے حال پر بہت مہربان تھے۔ اسی رشتے سے میں نے آپ کو ”محترمی“ کی بجائے ”عزیزی“ لکھا ہے۔ ان شاء اللہ آپ ہمیشہ عزیز ہی رہیں گے۔ اچھا اب اجازت دیجیے۔ اس وقت زیادہ نہیں لکھا جا رہا کیوں کہ میرا قلم خاصا پر انہوں گیا ہے اور لکھنے میں دقت ہوتی ہے۔ دعا گو۔ مینا لکھنؤ۔

دوہی۔ ۲۳ مارچ ۱۹۹۳ء

بزرگوار محترم۔ سلام منون۔ آپ کا محبت نامہ ملا اور غزلیں بھی۔ والد مرhom سے تعلق خاطر کا آپ نے خوب خیال رکھا۔ نہایت عمدہ غزلیں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فرست ناگ پوری نے میرے میرے ہی خیالات و جذبات کو منظوم کر دیا ہے۔ یہ غزلیں پڑھ کر میرے اندر چھپا ہوا شاعر باہر آ گیا ہے۔ اس کی طرف سے بھی سلام قبول کیجیے۔ حضرت فرست ناگ پوری کی خدمت میں آداب عرض کرتا ہوں۔ امید ہے وہ آئندہ بھی میرے حال پر کرم فرماتے رہیں گے۔ مجھ سے جو خدمت ہو سکے گی، اس سے دریغ نہیں کروں گا۔ نسلکر ڈرافٹ انہیں کے حساب میں بھیج رہا ہوں۔ میرے ایک دوست کے دوست یہاں مشاعروں کا کاروبار کرتے ہیں۔ ہر سال کسی شاعر کا جشن مناتے ہیں اور پاک و ہند کے بہت سے شاعروں کو بلا کر مشاعرہ بازی کرتے ہیں۔

غقریب یہ مشاعرہ ہونے والا ہے۔ کوشش کروں گا کہ اس میں غزلیں سنانے کا موقع مل جائے۔

”خراز“ کے جس شمارے میں میری غزل شائع ہو، اس کی دس کاپیاں قیمتاً بھجوادیا کیجیے۔ اپنے پرانا قلم پھینک دیجیے۔ میرے ایک دوست کراچی جانے والے ہیں، ان کے ہاتھ نیا قلم بھجوادیں گا۔ کسی اور چیز کی ضرورت ہو تو بلا تکلف لکھیے۔ نیاز مند۔

ظیل بے خود۔

کراچی ۲۳ نومبر ۱۹۹۳ء

عزیز گرامی قادر۔ خوش رہیے۔ گزشتہ چند ہفتہوں میں آپ نے اردو دنیا میں جو نام پیدا کیا ہے، اس پر میں جتنا خفر کروں کم ہے۔ آپ کی غزلوں کی تعریف میں ”خراز“ کے دفتر میں روزانہ آٹھ دس خط موصول ہوتے ہیں۔ فرست ناگ پوری نہایت توجہ سے آپ کے لیے فلکرخن کر رہے ہیں۔ انہوں نے یہ معمول بنایا ہے کہ بخت میں دو دن صرف آپ ہی کا کام کرتے ہیں۔

یہ جان کر خوشی ہوئی کہ آپ وہاں کے مشاعروں اور شعری نشتوں میں باقاعدگی سے شرکت کرتے ہیں اور بطور شاعر آپ کو بہت مقبولیت حاصل ہو رہی ہے۔ آپ کے اس خیال سے مجھے صدقی صداقاً تھا کہ آپ کا جموعہ کلام اب شائع ہو جانا چاہیے۔ ڈاکٹر معید ذوق کی بھی بیکی رائے ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب تک آپ کا جموعہ شائع نہیں ہو گا، اس وقت تک الہ اوب کو اندازہ نہیں ہو سکتا کہ آپ کس درجے کے شاعر ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ فیض کے بعد آپ ہی وہ شاعر ہیں۔ جس کے ہاں عصری حیثت عروج پر نظر آتی ہے۔ آپ کا دیوان میں مکتبہ خراز کا خیال ہے کہ فیض کے بعد آپ ہی وہ شاعر ہیں۔

شروع کرادی جائے گی۔ ان شاء اللہ دیوان کی رومنائی بڑے پیمانے پر ہو گی۔

آپ نے رسائل کے خریدار بنانے میں خراز نوازی کا جو شہوت دیا ہے، اس کا شکریہ ادا کر کے میں آپ کے خلوص کو آلوہ رسمیات نہیں کرنا چاہتا۔ میری دعا ہے کہ خدا آپ کو ایسی نیکیوں کی مزید توفیق دے۔ آمین۔ دعا گو۔ ینا لکھنؤی۔

دوہی ۲۲ دسمبر ۱۹۹۳ء

۶۷

بزرگوار محترم۔ آپ کا ہر خط سیر و خون بڑھاتا ہے۔ بے حد منون ہوں کہ آپ نے میرے دیوان کی اشاعت کی ذمہ داری قبول فرمائی ہے۔ اخراجات کی آپ بالکل پروانہ کریں۔ بس اس کا خیال رکھیں کہ گیٹ اب ایسا ہو کہ جو بھی دیکھے دیکھاں گے رہ جائے۔

یہ میری خوش قسمتی ہے کہ ڈاکٹر مدیف ذوق میری شاعری کے بارے میں اتنی عمدہ رائے رکھتے ہیں۔ مجھے فیض کے ہمراہ جگہ دیوان کے صاحب علم و نظر ہوئے کانا قابل تردید ہوتے ہے۔ کیا ہم اچھا ہوا گرڈا اکثر صاحب میرے دیوان کا دیباچہ لکھ دیں۔ اس سلسلے میں جو خدمت میرے لائق ہو تحریر فرمائیے۔ فلیپ آپ کس سے لکھوائیں گے؟ میری تحریر رائے یہ ہے کہ دا میں طرف کا فلیپ آپ خود لکھیں اور باہمیں طرف کا حضرت فرست ناگ پوری سے لکھوائیں۔ آپ دونوں بزرگ میرے دائیں باہمیں ہوں گے تو میرے ادبی قد و قامت میں اضافہ ہو گا۔ عجی سروق پر میری تصویر ہوئی چاہیے اور تصویر کے یچھے میرے حسب حال میرا ہی کوئی شعر ہو۔ شعر کا انتخاب حضرت فرست ناگ پوری پر چھوڑتا ہوں کہ وہ میرے شعری مزاج کو خوب سمجھتے ہیں۔

دیوان کے مصارف طباعت کا تجھیہ معلوم ہو جائے تو پوری رقم یک مشت ارسال کروں گا۔ فی الحال کام شروع کرنے کے لیے کچھ رقم بھیج رہا ہوں اور ہم دیوان کی رونمائی کس انداز سے ہو گی؟ اس کی کچھ تفصیل لکھیں تاکہ میں اس جہت میں کوئی عملی اقدام اٹھا سکوں۔ آپ کا خادم۔ غلیل بے خود۔

۶۸

کراچی ۱۵ ارجونوری ۱۹۹۳ء

عزیز مکرم۔ دعا کمیں۔ خط کا جواب لکھنے میں تاخیر ہوئی، اس کے لیے مدد و رحمت خواہ ہوں۔ دراصل میں اس دوران آپ ہی کے کام میں مصروف رہا۔ دس بارہ کاتبوں سے کتابت کے نمونے حاصل کیے اور ماہرین کی ایک کمیٹی کے سامنے پیش کیے۔ کوئی نمونہ پسند نہ آیا تو یہ طے پایا کہ آپ کا دیوان نوری تعلیقیں میں کپوز کرایا جائے۔ کام شروع ہو گیا ہے۔ ان شاء اللہ اگلے ایک ماہ میں کپوزنگ کا کام مکمل ہو جائے گا۔ تو قہ ہے کہ مارچ کے آخر تک کتاب پھیپ جائے گی۔ اخراجات کا تجھیہ الگ کاغذ پر لکھ دیا ہے۔ اسے آپ ملاحظہ کر لیجیے۔

ڈاکٹر حسیف ذوق نے دیباچہ لکھ دیا ہے اور اب وہ اس پر نظر ٹانی کر رہے ہیں۔ انہوں نے نہایت خوش اسلوبی سے آپ کی شاعری میں ترقی پسند عناصر کی نشان دہی کی ہے۔ میں نے سوچا ہے کہ اتنی اہم کتاب میں ایک دیباچہ کم پڑے گا۔ کم از کم ایک دیباچہ اور ہوتا چاہیے۔ خوش قسمتی سے اس کا انتظام ہو گیا ہے۔ اسلام آباد سے نظیر صدیقی نے محبوب خزاں کی شاعری پر ایک مضمون "خراکار" میں اشاعت کے لیے بھیجا ہے جو خزاں کی شاعری سے زیادہ آپ کی شاعری کی خصوصیات کا احاطہ کرتا ہے۔ مضمون میں جہاں جہاں خزاں کا نام آیا ہے وہاں ہر جگہ میں نے آپ کا نام لکھ دیا ہے۔ خزاں کے جو شاعرانہ معرفت پیش کیے گئے تھے ان کی جگہ آپ کے اشعار درج کر دیے ہیں۔ نظیر صدیقی سے میرے مراسم بہت گھرے ہیں، اس لیے انہیں کوئی اعتراض نہیں ہو گا

بلکہ جب میں انہیں اس دینا پچے کامعاوضہ سمجھوں گا تو وہ بہت خوش ہوں گے اور ممکن ہے کہ وہ یہ پیش کریں کہ انہوں نے فیض پر جو حضمنون لکھا تھا، اسے بھی مناسب قطع و برید کے بعد آپ کے حسب حال بتالیا جائے۔ دیوان کی رونمائی بڑے پیمانے پر ہو گی۔ کسی فائدہ اشارہ ہو گلی میں پہلے جلسہ ہو گا اور پھر عشا نئی۔ آج کل لوگ ایسی تقریبات میں عشا نئی ہی کی وجہ سے شریک ہوتے ہیں۔ اس کا تجھیہ بسچ رہا ہوں۔

اگلے سال ”خراز“ کی اشاعت کے پچاس سال پورے ہو جائیں گے۔ اس لیے اس کی گولڈن جویلی منانے کا پروگرام بتایا ہے۔ آپ کے دیوان کی رونمائی کے موقع پر ایک بروڈر شائع کیا جائے گا جس میں صحنی و تجارتی اداروں اور بنکوں کے اشتہارات ہوں گے۔ اشتہارات کی ساری آمدی آپ کی طرف سے گولڈن جویلی فٹڈ میں بطور عطیہ دے دی جائے گی۔ اس سے ملک کے ادبی حلقوں میں آپ کی عزت اور وقار میں اضافہ ہو گا۔ یہاں کے اداروں کے اشتہار تو میں حاصل کرلوں گا، البتہ طبع کی بیانات میں اشتہارات آپ ہی کو حاصل کرنے ہوں گے۔ وہاں کے کئی ادارے یہاں کے اخباروں میں اشتہارات شائع کرتے رہتے ہیں۔ اگر ایسے آٹھویں اداروں کے اشتہار بھی مل جائیں تو گولڈن جویلی شاندار پیمانے پر منائی جائیں گے۔

ظاہر ہے کہ دیوان کی رونمائی میں آپ کی شرکت لازمی ہو گی۔ آپ یہاں تشریف لاکیں گے تو آپ کے اعزاز میں دعویٰ بھی ہوں گی۔ ان دعوتوں کے اخراجات تجھیں میں شامل نہیں کیے گئے۔ یہ بات اس لیے آپ کے کان میں ڈال دی ہے کہ اخراجات کی یہ مدد بھی آپ کے پیش نظر ہے۔ دعا گو۔ مینا لکھوی۔

(۱۳ اگر جولائی ۱۹۹۵ء)



## رذیاتِ ادب کے سالانہ جائزے

اردو ادب کی تاریخ میں معرکہ آرائیوں کا ایک طویل سلسلہ ہتا ہے۔ میر قی میر سے لے کر ڈاکٹر انور سدید تک شاید ہی کوئی اہم ادیب ہو گا جس کی اپنے کسی معاصرے ان بن نہ ہوئی ہوا اور طرفین نے ایک دوسرے کے خلاف دل کا غبار صفحہ قرطاس پر نکھل نہ کیا ہو۔ محمد حسین آزاد نے ”آب حیات“ میں کئی ادبی معرکہ آرائیوں کا ذکر نہ کر مرچ لگا کر کیا ہے اور آزاد سے تقریباً پچاس پہنچن سال پہلے لکھوی کے ایک شاعر سعادت خان ناصر نے تو ”خوش معرکہ زیبا“ کے نام سے ایک پورا تذکرہ ہی لکھہ ڈالا تھا جس میں متعدد ادبی معرکہ آرائیوں کا چشم دید احوال ملتا ہے۔ اس سلسلے میں اور بھی کئی کتابیں لکھی گئی ہیں اور ”نقوش“ کا ادبی میر کے نہر تو اس موضوع پر ان سائیکلوپیڈیا کی کام ہے۔ ان سب چیزوں کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی بھی ادبی جھنڑا اسال دو سال سے زیادہ نہیں چلا۔ فریقین میں یا تو صلح کر ادی گھنی یا پھر دونوں تحکم ہار کر خاموش ہو گئے۔

اردو کا دلچسپ ترین ادبی معرکہ وہ ہے جو گزشتہ پچیس برسوں سے ڈاکٹر انور سدید اور ڈاکٹر سلیم اختر کے درمیان جاری ہے۔ دونوں شرافت آدمی چیز گھر شرافت کا الگ الگ معیار رکھتے ہیں۔ ہمیں ان دونوں سے محبت ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ ہمارا معیار شرافت، ان دونوں کے معیار سے جدا گانہ نوعیت کا ہے۔ نہ ہے آج کل لاہور میں معرکہ سدید و سلیم کی سلوو جویلی منانے کی تیاریاں ہو رہی ہیں۔ دونوں ڈاکٹروں نے ایک دوسرے کے خلاف جو کچھ لکھا ہے، اسے کتابی صورت میں شائع کیا جائے گا اور پھر اس کتاب کی تقریب رونمائی میں دونوں کو مدعو کیا جائے گا اور انہیں آئندے سامنے بھاگ کر اپنا اپنا موقف بیان کرنے

کی درخواست کی جائے گی بشرط کے کوئی موقف ہو۔ یہ بات ہم نے اس لیے کہی ہے کہ اکثر جگہ اخلاف رائے کی وجہ سے نہیں، اقتدار کی بنا پر وجود میں آتے ہیں۔

کتاب کی اشاعت کی حد تک تو ہم اس تجویز سے متفق ہیں کہ بہت سی نادر و نایاب، دلچسپ اور فکر انگیز تحریریں ایک مرتبہ پھر پڑھنے کوں جائیں گی اور دونوں کے بہت سے ”محاسن“ جنمیں ہم بھول چکے ہیں، دوبارہ ذہن میں تازہ ہو جائیں گے لیکن دونوں کو آئندے سامنے بٹھانے کی بات ہمیں پسند نہیں آئی۔ کیوں؟ اس سوال کا جواب دینے کی وجہ سے ہم ایک واحد بیان کیے دیتے ہیں۔

تمیں بتیں سال پہلے کی بات ہے کہ مشہور شاعر مصطفیٰ زیدی نواب شاہ میں ڈپی کشتر تھے۔ انہوں نے ایک ادبی کانفرنس منعقد کی اور اس میں جوش طیح آبادی اور شاہد احمد دہلوی کو مدعا کیا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب ان دونوں میں زبردست معزک آرائی ہو رہی تھی۔ مصطفیٰ زیدی نے ان دونوں بزرگوں کو کراچی سے نواب شاہ لے جانے کا کام طفل احمد جمالی کے پردازی (افسوں کے) اب لوگ جمالی کو بھول گئے، ایک زمانے میں وہ اپنی طنزیہ و مراجعہ تحریروں کی وجہ سے بے حد مقبول تھے) سفر میں گاڑی سے کرنا تھا، اس لیے جمالی نے ایک گاڑی سے جوش صاحب کو روانہ کیا اور دوسروی سے شاہد صاحب کو لے کر وہ خود نواب شاہ پہنچ۔ مصطفیٰ زیدی نے جمالی سے کہا: ”اگر آپ ان دونوں کو ایک ہی گاڑی سے لے کر آتے تو مجھے استقبال کے لیے دو مرتبہ ریلوے اسٹیشن پر آنے کی زحمت نہ اٹھانی پڑتی۔“ جمالی نے جواب دیا ”آپ کو اپنی زحمت کا تוחیال ہے لیکن اس کا خیال نہیں کہ اگر یہ دونوں بزرگ ایک ساتھ سفر کرتے اور راستے میں ان کے درمیان صلح ہو جاتی تو اس حادثے کا کون ذمہ دار ہوتا؟“

اس واقعے سے جو خلاقی نتیجہ برآمد ہوتا ہے، اس کی بنا پر ہمارا یہ خیال ہے کہ ڈاکٹر انور سدید اور ڈاکٹر سلیم اختر کو کسی محفل میں یک جانشی ہونا چاہیے۔ آنکھ کی مردوں بڑی ظالم چیز ہے جس کی وجہ سے آدمی غلط فیصلے کرنے پر بھور ہو جاتا ہے۔ اگر بجوزہ کتاب کی تقریب رونمائی میں آئندے سامنے بیٹھ کر ان دونوں نے کوئی غلط فیصلہ کر لیا تو اردو ادب کی تاریخ کا دلچسپ ترین ادبی معزک قبیل از وقت اپنے انجام کو پہنچ جائے گا۔

خبراء ”جگ“ لاہور کے ادبی صفحے کے گمراں حسن رضوی اس قسم کے معاملات کو خوب اچھی طرح لکھتے ہیں۔ انہوں نے ۲۲۳۱ اکتوبر کے اخبار میں ہمارے محمد صین کا ایک مشترک انترو یو شائٹ کیا ہے۔ مشترک ان مفتون میں کہ ایک ہی سوال نامہ دونوں کے سامنے رکھا گیا اور اس کے جوابات الگ الگ حاصل کیے گئے۔ اس انترو یو کی تمهید میں حسن رضوی لکھتے ہیں: ”ڈاکٹر انور سدید اور ڈاکٹر سلیم اختر کے درمیان ہونے والا یہ مکالہ خوف فواد کے پیش نظر دونوں کو کسی ایک جگہ آئندے سامنے بٹھا کر ریکارڈ کرنے کی بجائے الگ الگ جگہوں پر ریکارڈ کیا گیا ہے۔ تاہم ادب کے ان متاز ناقدرین کے انترو یو ز ایک ساتھ شائع کرنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ ادب کے سنجیدہ حلقوں کو ادب کے پس منتظر اور پیش منظر میں کام کرنے والے ادبی گروہوں اور ادبی مقادلات نیزان کے تصادم سے پیدا ہونے والی صورت حال سے آگاہ کیا جاسکے۔“

ان دونوں سے پہلا سوال یہ کیا گیا کہ آپ کیوں لکھتے ہیں؟ ڈاکٹر انور سدید نے اس رسمی سوال کا جواب بھی رسمی سادا ہے: ”پڑھتے وقت ذہن میں کچھ نئے سوالات پیدا ہو جاتے ہیں، لکھتے وقت ان سوالات کی گریں کھلتی چلی جاتی ہیں۔“ ہمارا تجربہ ڈاکٹر انور سدید سے بالکل مختلف ہے۔ ہم خالی الذہن ہو کر پڑھتے ہیں، نتیجہ یہ ہے کہ کوئی گروہ پیدا اسی نہیں ہوتی جس کھونے کے لیے لکھنے کی ضرورت پیش آئے۔ لکھنے ہم اس لیے ہیں کہ ہمارے خالی الذہن ہونے کا دستاویزی ثبوت موجود ہے۔ ڈاکٹر انور سدید ہمارے مقابلے پر خاصے خوش قسمت ہیں کہ ان کے پاس سوچنے والا ذہن ہے، ذہن میں سوالات ہیں، سوالات میں

گر ہیں ہیں، اور ہر گرہ کی گرد میں بے شمار ادبی مسائل ہیں۔ یہ سب مسائل حل ہوتے چلے جاتے ہیں سوائے ایک مسئلے کے جس کا نام ہے ڈاکٹر سلیم اختر۔

ڈاکٹر سلیم اختر نے مذکورہ سوال کا جواب دیتے ہوئے اپنے حریف کی طرح ادیبانہ تکلف سے کام نہیں لیا۔ جو اصل حقیقت تھی صاف صاف میان کر دی۔ فرمایا: ”لکھنا میرے لیے ایک طرح کا نشہ ہے۔“ ڈاکٹر صاحب کثیر التصانیف ادیب ہیں۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ نشہ حد اعتماد سے بڑھ گیا ہے، تاہم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نشے سے انہیں کوئی نقصان پہنچا ہے۔ حالانکہ نشہ اور نقصان لازم و ملزم ہیں۔ ادب کا نشہ بھی کیا نشہ ہے کہ اس میں پھر ہو کر لکھنے والا تو عالم سرور میں رہتا ہے اور سارے نقصان پڑھنے والوں کے حصے میں آتے ہیں۔

ایک سوال یہ تھا: ” موجودہ عہد میں تقدیم کو خوشامد سے الگ کیسے کیا جاسکتا ہے؟“ دونوں نے حیرت تاک حد تک اس سوال کا یکساں جواب دیا ہے۔ دونوں کا خیال یہ ہے کہ اگر کتابوں کی تقاریب رونمائی پر پابندی لگادی جائے اور ادیبوں کے ساتھ شاہیں ہنانے کا سلسلہ بند کر دیا جائے تو تقدیمی نہیں پورا ادب صحت مند ہو جائے گا۔

ہم نہایت ادب کے ساتھ دونوں ڈاکٹروں سے اختلاف کی جرأت کریں گے۔ یہ صحیح ہے کہ تقریبائی تقدیم نے ہمارے ادب کو ایک متحفظہ خیز صورت حال سے دوچار کر دیا ہے لیکن اس تقدیم کے بارے میں کیا خیال ہے جو دوستوں کی کتابوں پر لکھی جاتی ہے اور جو جلوسوں میں تو نہیں پڑھی جاتی لیکن رسائلوں میں پچھوادی جاتی ہے۔ دونوں ڈاکٹروں نے اپنے دوستوں اور ان کی بے شمار کتابوں پر مضامین لکھے ہیں۔ ان میں سے ایک بھی مضمون ایسی نہیں ہے جس میں دوستی کا خیال شرکا ہیا ہو۔ یہ کہاں کا انصاف ہے کہ تعریف جلوسوں میں ہوتی ہوئی، رسائلوں میں ہوتی ہوئی۔ اگر تقریبائی یا فرمائی تقدیم کی طرح دوستانہ تقدیم پر بھی پابندی لگادی جائے تو اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہو گا کہ بہت سے فقاد لکھنے سے دست بردار ہو کر شریفانہ مشاغل اختیار کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔

دونوں ڈاکٹر ہر سال ادبی جائزے لکھتے ہیں جنہیں ڈاکٹر سلیم اختر ہماری خوشی کی خاطر ”ناجائزے“ کہنا پسند کرتے ہیں۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ ان سالانہ جائزوں کے حوالے سے جو سوال کیا گیا اس کا جواب دیتے ہوئے ڈاکٹر انور سید نے اپنے حریف کی خدمات کا اعتراف کیا ہے، فرماتے ہیں: ”گارسیاں دنیا کے بعد سب سے زیادہ سالانہ جائزے میں نے اور سلیم اختر نے لکھے ہیں۔“

مکن ہے بعض لوگ یہ کہیں کہ اگر ڈاکٹر انور سید کو اپنی اور سلیم اختر کی تعریف ہی کرنی تھی تو بے چارے گارسیاں دنیا کی روح کو شرمندہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ دنیا نے اردو کے مراکز سے ہزاروں میل دور یہٹھ کر جو معلومات فراہم کیں، وہ ہمارے ادب کی تاریخ کے لیے بنیادی ماذکی حیثیت رکھتی ہیں۔ اس کے بر عکس ہمارے دونوں ڈاکٹروں کی فراہم کردہ معلومات پر اس وقت تک اعتبار نہیں کیا جاسکتا جب تک دوسرے ذرائع سے ان کی تصدیق نہ ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ ہمارے ڈاکٹروں کے سالانہ جائزے ادب سے زیادہ روایات ادب سے تعلق رکھتے ہیں۔

معترضین کی اس سفرا کا نہ رائے سے نہیں اتفاق نہیں۔ گارسیاں دنیا کی روح شرمندہ ہوتی ہے تو ہو، یہ حقیقت ہے کہ ہمارے ڈاکٹروں نے جائزہ نگاری کو باقاعدہ ایک فن بنادیا ہے۔ اس فن کی قدر آج نہیں تو کل ضرور ہو گی۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے بالکل بجا فرمایا ہے کہ ان جائزوں کا ”اصل فائدہ آج سے دس میں برس بعد ظاہر ہو گا جب ان جائزوں کی مدد سے کتابوں کے سینیں یا کوائف وغیرہ متعین کرنے میں مدد ملے گی۔“

بعض کچھ فہم مفترض یہ کہہ سکتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے اس بیان سے یہ تنبیہ نکالنا غلط نہ ہو گا کہ ان جائزوں میں جن کتابوں کا ذکر کیا جاتا ہے، وہ آئندہ دس میں برسوں میں ضائع ہو چکی ہوں گی اور ان کے بارے میں معلومات کا واحد ذریعہ یہ جائزے ہی رہ جائیں گے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو کتابیں دس میں برسوں بعد ضائع ہونے والی ہیں، ان کے بارے میں جائزے لکھنے کی ضرورت ہی کیا ہے اور پھر اس کی بھی کیا ضرورت ہے کہ دس میں برس بعد یہ جائزے بھی ضائع نہیں ہو جائیں گے۔ مفترضین کی خدمت میں عرض ہے کہ اس دنیا میں ہر چیز قافی ہے۔ اگر بہت سے فانی انسانوں کی سوانح عمریاں لکھی جا سکتی ہیں تو آئندہ برس میں برسوں میں فنا ہو جانے والی کتابوں کے سمند طباعت اور دیگر کوائف یہیں بھی محفوظ کیے جاسکتے۔ اس بات کو ہم ایک مثال سے واضح کریں گے۔ اگلے میں برسوں میں ”بفرضی حال“ نظریہ صدیقی کی ساری کتابیں ضائع ہو جائیں تو ہم دونوں ڈاکٹروں کے سالانہ جائزوں کی مدد سے ضائع شدہ کتابوں کا سرانغ لگا سکتے ہیں بشرطے کہ اس کام سے پہلے خود جائزے ہی ضائع نہ ہو گئے ہوں۔

ان جائزوں کے ذریعے ڈاکٹر سلیم اختر نے جو نصائح اٹھائے ہیں، ان کی تفصیل انہیں کے الفاظ میں یہ ہے: ”جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے تو میری بہت سی مخالفتیں، دشمنیاں اور گالیاں صرف اس سالانہ ادبی جائزوں کی وجہ سے ہیں، کتنی ہی کوشش کرو تمام کتابوں کا تذکرہ نامکن ہوتا ہے، کیوں کہ کتابوں تک رسائی ہی نامکن ہوتی ہے۔ اب جس کی کتاب کا ذکر رہ گیا وہ ساری عمر کے لیے دشمن بن گیا۔۔۔۔ اس جائزہ نگاری میں میرے لیے سراسر خسارہ ہی خسارہ ہے۔“ ہماری ولی ہمدردیاں ڈاکٹر سلیم اختر کے ساتھ ہیں۔ افسوس کہ انہیں ان کی محنت کا صلنامہ لفتوں، دشمنیوں اور گالیوں کی صورت میں ملتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اگر برانہ نہیں تو ہم مشورہ دیں گے کہ انہیں قیامت سے کام لیتا چاہیے۔ جتنا صداب تکمل پکا ہے، آئندہ زندگی میں اسی کو کام میں لا سکیں، مزید کی ہوں نہ کریں، صرف وہی ادبی کام کریں جسے آنے والے برسوں میں جائزوں کی وجہ سے نہیں اپنی ادبی قدر و قیمت کی وجہ سے یاد رکھا جائے۔

(۱۶ نومبر ۱۹۹۵ء)



## شاعری پر شب خون

مُشْ اِرْجُنْ فاروقی اردو کے ان چند فاقدوں میں سے ہیں جنہیں صحیح محتوں میں روحانی ساز نقاو کھا جا سکتا ہے۔ اس کی گواہی محمد حسن عسکری بھی دے چکے ہیں۔ جنہوں نے ایک مرتبہ یہ لکھا تھا کہ حالی کے بعد اردو و تحریق فاروقی کے ذریعے ایک تجھے معیار سے آشنا ہوتی ہے۔ فاروقی کا مطالعہ جیران کن حد تک وسیع ہے۔ وہ بیک وقت شرق و مغرب کی ادبی روایات سے گہری واقفیت رکھتے ہیں۔ حد تک یہ ہے کہ انہیں عرض اور معانی و بیان چھیتے ہے برکت علم پر بھی ماہرا نہ و متزکر حاصل ہے۔

فاروقی ۱۹۲۶ء سے رسالہ ”شب خون“ شائع کر رہے ہیں۔ گزشتہ تین دہائیوں میں اس رسائلے نے جدید ادبی روحانیات کو متعارف کرنے میں اور جدید ادبیوں کی ذاتی تربیت کے سلسلے میں تاریخی کردار ادا کیا ہے۔ ”شب خون“ رسالہ نہیں ایک تحریک ہے جو اردو ادب میں نئے خیالات و روحانیات کی آب یاری کر رہی ہے۔ جس طرح زلزلے اور سیلاہ جیسی آفات ارضی کے متاثرین بے شمار ہوتے ہیں، اسی طرح ”شب خون“ سے متاثر ہونے والوں کی تعداد بھی شمار سے باہر ہے۔

جدیدیت اور جدیدیوں سے ہماری کوئی ڈھنی قربت نہیں ہے۔ ہم پرانے زمانے کے آدمی ہیں۔ ہمیں کسی جدید چیز میں اس وقت تک کوئی خوبی نظر نہیں آتی جب تک اس پرقدامت کی گرد جنم نہ جائے۔ فاروقی کو بھی ہم نے اسی لیے پسند کیا ہے کہ انہیں لکھتے ہوئے ۳۰، ۳۵ برس گزر چکے ہیں۔ اپنی ساری قدامت پسندی کے باوجودہ ہم ”شب خون“ کو بہت شوق سے پڑھتے ہیں۔ جب بھی اس کا تازہ شمارہ آتا ہے تو ہم سب کام چھوڑ کر اس کا مطالعہ کرتے ہیں اور مطالعے کے بعد بھی سب کام چھوڑنے پڑتے ہیں کیوں کہ کچھ دنوں تک ہم اس لائق نہیں رہتے کہ کوئی کام کر سکیں۔ حال ہی میں خوش قسم سے ”شب خون“ کے پانچ شمارے ایک ساتھ ملے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے کوئی دولت ہاتھ آ گئی ہو۔ دولت بھی وہ جس کے بارے میں یگانہ نے کہا تھا:

دنیا کا کیا بھروسہ، دولت کا کیا محکانا  
دولت تو دولت آخر لئنے کی نوبت آتی

سواس دولت کو بے دریغ لانے کے لیے ہم یہ کالم لکھ رہے ہیں۔

”شب خون“ کے تازہ شماروں میں سے کسی ایک میں اختر الایمان کا وہ معرکہ آ را انتزدیو بھی شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے اقبال، فیض، علی سردار جعفری، سینگی اعظمی اور دوسرے کئی شاعروں کو رد کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ موجودہ زمانے میں بہترین اردو شاعری، پاکستان میں نہیں، ہندوستان میں ہو رہی ہے۔ اختر الایمان کا یہ فیصلہ پاکستانی شاعروں کو ضرور تا گوارگز رے گا اور وہ یہ کہیں گے کہ ہماری شاعری کا مطالعہ کیے بغیر یہ طرفہ فیصلہ نہ دیا گیا ہے۔ پاکستانی شاعروں سے گزارش ہے کہ وہ آزادہ خاطر نہ ہوں، اختر صاحب نے جو فیصلہ دیا ہے، اس کے لیے انہیں پاکستانی تو کیا، ہندوستانی شاعری بھی پڑھنے کی ضرورت نہیں تھی۔ یہ فیصلہ اختر صاحب نے اپنی شاعری کے حوالے سے دیا ہے۔ یہ محض اتفاق ہے کہ وہ ہندوستان میں رہتے ہیں، اگر وہ بھوٹان کے باشندے ہوتے تو پھر بہترین شاعری وہیں ہو رہی ہوتی۔

ہم نے چون کے انصاف پسند طبیعت پائی ہے، اس لیے ہمارے دل نے یہ گواہی دی کہ اختر الایمان جیسا بڑا شاعر غلط بیانی سے کام نہیں لے سکتا۔ انہوں نے جو کچھ فرمایا ہے یقیناً اس کی بنیاد ہوں ولیکن پر نہیں ہوں ہم حقائق پر ہو گی۔ صحیح نتیجے ملک پہنچنے کے لیے ہم نے ”شب خون“ کے پانچ میں شماروں میں شائع شدہ غزلوں کو بغور پڑھا۔ ہمیں خوشی ہے کہ اختر صاحب مطالعے کے بغیر جس نتیجے پر پہنچتے تھے، مطالعے کے بعد ہمیں اسی نتیجے ملک پہنچنے میں دریں ہیں گلی۔ اب ہماری بھی بھی رائے ہے کہ بہترین اردو شاعری ہندوستان ہی میں ہو رہی ہے، پاکستانی شاعر خواہ تو وہ اپنا اور پڑھنے والوں کا وقت ضائع کر رہے ہیں۔ انہیں چاہیے کہ ہندوستانی شاعروں کی تقلید کر کے اپنی شاعری کو بہتر بناؤ۔ میں، ورنہ کوئی دوسرا آبر و مندا نہ غفل اختیار کریں تاکہ سیاست کی طرح شاعری بھی ہمارے ملک کی روائی کا باعث نہ ہو۔

ہندوستان کی اردو شاعری کی خصوصیات کو ایک کالم میں سینا ممکن نہیں، اس لیے دفتر کے دفتر کے دفتر کار ہوں گے۔ لہذا ہم مختصر طور پر خاص خاص خوبیوں ہی کی طرف اشارہ کریں گے تاکہ کسی حد تک یہ اندازہ ہو سکے کہ ہندوستان کی اردو شاعری، پاکستان کی شاعری سے کیوں بہتر ہے اور غالباً ادب کی سطح پر اس کی الگ شاخت کیا ہے۔ ہم بحث کے دوران صرف شعر درج کریں گے، شاعروں کے نام نہیں بتائیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ شاعروں کے صرف نام ہی الگ الگ ہیں، باقی سب کچھ یعنی کلام اور انداز بیان وغیرہ ایک ہی جیسا ہے بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ساری غزلیں کسی ایک شاعر نے لکھ کر بہت سے شاعروں کے نام سے پچھوادی ہیں۔ ممکن ہے یہ ”ایک شاعر“ خودش الرحمن فاروقی ہوں۔ انہوں نے بڑا رخیز ذہن پایا ہے۔ ان کے لیے کچھ ممکن

نہیں کر۔ ۲۰ مختلف ناموں سے غزلیں لکھ دیں بہر حال اصل شاعر کوئی بھی ہو، ہم شاعری کے حوالے سے گفتگو کریں گے۔ سب سے پہلی چیز جو قاری کو اپنی گرفت میں لیتی ہے، وہ یہ ہے کہ شاعر کوئے نئے مضمون سوجھتے ہیں یا یوں کہیے کہ خاصی دور کی سوجھتی ہے۔ مثلاً

کپڑوں کی الماری کھولے کھڑا ہوں میں جیران  
نہیں ہے یہ رے ناپ کا اس میں کوئی ایک لباس  
کسی دوسرے کے کپڑوں کی الماری کھول کر جیران ہوتا ایک بالکل نیا خیال ہے۔ اپنے کپڑوں کی الماری شاعر نے  
ٹھیڈاں لیے نہیں کھوئی کہ اس میں سوائے خلعتِ خن کے کچھ نہیں تھا لہذا راقیب کے کپڑوں کی الماری کھول لی۔  
جیران ہونے کے ساتھ شاعر کو چونکنے کا بھی شوق ہے۔ اس شوق کی خاطر فرماتے ہیں:

رستے میں کچھ تو ایسا ہو جس کو دیکھ کے چونک پڑیں  
اور نہیں تو دو کاریں ہی آپس میں گلرا جائیں

جس راستے میں کاروں کے کفرانے کا مظہر دیکھنے کی خواہش ہے، وہ راستہ کانچ کی طرف جاتا ہے کیوں کہ جتاب شاعر  
ابھی زیرِ تعلیم ہیں۔ ایک شعر میں انہوں نے اپنا تعلیمی نصاب بھی بتا دیا ہے:

مرے کانچ میں ہر جانب تراہی نام لکھا ہے  
تجھے ہی پڑھنے جاتا ہوں تجھے ہی پڑھ کے آتا ہوں

جو شاعر دوران تعلیم ایسے عمدہ شعر کہہ سکتا ہو، تعلیم کی میکھیل کے بعد تو معلوم نہیں وہ کیا قیامت ڈھانے گا لیکن قیامت  
ڈھانے سے پہلے بھی اسے کچھ ضروری کام کرنے ہیں۔ مثلاً دو کام تو اس شعر میں بتائے ہیں:

نیش نو صوتیات میں رکھ دو  
منتر جان بھی دوات میں رکھ دو

ایک کام بھی ہے:

چھت پر کوتروں کے لیے صرف تھوڑی دیر  
مشکل سکی یہ کام مگر کر لیا کریں

شاعر کو صرف کوتروں سے نہیں، ہر طرح کے پرندوں سے دلچسپی ہے۔ یہاں تک کہ اسے باتوں اور مدارتوں کے  
پرندے بھی اڑتے دکھائی دیتے ہیں:

وہ تواضع بھری باتوں کے پرندے  
ان لمبیں پر مداراتوں کے پرندے

پرندوں کے علاوہ اسے ہر طرح کے جانوروں سے بھی بے حد لگاتا ہے اور اس نے ان کا ذکر بڑی محبت سے کیا ہے۔  
خصوصاً کتوں، بلیوں اور چیزوں پر تو ایسے ایسے شر کہے ہیں کہ انہیں بلا تکلف میر کے بہتر نشتر و کا جواب سمجھنا چاہیے:

شہر کے سڑتے ہوئے ملے میں  
ملی کیا ڈھونڈ رہی ہے دیکھو

☆☆☆

گھورتا کیا ہے کینے کتے  
سوگھتا کیا ہے کینے کتے

سوچنے کا کوئی علاج نہیں  
سوچنا کیا ہے کینے کتے

☆☆☆

نب پر ہم نشینوں کے ہے اتراتا  
شجاعت جگ کا پھر معاذ اللہ

ہم تو سمجھتے تھے کہ پرندوں، چپندوں، درندوں اور گزندوں پر بہترین شاعری ساقی فاروقی نے کی ہے کیوں کہ خود اس کا  
شارادی گزندوں میں ہوتا ہے لیکن اب معلوم ہوا، ساقی کو اس مقام تک وہچنے میں خاصاً صفت درکار ہو گا جہاں تک دہستان شب  
خون والوں کی رسائی ہے۔

غزل میں صرف اڑتے ہوئے پرندے اور بھاگتے ہوئے جانور ہی دکھائی نہیں دیتے، چلتی ہوئی جوتیاں اور کھڑی ہوئی  
بیسیں بھی نظر آتی ہیں:

جرایں اور جوتیاں تو اس کی  
سفر کے سارے عذاب میرے

☆☆☆

سب تھے ہارے لوگوں کو گھر چھوڑ کر  
اپنے اڈوں پر خالی بیس رہ گئیں

دوسرا شعر عالمی نوعیت کا معلوم ہوتا ہے جس کا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ شعروں کو خالی بیس سمجھنا چاہیے کیوں کہ مسافران  
معانی اپنے اپنے گھروں کو جا چکے ہیں۔

شب خوندوں نے غزل کا دامن اتنا وسیع کر دیا ہے کہ اس میں مشرق سے مغرب تک، جنوب سے شمال تک اور جنوری  
سے دبیر تک کی ہر چیز سما گئی ہے:

تمام رنج و ملال اوڑھے  
بدن نے سب ماہ و سال اوڑھے  
میں مغربوں کے سفر میں مشرق  
جنوب میں بھی شمال اوڑھے  
لہو میں سلکا کے جون موسم  
تلے دسمبر میں شمال اوڑھے

ان شعروں کو پڑھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ شال میں لپیٹ کر بھی اچھے شعر کہے جاسکتے ہیں۔ اوڑھنے پھونے کے ساتھ ساتھ ہندوستانی شاعری میں ایسے فلکیانہ مسائل پر بھی اظہار خیال کیا گیا ہے جن پر پوری پوری کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔ لیکن کمال کی بات یہ ہے کہ صرف دودو مصروعوں میں بات تکمل کر دی گئی ہے:  
 تکمل میں رات گیت یہ تھا مجھ سے وصل کر  
 گویا مفتیہ کو کوئی کام ہی نہیں

☆☆☆

گناہ کھلتے ہیں میرے کس کس آنکن میں  
 یہ بھید مرنے سے پہلے مجھے بتانے ہیں

مگر شاعر یہ بھید نہیں بتائے، البتہ اس نے ایک اور اہم راز فاش کر دیا ہے:

گھے سال کی روشنی لی گیا  
 نئے سال کا یہ کیلئڈر سیاہ

غزل میں پینے پلانے کا ذکر کوئی نبی بات نہیں، نبی بات یہ ہے کہ غیر مردف غزل میں قافیہ مصرع کے آخر میں آتا ہے، لیکن مندرجہ بالا شعر میں شروع میں آیا ہے۔ ”گھے“ اور ”نئے“ سے دونوں مصروعوں آغاز صوتی اعتبار سے بھلا معلوم ہوتا ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ہندوستانی شاعر غزل کی بیت میں نئے نئے تجربات کر رہے ہیں۔ ممکن ہے آگے چل کر قافیہ مصروعوں کے درمیان لایا جائے۔

ہم نے اب تک جو شعر پیش کیے ہیں، وہ موضوعات اور لفظیات کے اعتبار سے جدید ترین ہیں لیکن اس سے یہ نہ کجا جائے کہ زبان کی شاعری نہیں کی جا رہی۔ کی جا رہی ہے اور نوح ناروی سے بہتر کی جا رہی ہے:  
 کہیں بھی تو کیا اس سے سب جان کر کے

اڑا دے گا ایران توران کر کے  
 سمجھ بوجھ کے خوب پچان کر کے  
 وہ جب بمحض سے بولا تو انجان کر کے

ای طرح سہل ممتنع کی مثالیں بھی کثرت سے ملتی ہیں۔ مثلاً:

پس دیوار سایہ دھوپ نگی  
 چلے آؤ میاں کوئی نہیں ہے

سہل ممتنع کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ اگر شعر کو نشر میں تبدیل کیا جائے تو لفظوں کی ترتیب میں کوئی تبدیلی واقع نہ ہو۔ اس شعر کو نشر میں تبدیل کرنا ممکن نہیں ہے کیوں کہ یہ پہلے ہی نشر میں ہے۔ معنوں میں تبدیلی کی بھی ممکن نہیں ہے کیوں کہ تبدیلی اسی چیز میں کی جاسکتی ہے جو موجود ہو۔

ہم نے اپر جو شعر مثالاً درج کیے ہیں، ایسے ہی تقریباً دو سو شعر اور بھی ”شب خون“ کے چیز نظر شاروں میں موجود ہیں، لیکن ان شعروں کو نقل کرنے کے لیے جس حوصلے اور بہت کی ضرورت ہے، اس کے نقدان کے سبب ہم نقل نویسی کی مزید خدمت انجام دینے سے مخدور ہیں، لہذا پاکستانی شاعروں سے گزارش ہے کہ وہ تھوڑے لکھنے کو بہت جائیں اور یہ مان لیں کہ ہندوستان میں پاکستان سے بہتر شاعری ہو رہی ہے۔

خانے میں  
لائیں تو انہیں

زمانے میں  
کریں گے پر  
گز رہی ہے۔

یہ عبارت  
نمیں تھے

عمر سے  
ہے۔

کے لیے

برادر مرحوم

حمد منور  
محبوبہ

## مشق خواجہ کے چند خطوط

ڈاکٹر فیض الدین ہاشمی

مشق خواجہ مرحوم سے راقم الحروف کی پہلی ملاقات ۱۹۶۷ء کے اوائل میں کراچی میں ہوئی۔ وہ اس وقت انہیں ترقی اردو پاکستان میں مدعاً رحمت دتھے اور انہیں کے دفتر (واقع بابے اردو روڈ) کی بالائی منزل میں بیٹھا کرتے تھے۔ سلسلہ مکاتبہ کا آغاز اسی سال ہوا۔ راقم کے ایک احتفار کے جواب میں انہوں نے انہیں کے جاری کردہ "تمنے بابے اردو" کی نوعیت واضح کی۔ راقم کے نام، ان کا سیئیے راء گست ۱۹۶۷ء کا نائب شدہ مراسلہ، پہلا خط ہے۔ راقم کے ذمہ خاطر میں ان کے اسی نوعیت کے مزید تین چار خطوط حفظ ہیں۔ باقاعدہ خط کتابت ۱۹۷۹ء میں شروع ہوئی، جب میں نے انہیں خطوط میں ان کے اسی نوعیت کے مزید تین چار خطوط حفظ ہیں۔ باقاعدہ خط کتابت ۱۹۸۰ء تک جاری رہا۔ "کتابیات اقبال" ( لاہور، ۱۹۷۷ء) کا ایک نسخہ بدیکیا۔ خطوں اور کتابوں کے تبادلے کا یہ سلسلہ جنوری ۲۰۰۵ء تک جاری رہا۔ راقم کے پاس خواجہ صاحب کے تقریباً سوا سو خطوط حفظ ہیں۔ ذیل میں، ان میں سے چند خطوط، مختصر حداشی کے ساتھ پیش کیے جا رہے ہیں۔ (ر۔ہ)

(۱)

برادر مرحوم عزیز و کرم۔ سلام منونا۔

آپ کے دونوں خط میں اور اقبال سے متعلق مقامے کا عکس بھی۔ ان عنایات کے لیے منون ہوں۔ علامہ اقبال کی رائے کی ضرورت تھی (جلیل قدوامی کے بارے میں)۔ آپ کے مضمون سے کام جمل جائے گا۔ اقبال کا متعلقہ شمارہ خلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

"واڑے" والوں کو آپ کا پتا دے دیا ہے اور کہا ہے کہ بچھلے چند شمارے آپ کو بھجوادیے جائیں۔ رسالت "اردو" کے شمارے آپ کو بھجوادیے تھے، امید ہے ملے ہوں گے۔

اب کے میرا بہاول پور جانے کا کوئی ارادہ نہیں۔ اگرچہ وہاں کی سٹرل لابھری میں گذشتہ صدی کے بعض اخبارات (اوہ اخبار وغیرہ) سے استفادہ کرتا ہے۔ اب اگلے سال میں پروگرام بناؤں گا۔ ویسے مجھے بہاول پور بہت پسند آیا۔ کاش کوئی صورت ایسی ہوتی کہ میں اپنے کتب خانے سیت وہاں "آباد" ہو سکتا۔ کراچی کی زندگی نہایت تکلیف دہ ہو گئی ہے۔ اپنے کتب خانے کی طرف سے سخت پریشان ہوں کہ کس کے گھر جانے گا۔ سیلاب بلا میرے بعد۔

سو یا مانے کا مقابلہ بہت اچھا ہے۔ مواد کے اعتبار سے زبان و پیان کی غلطیاں دور ہو جائیں تو اس کا چھپنا بہت ضروری ہے۔ زاہد نسیر عاصم صاحب سے کہیے کہ وہ اس کام کو اردو کی خدمت سمجھ کر انجام دیں گے۔

آج کل میں یکانہ کے سلسلے میں قیام پاکستان سے پہلے کے ادبی جرائد یکہ رہا ہوں۔ بہت بڑا ذخیرہ تو خود میرے کتب  
نانے میں ہے۔ اقبال کے بارے میں بہت سی چیزیں نظر آ رہی ہیں۔ ان پر نشان لگا کر رکھتا جا رہا ہوں کہ کبھی آپ کراچی تشریف  
ناہیں آؤں دیکھیں گے۔

میرے پاس ایک کتاب "حُقْدَةُ اِمَانٍ" ہے جو حجف علی خاں االتیق امیر امان اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ یہ صاحب ایک  
نامنے میں کامل جمل میں نظر بند تھے۔ قید کے دوران انھوں نے مذکورہ عنوان سے ایک چند نامہ مذکوم اپنے بیٹے کے لیے لکھا تھا جو  
کریمی پر لیں لا ہور سے شائع ہوا تھا۔ اس کے آخری سرورق پر علامہ اقبال کی یک سطری "تقریظ" ہے۔ یہ کتاب آپ کی نظر سے  
گزری ہو گی۔ بہر حال اس وقت یہ سامنے ہے تو اس کی تقریظ لفظ کیے دیتا ہوں:

### تقریظ

اطریں مطابق اصل

از ترجمان حقیقت علامہ اکثر سر محمد اقبال ملک الشرام مشرق  
میں نے یہ نظیں سرسری نظر سے دیکھ لیں۔ مصنف کا جوش عقیدت

اقبال

قابل داد ہے۔

یہ عبارت بزرگ دشائی میں چھپی ہے۔ انتداد ایڈ ماننے سے روشنائی اتنی مدد مم ہو گئی ہے کہ عکس نہیں بن سکتا۔ کتاب پر سال طاعت درج  
نہیں ہے۔ البتہ سرورق نمبر ۲ پر اتصاب کی عبارت کے نیچے مصنف کے نام کے ساتھ یہ تاریخ درج ہے۔ ماہ قوس ۱۳۰۲ش۔  
شاید آپ کے علم میں ہو کر لا ہور کا مشہور کریمی پر لیں میرے نانا کا تھا۔ ان کے انتقال کے بعد میرے ماموں ایک  
گھر سے تک اسے چلاتے رہے۔ میں اس پر لیں کی طبع کردہ کتاب میں جمع کرتا رہتا ہوں۔ مذکورہ کتاب اسی سلسلے میں میرے پاس

-۴-

"قدار" میں نہیں خریدتا۔ شروع کے ایک دو پرچے دیکھئے تو کوئی خاص بات نظر نہیں آئی۔ رشید حسن خاں کے مضمون  
کے لیے ایک دوست سے کہہ رکھا ہے جو نبیل گیا، پیش کر دوں گا۔  
خدا کرے آپ خیر ہت سے ہوں۔

آپ کا

شفق خواجہ

۹۳-۱۰-۲۶



بہادر عزیز و گرم۔ سلام منون!

کراچی کے ہنگاموں کی وجہ سے آپ کا خط خاصی تاخیر سے طا۔ آپ نے جواب مفصل دیا۔ بڑی زحمت انھائی۔ بے  
مد منون ہوں۔ آپ کا مضمون میرے ذہن میں نہیں تھا، عکس دیکھا تو یاد آیا کہ نظر سے گزر چکا ہے۔ غالب لاجبری سے میں جو  
بھروسہ شائع کر رہا ہوں، اس میں صرف وہی مضامین ہوں گے جو اور دو میں لکھے گئے ہیں۔ تراجم شامل نہیں ہوں گے۔ اس جموجھے کا

ایک حصہ اقبال سے متعلق مفہا مین پر مشتمل ہوگا۔ اگر آپ اپنے مضمون پر نظر ثانی کر دیں تو اسے اس حصے میں بطور دبیا چھٹا شامل کر لیا جائے۔ بعد میں آپ ”اقبالیت ممتاز حسن“ کو درج کیا نے پر مرتب کردیجیے۔ ڈاکٹر معزال الدین کی کتاب بڑی حد تک ناقص ہے اور یہ موضوع آپ جیسے کسی صاحب نظر کا منتظر ہے۔

مجھے یہ جان کر بے حد خوشی ہوئی کہ آپ ممتاز حسن مرجم کے قدر و ان ہیں۔ مجھے ان سے نیاز مندی کا تعاقب تھا۔ بے حد شفیق اور مہربان بزرگ تھے۔ ان کی زندگی کے آخری چند برسوں میں ان سے اکثر ملاقاتیں رہتی تھیں۔ جس زمانے میں وہ مولوی عبدالحق کے نام اقبال کے خطوط مرتب کر رہے تھے۔ اس زمانے میں خاصاً صفت ان کے ساتھ گزرا تھا۔ کتاب کے دیباچے میں بھی انہوں نے میرا تذکرہ بڑی شفقت سے کیا ہے۔ میں نے اپنی زندگی میں ایسا عظیم انسان نہیں دیکھا۔ ہر شخص کی مدد پر آمادہ رہ جے تھے۔ اور یوں کو تو انہوں نے اتنے فائدے پہنچائے اور ایسے ایسے طریقوں سے کہ آپ میں تو حیران ہوں۔ پاکستان کے کئی اہم علمی اداروں کے وہ بانی تھے۔ اور شاید یہی کوئی ادارہ ہو جس کی انہوں نے مد نہ کی ہو۔ جب وہ بر سر اقتدار تھے تو لوگ ان کی خوشابد کرتے تھے لیکن جب وہ ریاضت ہو گئے تو لوگ ان سے یوں کنارہ کش ہو گئے جیسے ان کا وجود اور عدم وجود برابر ہو۔ مرجم کو ان صورت حال کا شدید احساس تھا اور مرنے کے بعد تو انہیں بالکل ہی بھلا دیا گیا۔ آپ کو یاد ہوگا کہ احمد دین والی کتاب میں نے انہیں کے نام منسوب کی تھی اور حامد عزیز زندگی کا یہ شعر لکھا تھا:

وہ لوگ جن سے تری بزم میں تھے ہنگے  
گئے تو کیا تری بزم خیال سے بھی گئے

شانِ الحقِ صاحب کو مرجم سے دلی عقیدت ہے، انھیں کے اشتراک سے ممتاز صاحب کے مفہا مین کا مجموعہ شائع کیا جا رہا ہے۔ کچھ مضمون ان کے پاس تھے، کچھ میں نے جمع کیے ہیں۔ توقع ہے کہ اگلے سال کے شروع میں یہ مجموعہ چھپ جائے گا۔ کچھ زندگی شروع ہو گئی ہے۔ اس جمود کو ڈریہ موصفات کپوز ہو کر آ جائیں گے۔ اس مجموعے میں آپ کے مضمون کی شمولیت سے مرجم کی روح خوش ہو گی۔ اگر وہ زندہ ہوتے تو اس مضمون کو پڑھ کر بے حد خوش ہوتے۔

آپ نے مرجم کے جن مفہا مین کی نیاشان دہی کی ہے، ان میں سے بعض میرے پاس ہیں۔ ڈاکٹر معزال الدین کی کتاب میں شامل ہتوں پر اقتبار نہیں۔ اصل مآخذ کو دیکھوں گا۔ اگر کوئی مشکل پیش آئی تو آپ کو زحمت دوں گا۔ مرجم عبداللہ قریشی کے بارے میں کراچی میں تو کسی اخبار تک میں کوئی خبر شائع نہیں ہوئی۔ ان کے بارے میں آپ اگر کوئی اور لکھ کر تو ”قومی زبان“ کے صفات حاضر ہیں۔ آپ نے جوانی و یوں لیا تھا، ایک تازہ تمہید کے ساتھ بھجواد بیجے۔ تجدید میں ان کے مختصر حالات بھی دے دیجیے۔

اکرام چنائی صاحب سے رابطہ ہو گیا ہے۔ ابھی کچھ دیر پہلے اسلام آباد میں وہ میرے چھوٹے بھائی کے پاس بیٹھے تھے، بھائی نے فون پران سے بات کرادی۔

فروغ احمد صاحب سے انتقال کا بے حد افسوس ہوا۔ آٹھو سال پہلے وہ کراچی میں علاج کے سلسلے میں آئے تھے تو ان سے ملاقا تھیں۔ پاشار جمان صاحب کے ہاں ان کا قیام تھا۔ چند روز ہوئے پاشا صاحب آئے تھے تو میں نے ان سے کہا تھا کہ وہ فروغ صاحب پر ایک مضمون لکھ دیں۔ ایک تقاریب مضمون ”قومی زبان“ کے لیے آپ بھی کسی سے لکھواد بیجے۔

مرزوں کا ایک طویل غیر مطبوعہ مقالہ قلام عباس پر میرے پاس ہے۔ یہ ”تجلیقی ادب“ کے غلام عباس نمبر کے لیے لکھوا تھا۔ یہ نمبر ایک مرے سے ”زیر طبع“ چلا آ رہا ہے۔

حسین فراقی صاحب کا کیا حال ہے؟ میں نے ان کے خر کے انتقال پر تحریت کا خط لکھا تھا۔ اس کے بعد ان سے کوئی رابطہ نہیں۔ زاہد نیر عامر کے نئے تقریر سے خوشی ہوئی۔ وہ صحیح جگہ پہنچ گئے۔ ”خدا بخش جرش“ کے تازہ شمارے میں ان کا مضمون دیکھا۔ بہت اچھا مضمون ہے۔

اور مجذوب عالمگیر صاحب کا ایک عرصے سے کوئی خط نہیں آیا۔ ان سے کہیے کہ خط لکھیں۔ پچھلے دونوں سہیل عمر صاحب آئے تھے۔ ایک روز ان سے طویل ملاقات رہی۔ باقی سب خیریت ہے۔

آپ کا خیر اندیش

مشفق خوابجہ

۹۲-۱۱-۲۲

(۳)

برادر عزیز و مکرم۔ سلام مسنون

آپ کا گرامی نامہ سورج را پر میں ملا۔ پچھلا دو سطری خط آپ نے اس وقت لکھا تھا جب آپ لاہور سے باہر جا رہے تھے۔ آپ نے تحریر فرمایا تھا کہ واپس آ کر مفصل خط لکھوں گا۔ تازہ خط تو پچھلے خط سے بھی مختصر ہے۔ وہ مفصل خط آپ کب لکھیں گے؟ شاید ہندوستان سے واپس آ کر کہ اس وقت لکھنے کے لیے آپ کے پاس لوازم بھی ہو گا۔ ہندوستان جانے کی اطلاع دوں خوش کن ہے۔ ہمارا تہذیب و ثقافتی ماضی وہیں ہے اور اس ماضی سے ہمیں گاہے گا ہے تعلق رکھنا چاہیے۔ ہندوستان جانے کو میرا بھی دوں، بہت چاہتا ہے گر خود ساختہ زنجیریں و سخت زنجیر سے باہر نکلنے نہیں دیتیں۔

آپ نے لکھا ہے کہ ”ار مغان“ ۳-۳ ماہ میں تیار ہو جائے گا۔ حسین فراقی صاحب نے ایک دو ماہ کا مردہ سنایا ہے۔ وہ شاید ار مغان کو بھی غزل سمجھتے ہیں جو ایک دو ماہ میں تیار ہو جائے گی۔ آپ کا موقف درست ہے، ار مغان کی تیاری میں کم از کم اتنا وقت ضرور صرف ہونا چاہیے، جتنا و استان امیر حمزہ کے لکھنے میں صرف ہوا تھا۔

میں نے آپ لوگوں ہی کی خاطر جسٹریکا پروگرام بنایا تھا، آپ ساتھ نہیں ہوں گے تو کیا مزہ۔ لہذا میں نے بھی دہاں جانے کا ارادہ ترک کر دیا ہے۔ آئندہ بھی ارادہ ہوا تو وہاں کسی سے محض کے انعقاد کا انتظام کروں گا تاکہ آپ اور فرقہ ای صاحب برکاری حیثیت میں شرکت کر سکیں۔

رفاقت علی شاہد صاحبؒ کے ہاتھ میں نے ”جازے کی چاندنی“ بھجوادی تھی۔ چندو گیر کتب و رسائل بھی سمجھے تھے۔ کیا یہ چیزیں آپ کوں گئیں؟

لاہور میں ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کے خلاف جو کچھ ہو رہا ہے، اس کا سد باب ہونا چاہیے۔ ان کے خلاف کئی گشتی

ایک  
وہی  
مرسلے میرے پاس آئے ہیں جن کا لب و بچ نہایت ناشایستہ ہے۔ پہلے تو یہ تھا کہ ہم اپنے بڑوں کی قدر نہیں کرتے تھے، اب یہاں رہا ہے کہ ہم انہیں ذمیل بھی کرتے ہیں ہر چھٹے دنوں الیک طبیعت نا ساز رہی۔ میری محنت بھی ڈانوال ڈول رہی۔ ایک زمانہ تھا کہ نیت ڈانوال ڈول رہتی تھی، اب یہ عالم محنت پر گز رہا ہے۔ انقلابات ہیں زمانے کے درخواست ہے کہ اپنی دعاؤں میں یاد رکھیے۔

رشید حسن خاں صاحب کا ایک خط آپ کے نام آیا ہے، وہ بھیج رہا ہوں۔ احتیاطاً طالقاند رجسٹری سے بھیج رہا ہوں کہ اتنا دور سے آیا ہے خط ضائع نہ ہو جائے۔ لفافے میں دو اور خط بھی رکھ دیے ہیں۔ یہ از راہ کرم ڈاکٹر جیسین فراتی اور ڈاکٹر اورگن زیب تک پہنچا دیجیے۔

آپ کا خیر انداز  
شفق خواہ  
۱۰۔ ۷۔ ۲۰۰۶ء

(۳)

پر اور عزیز و مکرم۔ سلام مسنون

گرامی ناصر مورخ ۲۲ مرگی موصول ہوا۔ اس عنایت کے لیے شکر گزار ہوں۔

یہ جان کر خوشی ہوئی کہ ”ار مقان وحید“ کا کام کچھ آگے گز ہا ہے مگر آپ دونوں تو اس سے بھی آگے بڑھ رہے ہیں کہ ہندوستان جا رہے ہیں۔ یہ سفر رفتہ مبارک باد..... خدا کرے یہ سفر علیٰ اعتبار سے مفید ہو اور آپ خیریت کے ساتھ واپس آئیں۔ خیریت کے ساتھ ہی نہیں، بہت سی کتابوں کے ساتھ بھی۔ واپس آ کر مفصل خط لکھیں گا جو سفر نامے کی طرح طویل اور دلچسپ ہو۔ مگر آپ کا سفر نامہ تو شرعی نوعیت کا ہوتا ہے۔ ہم جیسے آوارہ خوانوں کی خاطر اب کے دوچار اچھے چہرے بھی دیکھ لیجئے گا۔ اس کا خیر رکا گناہ میرے سر رہے گا۔ آپ سے کوئی پرسش نہ ہو گی۔

کتاب کا نام ار مقان وحید ہی مناسب ہے۔ گوہ نوشادی صاحب سے آپ مایوس ہو جائیے۔ ڈاکٹر صاحب کے مختصر کوائف اور کتابیات کی شمولیت کافی رہے گی۔ میں گوہ صاحب کو خط لکھ رہا ہوں کہ اب وہ زحمت نہ فرمائیں۔ اور اپنا مضمون اس وقت مکمل کریں جب ڈاکٹر وحید قریشی دوبارہ مقتدرہ کے صدر شہنشاہ ہوں گے۔

ڈاکٹر وزیر آغا کی اس مجموعے میں شمولیت بہت ضروری ہے۔ کیا ایسا نہیں ہو سکتا کہ ان سے ایک مختصر مضمون حاصل کر لیا جائے؟ اس کی مجلس مشاورت و ادارت کے صدر احمد ندیم قاسمی ہیں، کیا ڈاکٹر صاحب کے بارے میں ایک دو صفحات ان سے نہ لکھوا لیے جائیں؟ اگر آپ ان تجویزی سے متفق ہوں تو ان دونوں حضرات کو میں خط لکھ سکتا ہوں۔ مجموعی طور پر ان دونوں کے مضمون میں آجائیں گے اور اس طرح دو بڑے ناموں کی شمولیت بھی ہو جائے گی۔

مضافات کی فہرست سے اندازہ ہوا کہ اچھا خاصاً مجموعہ بن گیا ہے۔

وہی میں اگر کوئی پر سان حال ملے تو میرا سلام کہیے گا۔ دو بڑے گوں تک اگر آپ بطور خاص سلام پہنچا سکیں تو کرم ہو گا۔

ایک توڑا کمر توری احمد علوی اور دوسرے شاہد علی خان صاحب (مکتبہ جامدہ)  
شدید گری اور بھل کے غائب ہونے کے باوجود اپنے کاموں میں حسب معمول معروف ہوں اور کالم نہ لکھنے کی وجہ سے  
 Walton سکون بھی میسر ہے۔

ایک خط عبد الغنی فاروق صاحب کے نام بھی لکھ رہا ہوں۔ ازره کرم ان تک پہنچا دیجئے۔  
خدا کرے آپ خیریت سے ہوں۔

آپ کا خیر اندیش  
مشق خواجہ

۶۷۵-۵-۲۸

## (۵)

برادر عزیز و مکرم۔ سلام مسنون

بے حد مسنون ہوں کہ آپ نے خطوط لکھنے کا سلسلہ جو دہلی میں شروع کیا تھا، وہ آج تک قائم ہے۔ آج کی ڈاک سے  
اخباری تراشوں کے فوٹو اسٹیٹ ملے ہیں۔ دہلی کا سفر نامہ بہت دلچسپ اور معلوماتی ہے مگر جب آپ اسے اشاعت کے لیے لکھیں  
گے تو اس کی افادیت اور دلچسپی میں اضافہ ہو گا۔ مذعرت خواہ ہوں کہ میں اب تک آپ کو خط نہ لکھ سکا۔ ادھر پکھوں سے میری  
اور آمنہ کی طبیعت خراب رہی۔ شدید گری، بھل کا غائب رہتا اور اس پر طبیعت کی خرابی، آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ کس عذاب سے  
گزر ہوں گا۔ میں تو اب خدا کے فضل سے ٹھیک ہوں، البتہ آمنہ بلڈ پریشر کی وجہ سے مضھل رہتی ہیں۔ علاج ہو رہا ہے۔

دہلی میں آپ کی جو پڑی رائی ہوئی، اس سے بے حد خوشی ہوئی اور سب سے زیادہ خوشی تو اس بات کی ہے کہ آج موصول  
ہونے والے تراشوں میں ایک ایسی تصویر بھی ہے جس میں ایک کنارے پر آپ ہیں اور دوسرے کنارے پر ایک خوبصورت چہرہ۔ چیز  
میں جو دو آدمی کھڑے ہیں وہ کتاب میں پڑی نظر آتے ہیں۔ آپ کے چہرے پر جو بیاشت نظر آ رہی ہے، وہ دوسرے کنارے ہی کا  
فیضان معلوم ہوتا ہے۔ اچھا ہے تھیں فرقی اس تصویر میں نہیں ہیں، ورنہ وہ آپ کو محظوظ ہونے کا موقع نہ دیتے اور کسی عاشقانہ بلکہ  
فاستاذ غزل کہنے کے لیے مسلسل اسی طرف دیکھتے رہے اور اس طرح آپ کے راستے کی دیواریں جاتے۔

آپ نے بڑا کرم فرمایا کہ خواجه غلام السید یعنی کے نام خطوط کا مجموع (بزم یاراں) شاہد علی خان صاحب سے حاصل کر  
لیا۔ میں اپنی شتریے کا خط لکھ رہا ہوں۔ مگر جتاب، ان خطوط کا ایک نہیں، دو مجموعے چھے ہیں اور ان کے نام میں نے آپ کو فون  
پر لکھوائے تھے۔ دوسرے مجموعے کا نام ”اگلی صحیتیں“ ہے۔ اب یہ کسی دوسرے ذریعے سے مٹگواوں گا۔ ایم جیب خان صاحب  
کے پاس بہت سی کتابیں رکھی ہیں، میں نے انھیں لکھا تھا کہ ان میں سے دو چار آپ کے اور تھیں صاحب کے حوالے کر دیں مگر  
انہوں کو انھوں نے ایسا نہیں کیا۔ آپ کے ذریعے جو لفافہ بھیجا ہے، اس میں ایک کتاب پچھے کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور یہ لکھا ہے کہ  
آپ کی کتابیں ڈاک سے بیچ دوں گا۔ یہ بات وہ کمی یہ رہوں سے لکھ رہے ہیں حالانکہ ڈاک کے اخراجات میں انھیں پہنچی ادا کر چکا

ہوں۔

آپ کو ایر پورٹ پر کتابوں کی مد میں گیارہ سور و پے دینے پڑے۔ میرے خیال میں یہ خسارے کا سودا نہیں ہے۔ یقیناً

آپ اسی کتابیں لائے ہوں گے جو عام حالت میں دستیاب نہیں ہو سکتیں۔ نومبر میں لاہور آنے کا ارادہ ہے۔ ان شاء اللہ اس وقت ان کتابوں کو دیکھوں گا۔ ویسے ہندوستان سے میرے پاس کثرت سے کتابیں آتی ہیں۔ اوس طبق میں وس سے پندرہ تک۔ پچھلے چند ماہ میں صرف خدا بخش لاہوری نے ۲۲ کتابیں بھیجی ہیں۔ یہ سب بلا طلب ہوتی ہیں۔ شاہد علی خان صاحب کے پاس میری کتابوں کی رائٹشی کی مدینی اچھی خاصی رقم جمع ہے۔ ان سے کتابیں منگوتا ہوں اپنے حساب میں۔ مگر وہ اتنے مصروف ہیں کہ دس کتابوں کے لیے لکھوں تو ایک دو سے زیادہ نہیں بھیجتے۔

آپ نے پروفیسر اسلام صاحب کی کتاب میں شامل کتبوں کا مہندیوں کے قبرستان کے کتبوں سے مقابلہ کر کے معلوم کیا کہ اکثر کتبے غلط نقل ہوئے ہیں۔ میں نے مقابلہ کیے بغیر کتاب میں شامل یہ شرکتبوں کی اغلاط سے اسلام صاحب کو مطلع کیا تھا۔ دراصل قصہ یہ ہے کہ کتبے انہوں نے روایتی میں نقل کیے۔ دوسرے بعض کتبوں میں خطاطوں نے آرائش خطاطی کی ہے اور بعض الفاظ سطروں کے اوپر لکھ دیے ہیں۔ اسلام صاحب نے ان الفاظ کو صحیح مقام پر نقل نہیں کیا۔ کتبوں میں شامل شعر بھی یہ شرک غلط نقل ہوئے ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام صاحب موزوں طبع نہیں ہیں۔ میں نے یہ سب باتیں انھیں لکھی تھی اور انہوں نے ان اغلاط کو حلیم کیا تھا، مگر ان یاتوں کے باوجود، ان کا سفر نامہ بے حد دلچسپ اور مفید کتاب ہے۔ دوسروں کا مجھے علم نہیں، لیکن میری معلومات میں بیش بہا اضافہ ہوا۔ کتاب کی دلچسپی کا یہ حال ہے کہ جب تک میں نے اسے فتح نہیں کر لیا، دوسرا کوئی کام نہیں کیا۔ پروفیسر اسلام صاحب بڑی خوبیوں کے آدمی ہیں، صاحب علم ہیں، مگر دو باتیں نہ ہوتیں تو اچھا تھا۔ ایک تو تنظیق کی غلطیاں بہت کرتے ہیں، دوسرے شعر صحیح لکھتے ہیں، نہ پڑھتے ہیں۔ محقق کے لیے موزوں طبع ہونا بہت ضروری ہے۔

پروفیسر اسلام کے ذکر پر یاد آیا کہ جس روز ڈاکٹر وحید قریشی صاحب نے اقبال اکیڈمی چھوڑی ہے اسی دن میں نے پروفیسر اسلام صاحب کو خط لکھا کہ اب وہ مغربی پاکستان اردو اکیڈمی قریشی صاحب کو واپس کر دیں۔ میراخط ملتے ہیں اسلام صاحب قریشی صاحب کے گھر گئے اور اپنا استھان پیش کر دیا۔ یہ میں نے اس لیے کیا کہ قریشی صاحب کے لیے بیکار بیٹھنے رہنا مناسب نہیں۔ کوئی نہ کوئی مشغولیت ہونی چاہے۔ پروفیسر اسلام صاحب بھی اب علی گزہ سکول سے متعلق ہونے کے بعد خاصے مصروف ہو گئے ہیں۔ اور میں نے سنا ہے کہ انھیں وہاں سے پندرہ ہزار روپے ماہوار تنخواہ مل تی ہے۔ وہ وہاں خوش ہیں۔ اکیڈمی کی وجہ سے قریشی صاحب کے اور اسلام صاحب کے باہمی تعلقات خوٹگوار نہیں رہے تھے۔ اب ان شاء اللہ یہ صورت حال نہیں رہے گی اور دونوں میں پہلے کی طرح دوستانہ مراسم قائم ہو جائیں گے۔

قریشی صاحب کے ذکر پر یاد آیا کہ ”ارمخان علمی“، کس منزل میں ہے۔ اس کے نام کے ملے میں عرض ہے کہ ”ارمخان وحید“ درست نام نہیں ہے۔ اس کا مطلب ہے ”تجھے من جانب وحید“ جبکہ معاملہ اس کے بر عکس ہے۔ لہذا ”ارمخان علمی“ یعنی نام مناسب رہے گا۔ پروفیسر شفیع مرحوم کو بھی اسی نام سے ارمغان پیش کیا گیا تھا۔ نام ”علمی ارمغان“ بھی ہو سکتا ہے۔ ابھی ابھی تھیں صاحب کا خط بھی ملا ہے۔ انھیں بھی جواب لکھوں گا۔ خدا کرے سب خیریت سے ہوں۔

آپ کا

مشق خواجہ

۸۶۔۷۔۶۹

برادر عزیز و مکرم۔ سلام مسنون

گرامی نامہ مورخہ اے جو لائی موصول ہوا۔ اس کے لیے شکر گزار ہوں۔ اس سے پہلے دو خط آپ کے نام لکھ چکا ہوں۔ امید ہے اب تک یا اور مگر زیب صاحب نے آپ کے حوالے کر دیے ہوں گے۔ پی ایچ ڈی کے لیے ایک دو نمبر، ہزاروں موضوعات ہیں۔ گراب ایسے طالب علم کہاں جو محنت سے کام کر سکیں اور کام کرنے کی اہلیت و صلاحیت رکھتے ہوں۔ جس شخص نے زندگی میں پانچ صفحات کا ایک مضمون بھی نہ لکھا ہو، وہ ایک دم پانچ صفحات کا مقالہ لکھ دیتا ہے۔ میری رائے میں تو آپ جب تک کسی طالب علم کو خوب تھوڑا بجا کر نہ دیکھ لیں، پی ایچ ڈی میں داخلہ نہ دیں۔ جلیل قدوسی اور رفیق خاور جیسے ادب ایم اے کے مقائلے کے لیے تموزوں ہو سکتے ہیں گر پی ایچ ڈی کی سٹھ پر کام نہیں ہو سکتا۔ اگر افراد ہی پر یہ کام کرتا ہے تو پھر مندرجہ ذیل پر توجہ فرمائیے۔ آپ نے چونکہ دو این کی تدوین کو خارج ازاں ہنگ قرار دیا ہے، اس لیے صرف نشر نگاروں کے نام لکھتا ہوں:

- ۱۔ مالک رام
- ۲۔ اٹھنہوی (بلور نقاو)
- ۳۔ متاز حسین
- ۴۔ ابراہیم جلیس
- ۵۔ اختر حسین رائے پوری
- ۶۔ اشرف صبوحی
- ۷۔ شیخ محمد اکرم
- ۸۔ احمد امام اثر
- ۹۔ میر باقر علی داستان گو
- ۱۰۔ چاغ حسن حضرت
- ۱۱۔ عبدالجید سالک
- ۱۲۔ ڈاکٹر تاشیر
- ۱۳۔ مولوی عبدالحق
- ۱۴۔ شوکت بزرگواری
- ۱۵۔ خواجہ احمد فاروقی
- ۱۶۔ خواجہ حسن نظامی
- ۱۷۔ مجتوں گور کھپوری
- ۱۸۔ کنھیا لال کپور
- ۱۹۔ قاضی عبدالودود
- ۲۰۔ اتیاز علی عرشی
- ۲۱۔ وقار عظیم
- ۲۲۔ ظفر علی خاں (بلور نشر نگار)
- ۲۳۔ متاز شیریں
- ۲۴۔ جوش (بہ حیثیت نشر نگار)
- ۲۵۔ محمد حسن عسکری

ایک اہم کام یہ ہو سکتا ہے کہ اردو کے بڑے نشر نگاروں کی فرمانگیں تیار کرائی جائیں، مثلاً سرید، محمد حسین آزاد، خواجہ حسن نظامی، مولانا حالی، عبدالحیم شری رجیس مصطفیٰ کی فرمانگیں تیار ہوں۔ (مع امثال) تو اردو کے بہت سے خوابیدہ الفاظ سامنے آ جائیں گے۔

اب میں کچھ دوسرے موضوعات تجویز کرتا ہوں جن پر کام کی بے حد ضرورت ہے:

- ۱۔ اردو میں لخت نگاری
- ۲۔ اردو میں قوانین

۳۔ اردو میں حقیقت

۴۔ عہد میر کے اردو شعرا

۵۔ بیسویں صدی کے ادبی رسائل (قیام پاکستان سے قبل)

۶۔ پنجاب میں اردو شرکاری (قیام پاکستان سے قبل)

۷۔ دلی کا دستان نشر

۸۔ اردو کے رومانی شرکار

۹۔ اردو ادب کی تاریخ

۱۰۔ اردو ادب کی تاریخ

۱۱۔ اردو ادب کی تاریخ

۱۲۔ اردو پرفارسی زبان ادب کے اثرات

۱۳۔ کلائیک شاعروں پر اور ان کے دوادیں کی تدوین کا کام بھی ہوتا چاہیے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ ہماری یونیورسٹیوں میں

ایسے اساتذہ بہت کم ہیں جو پی اچ ڈی کا کام کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ آپ جیسے دو چار استادوں کو چھوڑ کر مجھے تو دور دور

تک کوئی ایسا استاذ نظر نہیں آتا جو ادب کا صحیح ذوق رکھتا ہو اور ادب کے بارے میں اس کی معلومات وسیع ہوں۔

نومبر کے آخر میں میرے بھتیجی کی شادی ہے اور دسمبر میں ڈاکٹر وحید قریشی کی صاحبزادی کی۔ کوشش کروں گا کہ ان

دونوں شادیوں کا درمیانی وقفہ لا ہو رہا ہے اگر ازوں کہ یہوی کے ساتھ دو مرتبہ ہوائی سفر کرتا میرے بس کی بات نہیں۔ اس دوران میں

ان شاء اللہ آپ سے ملا تھیں رہیں گی۔ میرے پچھلے دونوں خطوطوں کا جواب جلد عنایت فرمائیے۔

آپ کا خیر احمد لش  
مشق خواجہ

۶۔ ۷۔ ۲۸

{ ۷ }

برا در عزیز و حکم۔ سلام مسنون

۲۱۔ مگر ماگت کا خطاب بھی ابھی ملا۔ شکریہ

(۱) ممتاز حسن مرحوم کا پا C-129، K.D.A Scheme No.1 درست ہے۔ ایک مکان میں ان کی رہائش تھی اور دوسرے میں اس اشاعتی ادارے کا دفتر تھا جس کے وہ سربراہ تھے۔ یہ دسی ادارہ ہے جس کی طرف سے کئی فارسی شعر کے مخطوطوں کے عکس شائع کیے گئے تھے۔ ریاضتمند کے بعد ممتاز صاحب نے PECHS سوسائٹی میں مکان بنوایا تھا اور اسی میں رہتے تھے۔

(۲) MCNEIL درست ہے نہ MC NEIL۔ مگر لفظ MCNEIL ہے۔ یعنی M کے بعد Capital C نہیں ہو گا۔ اس ترمیم کے نام اسی طرح لکھتے جاتے ہیں، جیسے McMOHAN، McLEOD وغیرہ Dictionary of Indian Biography دیکھیں۔

(۳) حواشی کے نشانات ازاد تھیے۔ اب یہ نامکن ہے کہ ڈاکٹر مختار الدین صاحب سے حواشی لکھنے کے لیے کہا جائے۔

(۳) ڈاکٹر وحید قریشی کے کوائف کتاب کے شروع میں ہوں تو اچھا ہے۔ دیسے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دیباچے میں ان کا ذکر کر دیا جائے اور انھیں کتاب کے آخر میں رکھا جائے۔  
امی حضرت! آپ بھی غصب فرماتے ہیں۔ آپ کے خط کے جواب میں خاصاً وقت صرف کر کے پی اچھے ذمی کے موضوعات کی فہرست پیشی گر آپ نے رسید تک نہیں دی۔ ”ترجمان القرآن“ کے سلسلے میں دو خط لکھے۔ رسائلے میں گئے اور ساتھ ہی دفتر ”ترجمان القرآن“ سے سالانہ چندے کی طلبی کا خط آگئی۔ میں نے وی پی پی وصول کرنے کا بولفارڈ پیش کیا، اس پر کیا کارروائی ہوئی۔

موعودہ مفصل خط اگر آپ اسی سال لکھ سکیں تو کرم ہو گا۔

خیر اندیش

شفق خوبیہ

۹۷-۸-۲۵

## (۸)

برادر عزیز و مکرم۔ سلام مسنون۔

آپ کا ۱۷ اکتوبر کا خط مل گیا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ میں اب بہت بہتر ہوں اور اپنے کاموں کی طرف توجہ کر رہا ہوں۔  
گومہول کے مطابق ۱۲ سے ۱۶ گھنٹے کی نشت نہیں رہتی۔ وقفے و قفے سے آرام بھی کر لیتا ہوں۔  
ڈاکٹر گور نوشادی سمبر کے پہلے بفتے میں کراچی آئے تھے۔ اپنے مضمون کی ایک نقل انہوں نے مجھے دی تھی۔ میں نے اسی وقت اسے پڑھ لیا تھا۔ میرے خیال میں یہ مضمون اسی صورت میں شامل کر لیجیے۔ اس میں ڈاکٹر صاحب کے بارے میں بہت سی ایسی باتیں آگئی ہیں (خصوصاً خاندان کے حوالے سے) جو کسی دوسری جگہ نہیں ملتیں۔  
رفاقت علی شاہد کے حواشی مفید ہیں۔ مگر مقامے کے ساتھ ان کی اشاعت مناسب نہ ہوگی۔ اور پھر اگر مقامے کی غلطیوں کی صحیح کرنی تھی تو تکمیل معلومات دی جاتیں۔ رفاقت صاحب نے اس کا اہتمام نہیں کیا، مثلاً ممنون سے متعلق مشاء الرحمن مٹشا کے کام کا ذکر ضرور ہوتا جائیے تھا۔ ”گزار ابراہیم“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ علی الطفے نے اس کا ترجمہ کیا ہے جب کہ صحیح صورت یہ ہے کہ لفظ نے ”گلشن ہند“ میں صرف منتخب شعر کے ترجمہ ترجمہ کیے ہیں، پورے تذکرے کا ترجمہ نہیں کیا۔ کلیات جعفر علی حرست کے بارے میں لکھا ہے کہ لکھوں میں اس کی اشاعت کی خبر ہے جبکہ اس کی اشاعت کو ایک مدت گزر چکی ہے۔ پھر ایسے جملے بھی نظر آتے ہیں: ”کہیں نظر سے گزرا تھا.....“ اس قسم کی باتوں کی موجودگی میں رفاقت صاحب کے حواشی پر بھی لوگ اعتراض کریں گے۔ رفاقت صاحب کی محنت تقابل داد ہے لیکن یہ حواشی کہیں اور چھپیں تو بہتر ہے۔

”ارمخان علی“ اور ”ارمخان وحید“ میں سے پہلا نام مناسب ہے۔ دوسرے نام کے یہ معنی بھی نکلتے ہیں ”ارمخان مجاہد وحید۔“ اس قسم کا اعتراض ”ارمخان نارنگ“ پر کیا گیا تھا کہ اس سے ”ارمخان برائے نارنگ“ کے معنی نہیں نکلتے۔

آپ کے پنجیم جانے کی اطلاع سے خوشی ہوئی اور اس کا افسوس کر دین اسی زمانے میں میں لاہور میں ہوں گا۔ سیل عمر

صاحب نے بتایا ہے کہ آپ ۲۴ رنومبر کو واپس آ جائیں گے۔ کوشش کروں گا کہ میں ۳۰ مرکز لاہور میں رہوں۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ اکرام چحتائی کی قیادت میں لندن بھی جائیں گے۔ فتن و غور کے کاموں میں اگر اکرام چحتائی سے بہتر رہنمائیں مل سکتا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند کل (۲۳، اکتوبر) شام کو لاہور کے لیے روانہ ہو رہے ہیں۔ وہ آپ سے ملنے کے شائق ہیں۔ آج میں نے سہی عمر صاحب کو فون پر کہا کہ وہ ان سے آپ کی ملاقات کا انتظام کر دیں۔ موقع ہے کہ میرے خط کے پہنچنے تک آپ ان سے مل پکے ہوں گے۔ انھیں اور پنفل کالج بھی لے جائے گے۔ خدا کرے آپ خیریت سے ہوں۔

آپ کا خیر اندیش  
مشق خواجہ

۶۹۷-۱۰-۲۲

{۹}

برادر عزیز و مکرم۔ سلام منون

آپ کے دونوں خطمل گئے۔ شکر گزار ہوں، آپ نے اپنے والد بزرگوار مرحوم و مفتور کے بارے میں جو مضمون لکھا ہے اسے پڑھ کر آپ کے لیے اور مرحوم کے لیے دل سے دعا نکلی۔ آپ نے مجھے ایک پیکر عمل سے متعارف کرایا اور مرحوم نے کام کرنے والوں کے لیے ایک روشن مثال چھوڑی۔ دراصل کسی تحریک کی کامیابی کی بنیاد مقص کا رکن ہی ہوتے ہیں جو کسی طے اور نام و نہود کی خواہش کے بغیر، اپنا فرض ادا کرتے ہیں۔ آسودہ حال لوگ دراصل اس قسم کے کام کرہی نہیں سکتے کہ آسودگی کی خواہش راستے کا پتھر بن جاتی ہے۔ آپ کے دادا جان کا کروار بھی مثالی تھا۔ وہ اگر اپنے بیٹوں کو تحصیل علم کے لیے مشکلات اٹھانے کا راستہ نہ دکھاتے تو ان کے بیٹے اور پوتے آج بھی کاشتکار ہوتے اور اس خاندان میں کوئی رفع الدین ہائی پیدا نہ ہوتا۔ آپ کے والد مرحوم کو ان کی نیکیوں کا جزو اگلے جہان میں مل رہا ہو گا، لیکن ایک انعام اسی دنیا میں مل گیا، اور وہ انعام آپ ہیں۔ کیا ہی اچھا ہو کہ آپ مرحوم کی مفصل سوانح عمری لکھیں کہ یہ نیشنل کس کے لیے بہت کچھ سیکھنے کا ذریعہ ہو گا۔ سوانح عمری صرف ان لوگوں کی نہیں لکھی جاتی جو اصطلاحی معنوں میں بڑے ہوں۔ بڑے لوگ وہ بھی ہیں جو اپنے پیچھے بقول مخدوم کام چھوڑتے ہیں، نام نہیں چھوڑتے۔ لہذا ان کی سوانح عمری بھی لکھی جانی چاہیے۔

خدا کرے اب تک عارف نو شاہی کا ارسال کردہ ارجمندان کا لوازمہ آپ کو مل چکا ہو اور کتاب پر لیں چلی گئی ہو۔ دیباچہ میں نے دیکھ لیا، بہت عمدہ ہے۔ البتہ ایک بات درست نہیں کہ میرا نام محمود شیرانی اور مولوی محمد شفیع کے ساتھ اساتذہ تحقیق میں شامل کیا گیا ہے۔ میں ان اساتذہ کی خاک پا بھی نہیں۔ اور ان کے ساتھ میرا نام لینا ایک ادبی کفر ہے۔ احمد ندیم قاکی صاحب مجھ سے محبت فرماتے ہیں، یہ میرے لیے باعث فخر ہے مگر میرا نام اس طرح چھپے گا تو اس سے اہل نظر خوش گوارا نہیں لیں گے۔ میری گزارش ہے کہ آپ اس دیباچے میں سے میرا نام حذف کر دیں۔ قاکی صاحب سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ بعد

میں اگر وہ پوچھیں گے تو میں جواب دہ ہوں گا۔ یہ بہت ضروری ہے۔ امید ہے آپ توجہ فرمائیں گے اور اگر ایسا نہ ہو مجھے ناقابلِ حلالی رنج ہو گا۔ ہاشمی صاحب، ہر آدمی اپنی تعریف سے خوش ہوتا ہے، مگر میں مزاج اس سے رنجیدہ ہوتا ہوں کیونکہ میں خوب اچھی طرح جانتا ہوں کہ میں کتنے پانی میں ہوں۔ آپ یقین کیجیے کہ قاتکی صاحب کے دیباچے میں اپنا نام اس انداز سے دیکھ کر مجھے خوشی نہیں ہوئی کیونکہ میں ہرگز ہرگز ان الفاظ کا مصدقہ نہیں ہوں گے۔

آپ نے اپنے کتب خانے کے بارے میں گنجائش کی جو بات لکھی ہے بالکل درست ہے۔ میں نے تولا بہریری کے لیے دی کمرے مخصوص کیے تھے اور اب وہ بھی کم پڑ گئے ہیں۔ میری تجویز یہ ہے کہ آپ اپنے پاس صرف وہ کتابیں رکھیں جن کا رکھنا بے حد ضروری ہو۔ باقی تمام کتابیں فروخت کرو دیجیے۔ خدا کرے آپ خیریت سے ہوں۔

آپ کا خیر اندیش

مشق خواجہ

۹۸-۹-۲۵

## حوالہ

خط نمبر ۱:

علی گزہ مسلم یونیورسٹی نے اردو پیغمبر کے امیدواروں کے کاغذات، رائے کے لیے علامہ اقبال کو بھجوائے تھے۔ امیدواروں میں جلیل قدوسی بھی شامل تھے۔ اقبال کی رائے بڑی حد تک ان کے حق میں تھی۔ راقم نے اپنے ایک مضمون ("اقبال کے پانچ غیر مدون خطوط") مطبوعہ "محیف" لاہور، اقبال نمبر نمبر ۷۷ء (۱۹۷۷ء) میں اقبال کا ند کورہ مخطوط شامل کیا تھا، یہاں اسی مضمون کا ذکر ہے۔

سو یا مانے یا سر (حال ایسوی ایت پر فیسرارو، اوس کا یوں ہر رائے مطالعات غیر مکمل) نے ایم اے اردو کا یہ مقالہ بے عنوان "غلام عباس: سوائی وغیر کا تحقیقی جائزہ" شائع کر دیا تھا (سگنگ میل لاہور ۱۹۹۶ء)

مجھے "ادارہ" کراچی میں شائع شدہ مضمون "کلام اقبال کی تدوین" (رشید صن خال) کی علاش تھی۔ بعد ازاں یہ مضمون "سیارہ" لاہور (جنبر ۱۹۹۶ء) میں شائع ہوا۔ اب یہ رشید صن خال کی "تدوین، تحقیق، روایت" (وعلی ۱۹۹۹ء) اور راقم کی "اقبالیات: تفہیم و تجزیہ" (لاہور ۲۰۰۳ء) میں بھی شامل ہے۔

خط نمبر ۲:

یہ ذکر ہے "مقالات ممتاز حسن" (مرچہ: شان الحلقی۔ ادارہ یادگار غالب کراچی، ۱۹۹۵ء) کا..... راقم نے "علام اقبال اور ممتاز حسن" کے عنوان سے "توی زبان" (اپریل ۱۹۷۵ء) میں ایک مضمون شائع کیا تھا۔ خوب صاحب کے ایسا پر یہ مضمون نظر ثانی کے بعد، متذکرہ بالا بھجوئے کے حصہ اقبالیات میں "میش لفظ: ممتاز حسن، ایک ممتاز اقبال شاعر" کے عنوان سے شامل کیا گیا۔

خوب ج صاحب نے مولوی احمد دین کی کتاب "اقبال" (۱۹۲۶ء) کا نیا ایڈیشن حوالہ و تعلیمات کے ساتھ میں نے اجمیں ترقی اردو پاکستان کراچی شائع کیا تھا۔

راقم نے "سیارہ" میں جون ۱۹۸۸ء میں محمد عبداللہ قریشی (م: ۱۲ اگست ۱۹۹۳ء) سے ایک مصاحب (انٹرویو) شائع کیا تھا۔ پر دیسرفر دفعہ احمد (م: ۲ نومبر ۱۹۹۳ء) شاعر، ادیب، قائد اعظم کا جذع حاکم میں اردو کے استاد تفضل، لکھنے: ایم اے اردو کا تحقیقی مقال: "پروفیسر فروع احمد، حیات اور خدمات" ازان ظہ ایضاً، ۱۹۹۰ء۔ مجموعہ اور نتیل کا جذع لاصبریری لاہور

## خط نمبر ۳:

- ۱ راقم کو پروفیسر حسین فراتی اور پروفیسر محمد اب صابر کی رفاقت میں جون ۷۶ء میں بھارت کا سفر دریش ہوا تھا، پہلے علامہ اقبال سکی تاریخ پر اعتماد شعبہ اردو دلی یونیورسٹی تفصیل دیتے ہیں: ”دہلی میں اقبال سکی تاریخ“ (رسالہ ”اقبالیات“ لاہور، جولائی ۱۹۹۷ء)
- ۲ اس سے پہلے خواجہ صاحب ۱۹۸۵ء میں بھارت چاہکے تھے۔
- ۳ مراد ہے ”ارمخان علی، ہپاں خدمات علمی و ادبی ڈاکٹر وحید قریشی“ یعنی عارف نوشای، حسین فراتی اور راقم نے مرتب کیا تھا۔ (اقرار پر انرزلا ہور، ۱۹۹۸ء)

- ۴ جنہذیر لامبری (ملکی) جانے کا پروگرام بلا خراب پر میل ۲۰۰۰ء میں روپریل آئکا۔ خواجہ صاحب کراچی سے اور حسین فراتی اور اوریگل زیب عالمگیر لاہور سے جنہذیر پہنچ کے مگر افسوس کہ راقم دہاں نہ جاسکا اور خواجہ صاحب کی چند روزہ محبت سے مردم رہا۔
- ۵ رفاقت علی شاہد (پ: ۱۹۶۶ء) تحدود کتابیں مرتب کر چکے ہیں۔ انہیوں صدی میں اردو گل دستے کے موضوع پر ڈاکٹر یہت کا مقابلہ زیر تفہیف ہے۔

- ۶ یہ ذکر ہے ان مکاتم مسلمانوں کا تین کے ذریعے ڈاکٹر وحید قریشی صاحب کی کرداری کی گئی۔ مقصود یہ تھا کہ آئندہ میقات کے لیے وہ اقبال اکادمی کے ڈائریکٹر مقرر رہے ہو گیں۔ ہم چلانے والے (۲) اپنے مقصد میں کامیاب رہے۔

## خط نمبر ۴:

- ۱ افسوس ہے میں بھارت کا سفر نامنہ لکھ سکا۔ فقط ہمیں قطع ”سر زمین دلی کی“ کے عنوان سے ”علامت“ لاہور (اکتوبر ۱۹۹۸ء) میں شائع ہوئی۔
- ۲ ڈاکٹر گورنوشی کا مضمون، بعد ازاں حکمل ہو کر ”ارمخان علی“ میں شامل ہوا۔
- ۳ ہند کرد گھوڑے میں ڈاکٹر وزیر آغا صاحب کا مضمون ”حقیقت اور لکھن“ شامل ہے۔ جاتب احمد ندیم قاسمی نے کتاب کی ”قدیم“ تحریر کی تھی۔
- ۴ پروفیسر محمد اسلام (م: ۶۲ اکتوبر) کے ”سفر نامہ“ (لاہور ۱۹۹۵ء) کا ذکر ہے۔ راقم بھارت کے سفر (جون ۷۶ء) میں یہ کتاب ساتھ لے گیا تھا، اس کے ذریعے دہلی کے آثار دیکھنے میں خاصی سہولت رہی۔

## خط نمبر ۵:

- ۱ دہلی کے چودہ روزہ سفر میں، تین روز تو اقبال سکی تاریں مصروفیت رہی۔ پھر استقبالوں اور معمتوں کا سلسلہ چلا۔ استقبال ہے اور ششیں انجمن ترقی اردو، اردو اکادمی، جامعہ طیلہ اسلامیہ، مرکز جماعت اسلامی ہند اور غالب اکیڈمی اور رکنہت جامعہ میں منعقد ہو گئیں اور سید مظفر حسین برلنی، ڈاکٹر عظیق احمد، ڈاکٹر عبدالحق اور پروفیسر شریف حسین قاسمی نے طعام کے لیے مدعا کیا۔
- ۲ پروفیسر محمد اسلام (م: ۶۲ اکتوبر ۱۹۹۸ء) کے ”سفر نامہ“ (لاہور ۱۹۹۵ء) کا ذکر ہے۔ راقم بھارت کے سفر (جون ۷۶ء) میں یہ کتاب ساتھ لے گیا تھا، اس کے ذریعے دہلی کے آثار دیکھنے میں خاصی سہولت رہی۔

## خط نمبر ۶:

- ۱ یہ خواجہ صاحب کی رائے تھی۔ شعبہ اردو و بخاری یونیورسٹی سے ان دونوں شخصیات پر پی اچ ڈی سیکل کا کام ہو چکا ہے۔
- ۲ خط نمبر ۷:

- ۱ یہ چاروں استضارات مذکورہ بالا ”ارمخان علی“ میں شامل مضمون ”متاز حسن کے خطوط، دوار کا داس شعلہ کے نام (عقار الدین احمد) کے حمن میں کیے گئے تھے۔
- ۲ خواجہ صاحب، علی و ادبی رسائل و جراحت بالعلوم چندہ ادا کر کے منگاتے تھے۔ ”ترجمان القرآن“ کے بھی باقاعدہ خریدار تھے۔ وی پی

وصول کرنے کے پاؤ جو درفتر جہان کی غفلت سے انہیں سالانہ چھرے کی طلبی کا خط آ گیا تھا۔

### خط نمبر: 8:

- ۱۔ اس مضمون کا ذکر خلاصہ ۲ میں آچکا ہے۔
- ۲۔ رفاقت ملی شاہد نے یہ حواہی، "ارخان علیٰ" میں شامل مضمون "مکاتب اور اطرا ف" مکاتب کے کتب خانوں میں محفوظ اردو مخطوطات" (شانی رجمن بٹا چاریہ) پر لکھتے تھے۔
- ۳۔ پہنچم کا یہ سزا یک اقبال یکی نار کے سلسلے میں تحسین فراتی، کلیل عمر، اکرام پختائی اور خالد احمد کی رفاقت میں نومبر ۱۹۹۷ء میں پیش آیا تھا۔ لندن ہم نہ جاسکے تھے۔ یہی نار کی رواداد بھی ہے: "اقبالیات" جزوی ۱۹۹۸ء، یزیر مشمول: "تفہیم و تجزیہ" لاہور، ۱۹۹۹ء۔
- ۴۔ ڈاکٹر گیلان چھرے کے دورہ لاہور میں انہیں ایک استقبالیہ توڑا ڈکڑو حیدر قریشی صاحب (ناقلم مغربی پاکستان اردو اکیڈمی لاہور) نے عامر ہوئی میں دیا تھا۔ دوسرے: شعبہ اردو اور متعلق کام کا لئے ان کے اعزاز میں بیٹت ہال میں ایک جلس منعقد کیا، جس میں شا راجحہ فاروقی، قفر احمد صدیقی (علی گڑھ) اور جاوید متعلق بھی شریک تھے۔

### خط نمبر: 9:

- ۱۔ والد مرحوم (محمد مجید شاہ مانگی، م: ۱۳ جنوری ۱۹۹۸ء) کے بارے میں یہ مضمون منتشر روزہ "ایشیا" لاہور کے شمارہ ۳۰ مرداپریل ۱۹۹۸ء میں شائع ہوا تھا۔
- ۲۔ "ارخان علیٰ" کی "لقدیم" میں جناب احمد مدھم قاکی نے لکھا تھا: "بطور خاص علیٰ تحقیق میں انہیں (ڈاکٹر گیلان چھرے) کو استاد کا مقام حاصل ہے اور وہ حافظ محمد شیرانی، مولوی محمد شفیع، پروفیسر شید حسن خاں اور جناب مشق خواجہ کے سے اساتذہ تحقیق کی صف میں شامل ہیں۔ خوب جس صاحب نے بعد کے خطوں میں بھی اصرار کیا کہ ان کا نام نکال دیا جائے، چنانچہ ان کے قیام اصرار پر ہم نے ان کا نام حذف کر دیا۔

## توضیحی کتابیات قائد اعظم لائبریری

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| ۱۔ توضیحی کتابیات اصول فقہ | سید عبدالرحمن بخاری |
| ۲۔ علوم حدیث               | حافظ خبیب احمد      |
| ۳۔ گورنریاں                | غلام احمد چوہدری    |
| ۴۔ توضیحی کتابیات حدیث     | حافظ خبیب احمد      |

# انجمن ترقی اردو پاکستان

تازہ ترین نسخہ ۱۹۰۳ء

ارڈور ووڈ کراچی عا

صدر فتح: ۲۳۲۶۸۳

تیلیفون: اردو کالج: ۲۳۰۹۱

انجمن پرنسپل: ۶۰۳۲

شمارہ

تاریخ: ۱۹۶

نگرانی دھکری - آدائے

آج یہ کام سے تکمیل کیا ہے بہت شکر ۔  
کافی نہیں ترقیت «انڈھا جان ۶۴» ۔ یہ کام اپنے سے  
بیل اتنی بڑی قبولیت و رستہ تھی بھروسے ۔ «ترجان عربت»  
کے ساتھ نہیں ہے کام کیاں درستے ۔ فریض نظام میں  
نئلا «ترجان» کے پہنچنے پڑے ۔

اس خط کا سید محمد سعید صدیقی (ملکر سٹ اس اس  
ٹیکنیکی ۱۷) کے حوالہ کی تسلیم ہے ۱۷۔ اس میں ایک نوٹ  
ایضاً پڑھ رہی تھی کہ ۱۷ کی تفصیل کیا ہے ۔ اسی پر ایک  
۲۲ اگرچہ بے عکس سے معاون طبقہ کھرا دین ۔ میں اسے اندر  
کی طرف سے جھایتا پکر ② انھر پس معاون طبقہ کی  
وکی موادیت لے پیس اور اگر کوئی کوئی فردا کے دوسرے سے معاون  
وہ کام میں ایک نو دو خشم کا کم دند کم ۱۷ ۔ یہ ۱۷  
جس اصل سے مدد ہے ۱۷ بھی ۱۷ بھیست ایکم ہے ۔ محلن کی طرف  
کے اسکے مدد است ہر انتباہ کے مدد سے ۱۷ بیانات ن  
ہوئی ۔ مجھے ایک ۱۷ ۔ ۱۷ کی وجہ تکمیل ۱۷ سے مدد  
کے بعد ۱۷ کو کیا جائے ۔ میں ۱۷ ۔ ۱۷ کا مدد ۱۷  
کے بعد ۱۷ کی وجہ تکمیل ۱۷ ۔

یہ سے دفعہ کہ نہ کوئی جگہ کو ~~کوئی~~ عکس  
آج کے یا سب جس ارشاد، پتے ہیں شرم آؤ۔  
انہا پا اسکو اپنیرت تے ۱۷ مدد سے مدد  
انہا اس کو دو دفعے جس ۱۷ ۔ ۱۷ کے لئے یعنی ۔  
اویس سے مدد کر رہے ہیں ۱۷ کو علاحدہ کر کے عکس پہنچا  
جما ۔

نہ اس کی فربت کے ۱۷

متفق ۱۷

۵۱-۴-۱

معظم  
وزیر اعلیٰ  
وزارت امور ایجمن

# انجمن ترقی اردو پاکستان

انجمن ترقی اردو پاکستان

صادر فر: ۲۲۲۸۳

اردو لائچ: ۲۲۰۹۱

جنپریس: ۰۳۱۵

شیلیشن

اروروڈ-کرایی عا

شمارہ: ۶۱۴۶

میری رحیمی۔ ۱۷ مارچ

بھت دوں سے ۶ بجے ۶ صبح ایسے ہی احمد اک  
اپ خریت ہے جو۔ رکھنے کی طبق سے نسلی کئی ہیں  
بل وہی کی قیمت اس کی وجہ پر بیرون ملی۔

بیہم صام اور ہمہ راتھر ۲۰ بجے ہلکا ہے جو  
تو ۱۰ بجے سے اپ کی بڑی بیوی کا حال صدوم ہے ۶ بجے کو  
امام نہیں ملتے کوئی۔ کوئی نتھر گپتا یا جیسا ہی نہ  
وہیں کوئی نہیں اور اسی اددست اور رکھنے کیس ایک  
بی بجے ۱۰

درخواست کا تقدیر اپ بس ۱۰ بجے کو  
ملجھ ہیں یہیں تباہ اس صورت کے تاریخ پر  
کوئی بھی ہیں تباہ اسی کو قریب ایک دفعہ اسے ۱۰  
لیکن ٹھوکر / دیکھ۔

کوئی جو ہے پر جو سب کی ملکاں کو وہ اسی کا  
وہیں سارے بھیں۔ ایکوں نوکر اور اعلیٰ ہم ایسیں

دیکھ۔

۱۰/۰۵/۲۰۲۲ء

میری رحیمی  
ڈائریکٹر فرمان

میری رحیمی  
ڈائریکٹر فرمان

۱۰/۰۵/۲۰۲۲ء

۰۹-۰۱-۲۰۲۲ء

# انجمن ترقی اردو پاکستان

ت کم شد ۱۹۰۳ء

صدر دفتر: ۲۳۲۸۸۳

شمار	۱۹۶
تاریخ	۱۹۶۰ء
اردو لفظ:	اوڑوڑ کر بی جا
انجمن پریس:	۰۳۱۲
شیئون	

اوڑوڑ کر بی جا

فخری۔ نیلم  
چیل ہالیہ ملاعب کے ذریعے ۰/۱۳ فیال، چھوٹی  
بیوی، اسہ سماں سے بہت سکرہ۔

اس سے بیٹے میں ماسکر کے ۰/۰۷ چھ گلائیں  
کافی کے بخوبی۔ غلطی سے تیزی ۲۵۹ ملکہ دبا  
نہا۔ ۰/۰ بر جیے ملے یا نہیں۔

ہمدرستاب سے خواہی کے مارے میں درج کیجئے  
بیوی اے اس میسا کے تیز کے ۰/۰۷ لپا لیا فیزیوس  
بیچھے ٹھیک رہے۔ اس سے بیوی کے ۰/۰۷ ملکہ دیں  
کہ ہر کسی چک ۰/۰ کے پاس نہ ہوں، ۰/۰۷ دہ میں  
پیش گردید۔ ایک دن بہت ہر رستاب سے ۰/۰۷  
والہ ہیں، ۰/۰۷ نو تھا جو ۰/۰۷ دہ بہت سی میں  
لائے گئے۔

۰/۰۷ داگ سے میں نے ہر شرکر کو زیاد  
سماں میں ۰/۰۷ سے ۰/۰۷ بڑی وضیحی کیجیا ہے۔ جلدی  
کے چیزیں۔ ۰/۰۷ اور ۰/۰۷ کرم اس براہی نظر والیں  
اوہ جھاں ہو نہیں یہی چاہیں کر دیں۔ ۰/۰۷ کرم ہو گا۔  
مددیے کو ۰/۰۷ کو اعلیٰ عرض کر دیں۔

ڈاکٹر سترکٹ سینڈ اسی ملاعب خانہ  
بیوی ان کا حلقہ مسطوں میں خانہ نہ ہو۔  
ڈاکٹر کے چھوٹے بیوی سے جوں

کا خیل  
شمعی

بیوی ۰/۰۷  
ویصلہ نہیں  
ڈاکٹر

N

# تخلیق ادب

۲۶-۱۰-۹۷

۲۶-۱۰-۹۷ - ناچشم آماد - کتابی مسند

ادب خبر برداشتم - سلام صحن

لطفی

ادب اپنے تاریخ کا طرف توجہ / راستہ - تو صدور کا دھانلوٹ، ۱۷ - ۲۴ صفحہ کی بخشش میں ایسے ہے۔ پھر جو  
کام اور / بینائیں۔

دی تھی۔ میں نے احمد سنت ۱۸۷۰ء میں لیا - ۱۸۷۰ء میں یونیورسٹی اسلامیت کی تحریر اور اپنے نجع  
کے بعد سے یہ سنت و بینائیں اپنی سر (فہرست احمد احمدی) کی کامیابی کی وجہ پر اور اپنے  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع

اسی پر اپنی کامیابی کی روشنگاری / زیر گذشتہ میں مدد کیا۔ میں اپنے کام اپنے نجع  
کے بعد سے یہ سنت و بینائیں اپنی سر (فہرست احمد احمدی) کی کامیابی کی وجہ پر اور اپنے  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔

ادب خبر میں اپنے احمد سنت ۱۸۷۰ء میں مدد کیا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔

۱۸۷۰ء میں اپنے نجع اور اپنے مدد کیا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔

۱۸۷۰ء میں اپنے نجع اور اپنے مدد کیا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔ ایک دوسرے کام اپنے نجع  
کامات میں ۱۸۷۰ء کی تحریر پر پہنچ چکا۔

مشترکہ  
مشترکہ

مشترکہ  
مشترکہ  
مشترکہ

# تخلیق ادب

28-7-97

جعفری - شفیع - ناظم ایڈریشنل سسٹم

## گنجائش ملخصہ

اکتوبر ۱۹۸۷ء میں جو موسسہ ایڈریشنل سسٹم کے قریب ملکہ نامی مطبوعتیں اسی سے تھیں  
کے بعد ۱۹۸۸ء میں مصطفیٰ سعید ایڈریشنل سسٹم کے نام سے ۲۱۸۵ پریس کی طرف ڈیزاین دیے  
گئے اور وہ مصطفیٰ سعید ایڈریشنل سسٹم کی طرف ایڈریشنل سسٹم کے طبقہ میں جزوی طور پر درج  
کیے گئے تھے۔ ایڈریشنل سسٹم کی طبقہ میں جزوی طور پر درج ہے۔ اس شعروں میں مذکور ہے باعث چھوٹا سا تردد ہے  
کہ ۳۔ ٹھریکلو / - دیکھ لیں گے بھی ڈیکھ لیں گے ایڈریشنل سسٹم۔ مکمل نظر انہوں ایڈریشنل سسٹم کا درجہ ایڈریشنل سسٹم  
۴۔ ایڈریشنل سسٹم کے طبقہ میں مذکور ہے جو ایڈریشنل سسٹم کی طبقہ ہے۔ ایڈریشنل سسٹم کے طبقہ میں مذکور ہے  
کہ ۵۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم کے طبقہ میں مذکور ہے۔ اسی طبقہ میں مذکور ہے کہ ایڈریشنل سسٹم کے طبقہ میں مذکور ہے

۱۔ حاکم ۱۰۰ - ۲۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۳۔ حداز نسخہ - ۴۔ ایڈریشنل سسٹم

۵۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۶۔ ایڈریشنل سسٹم

۷۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۸۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۹۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۱۰۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۱۱۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۱۲۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۱۳۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۱۴۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۱۵۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۱۶۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۱۷۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۱۸۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۱۹۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۲۰۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۲۱۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۲۲۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۲۳۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۲۴۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۲۵۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۲۶۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۲۷۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۲۸۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۲۹۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۳۰۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۱۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم

۳۲۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۳۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۴۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۵۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۶۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۷۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۸۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۳۹۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم - ۴۰۔ ایڈریشنل ایڈریشنل سسٹم



## تقتیل کا ساختیاتی رخ

حسین زہرا

ساخت کا تصور مشور ساختی اس نتیجے میں کیا۔ ساختیات (Structuralism) بنیادی طور پر اور اک حقیقت کا ایک اصول ہے۔ اس اصول کے ذریعے یہ معلوم کیا جاتا ہے کہ حقیقت (کائنات) انسانی شعور و ادراک کا حصہ کس طرح ہوتی ہے؟ اشیاء کی معنی خیزی کن بنیادوں پر قائم ہے اور معنی خیزی کا عمل کیسے ممکن ہے؟ نیز یہ کہ معنی خیزی کیوں کر جاری رہتی ہے؟ ساختیاتی تقتیل نے ساختیاتی لسانیات اور ساختیاتی علم الامان سے اثرات قبول کیے ہیں۔ ان کے بانیوں میں ماہرین لسانیات، فلاسفوں اور ماہرین نفسیات، طبیعتیات اور ماہرین قواعد کے نام ملتے ہیں۔

فرڈینڈ ڈی سویٹر کے اس خیال سے لسانیات کی اس شاخ کی داغ بدل پڑی کہ جس طرح حیاتیات کے مطالعہ میں ساختیاتی (Structural) اور جینیاتی محور (Genetic Axis) ہوتے ہیں۔ لسانیات میں بھی ایک صوتیہ (Phenonem) کا جمودی (Symchronic) اور تاریخی (Diachronic) مطالعہ ہو سکتا ہے۔

واضح رہے کہ صوتیہ کا تاریخی مطالعہ مخصوص زمان و مکان کے مجرور سے ہوتا ہے۔ سویٹر کا خیال ہے کہ زبان کی ساخت سے مراد، زبان کے مختلف عناصر کے درمیان رشتہوں کا وہ نظام ہے جس کی بنا پر زبان بولی اور بھی جاتی ہے۔ ساخت کا تصور چونکہ تجزیہ یہ تصور ہے اس لیے اس کی وضاحت کرتا کچھ آسان کام نہیں۔ اس کے لاتحداد محتوی ابعاد ہیں۔ پھر بھی یہ کہتا ہے جانہ ہو گا کہ عناصر میں رشتہوں کا نظام جزویت کے لحاظ سے جدا گانہ استعارتی انہمار جیسا ہے اور جس کے سبب سے معانی کا ایک جان آباد ہوتا ہے، ساخت (Structure) کہلاتا ہے۔

ساختیات میں ساختیہ سے مراد کچھ تو ایک محسوس ہے اس لیے کہ ڈھانچہ تو ایک محسوس ہے، جب کہ ساختیات میں ساختیہ نہیں اجزاء کے بجائے رشتہوں (Relations) پر مشتمل ہوتا ہے۔ لہذا ساختیات میں ساختیہ ایک ایسا منضبط نظام ہے جس کا ایک مخصوص قاعدہ اور کلیہ ہے۔ اپنی آسانی کے لیے ہم اسے ”کوڈ“ یا قوادر (گرامر) کا نام دے سکتے ہیں۔

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ لکھتے ہیں:-

”ساختیات (Structuralism) نہ صرف زبان و ادب کی ماہیت کے بارے میں بلکہ ہم انسانی کی کارکردگی کے بارے میں، یعنی ہم انسانی اعلام و اشیاء کو کس طرح دیکھتا ہے اور حقیقت کا اور اک کس طرح کرتا ہے، ان سائل کے بارے میں جو بنیادی سوال اٹھائے ہیں اور ادبی متن، معنی کی توعیت، تاریخی کے کردار نیز قرأت کے عمل کے بارے میں جو یہ میکل نقطہ نظر پیش کیا ہے پھر یہ تین دہائیوں سے وہ بحث کا

موضوع بنا ہوا ہے ”۔

علم انسان کے باب میں لیوی سٹراؤس (Levi Strauss) نے اس بات کو یوں بیان کیا ہے کہ جب ہم اسطورہ (Myth) کا تجزیہ کرتے ہیں تو ہم پر یہ اکشاف ہوتا ہے کہ اسطورہ محض دیوالائی کہانیوں کے مجموعے کا نام نہیں بلکہ ان کی حاصل جمع سے ”کچھ زیادہ“ ہے۔ افلاطون نے کہا تھا، کرسی سے اہم کرسی کا ”خیال“ ہے کیونکہ اگر کرسی نوٹ جائے تو ”کرسی کے خیال“ کے مطابق دوسرا کرسی کی بھائی جا سکتی ہے لیکن اگر کرسی کا ”خیال“ باقی نہ رہے تو پھر کرسی دوبارہ تخلیق نہیں ہو سکتی۔ اس کے برعکس بیسویں صدی میں ساختیات کے ماہرین نے خیال کے مقابلے میں ساختی کو اہمیت دی ہے۔ اس لیے کہ خیال کے معین معنی نہیں ہوتے ہیں، جو اسے زمان و مکان کی حدود میں جگہ لیتے ہیں جبکہ ”ساختی“ ایک ایسی شے ہے جو اصلاً صرف رشتہوں کی ایک ”اکائی“ ہے لہذا اہر ساختی کی ایک اپنی مملکت خداداد ہے جس میں اس کا اپنا سکہ چلا ہے۔ اس طرح کلی طور پر تو نہیں لیکن کسی حد تک خیال کا تصور ”علامت“ سے قریب ہے اور ساختی کا تصور استعارے سے قریب ہے۔

ساختیاتی لسانیات کے بانیوں میں ایڈمنڈ ہسل اپنی مظہریات کے لیے، روڈ ولف کارنیس اپنی منطق کے لیے، اور وٹ گن اسٹائن مٹلی زبان کے بارے میں فلسفہ انسان کے ہم میں خاصی اہمیت رکھتے ہیں۔ اسی طرح فریدرک جیمز ساختیت کو زبان، استعارے یا ہمیت کے نظام کے متراوف گرداتا ہے۔ وہ یہ تسلیم کرتا ہے کہ افراد یا اشیاء کو دیے گئے نام محض نشان (Signs) ہیں۔ جبکہ ہمارے خیال میں استعارے میں معانی کی تہذیب درجہ کیفیات ملی ہیں اور ساختیہ استعارے سے قریب تر ہے۔ فریدرک جیمز کے تصور نشان میں معانی کا تجزیہ کرتے جائیں تو بالآخر حقیقی اور آخري معانی تک رسائی حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور یوں یہ صورت بھی نشان (Sign) کو مدد و کر دیتی ہے۔ یوں ساختیات، زبان سے براہ راست تعلق رکھتی ہے اس لیے شاعری اور ادب کے مختلف اجزاء کو پر کھکھتے ہوئے ایک اور ایک دو الامال مدد پیش نہیں کرتی اور تاثر کی سطح پر حاصل جمع کی قائل نہیں، اس لیے اسے ہم ”کچھ زیادہ“ بلکہ ”لامدد“ ہی کہیں گے۔ ساختیات کے ”ساختی“ کا کمال یہ ہے کہ استعارے کی طرح لفت (ڈاکشنری) کے مر جمائے ہوئے چھوپوں (اللفاظ) کے اپنے اوپر حلی کی صورت میں پھر پور مزاحمت کرتا ہے بالکل اسی طرح ہے ایک زندہ جسم پر کسی بیماری کے جرا شیم (بیکٹیریا) حملہ آور ہوں تو جسم ان کا مقابلہ کرنے کے لیے Anti Bodies پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن اگر حملہ آور کسی طور ساختیہ میں داخل ہو جائے تو پھر ساختیہ اسے اپنی کایا کلب کے لیے بھی استعمال کرتا ہے۔ کلب کے سطح میں یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ اگر وقت فرما تباہ سے کوئی تہذیب کلب کے ساختیے میں داخل نہ ہوتی رہے تو کلب پر انجما دھاری ہو جاتا ہے لیکن جب کوئی نئی تہذیب حملہ آور ہوتی ہے تو کلب نئے سُنم کو اپنے اندر جذب کر لیتا ہے اور دوبارہ ہر اہو جاتا ہے۔ ساختیہ کا یہ کردار بھی استعارے سے مثال ہے۔

ساختیہ کے باب میں ڈاکٹر وزیر آغا کی رائے ہماری رائے سے قدرے مختلف ہے۔ یعنی ہم استعارے کی مانند قرار دے رہے ہیں اسے وزیر آغا، علامت سے قریب تر تھا رہے ہیں۔

ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں:

”سرپریز خود مختار اور خود کفیل“ ہے۔ جس کی اپنی دنیا، اپنے اصول اور قوانین ہیں۔ وہ باہر کے ہر نظام یا سُسٹم سے خود کو الگ تھلک رکھنے پر قادر ہے۔ نیز اپنی قطعہ بند دنیا میں کسی دوسرے سُسٹم کو دخل اندازی کی اجازت نہیں دیتا۔“ ۱

چونکہ ساختیات کو سانیات سے گہرا ربط ہے اس بناء پر ساختیاتی تنقید یہ موقف بھی اختیار کرتی ہے کہ ادب، زبان کو استعمال تو کرتا ہے لیکن وہ خود بھی ایک ”زبان“ ہی ہے اور ادب کا تجزیہ دراصل زبان کے تجزیے کے مترادف ہے۔ رواں بارت اس حوالے سے لکھتا ہے کہ ساختیات کا ملتہاۓ مقصود ”ترتیب نہ“ نہیں بلکہ ”ترتیب نہ“ ہے اس لیے کہ شے کی کارکردگی اہم ہے۔ مطالعہ ادب میں تین طرح سے ساختیات نے اغہار پایا۔

۱۔ ساختیاتی تنقید ۲۔ ساختیاتی روادو نگاری ۳۔ ساختیاتی تشریح متن۔

ساختیاتی تنقید کا تصور فلسفیانہ صورت میں خاصی پیچیدگی کا حامل ہے۔ بالخصوص وہ مباحث جو سانی تھکیل سے وابستہ ہیں۔ ساختیاتی طریقہ تنقید کو ”MOSAIC“ یا ”Picture Blocks“ کی مثال سے سمجھاتے ہوئے ڈاکٹر سلیم اختر لکھتے ہیں:-

”ان دونوں میں وضع قطع اور رنگوں کے کمزوری کی درست ترتیب سے تصویرِ مکمل ہو کر اپنا مخصوص تاثر پیدا کرتی ہے۔ ہر گز اپنی انفرادی صورت میں بدیت یا بے معنی ہی کیوں نہ محسوس ہو لیکن وہ اسے کل سے جنم لینے والی کلیت کی تھکیل کے لیے لازمی حیثیت رکھتا ہے، بالکل اسی انداز پر ادب پارے میں داخلی وحدتوں کا ایسا نظام ملتا ہے جس کے مختلف اجزاء ابھی رابطہ ہی سے بیت کل کی تھکیل کر سکتے ہیں۔ یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ ان متعدد اجزاء کے اپنے وجود کے ثبات کا انحراف درسرے اجزاء کے وجود کو تسلیم کرنے پر ہوتا ہے۔ ساختیاتی نقاد پچھر بلا کس کی مانند ادب پارے کے مختلف النوع مگر باہمی اجزاء کو لے کر الگ الگ کر دیتا ہے اور پھر انہیں متعارے سے جوڑ کر تصویرِ مکمل کرتا ہے۔ اگرچہ یہ تصویر بھی پہلی اور اصل تصویر بھی ہی ہوتی ہے لیکن اب اس میں نقاد کی بصیرت بھی شامل ہو چکی ہے وہ ادب پارے میں مختلف اجزاء کل بننے کی داستان بھج چکا ہے۔“ ۲

مغرب میں ساختیات کے نظریے سے قبل سوچ کا وہ انداز رانج تھا جو علت و محلوں کے کھیل سے مشابہ تھا۔ سوچ کا یہ انداز اس سائنسی مفروضے پر قائم تھا کہ اپنا ایک مخصوص وجود رکھتی ہے ہر عمل درسرے عمل کا نتیجہ ہوتا ہے اور نئے عمل کا حruk بھی۔ یوں کائنات اور زندگی کے مظاہر بعد ازاں آغاز تا انتہا ایک سیدھے خط پر سفر کرتے ہیں۔ ساختیات کا یہ نظریہ مختلف طبیعتیات تک محدود نہیں رہا۔ نفیات، سانیات، فلسفہ، علم الحیات، علم الایمن اور دیگر علوم میں بھی اسے خاصی اہمیت حاصل ہو گئی ہے۔ مثلاً سانیات کے ضمن میں کہا گیا کہ عام گفتگو (PAROLE) کے پس پشت زبان ایشور ایک سُسٹم یا قواعد موجود ہوتی ہے جس کے مطابق ہم گفتگو کرتے ہیں۔ (نام چاہسکی نے گفتگو اور زبان کے لیے PERFORMANCE اور COMPETENCE کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

جو زیادہ بھل ہیں) اسی طرح لگ بھگ ستر برس قبل برگس ان نے زمان تسلی (SERIALTIME) کے ضمن میں مرد رزمان DURATION کا نظر پیش کیا۔ جس میں سارے زمانے رشتہوں کی صورت میں یہک وقت موجود ہوتے ہیں۔ سگنڈ فرائڈ نے شعور کی فعال دنیا کے پیش لاشعور کی موجودگی کا اکٹھاف کیا اور اس کے شاگرد ڈوگنگ نے اجتماعی لاشعور کا لشعور کا لشعور پیش کیا جو ARCHETYPE سے عبارت ہے، یعنی ان غیر مرئی کھانوں پر مشتمل ہے جو طبیعی رجھات کو STRUCTURING کر کے انہیں مختلف میں تبدیل کرتی ہیں۔ اسی طرح ادب کے حوالے سے فی۔ اسی ایلیٹ نے روایت کا نظر پیش کیا جو ایک ساختی ہے جس کے حال میں پورا ماضی چھپا ہوتا ہے۔

ساختیات میں ساختی کا ایک امتیازی وصف یہ بھی ہے کہ وہ دوئی پر استوار ہوتا ہے۔ ”ایک“ کی کوئی ساخت نہیں ہوتی لیکن جب ایک، دو میں تقسیم ہوتا ہے اور دونوں حصے ایک دوسرے کے رو برو آ جاتے ہیں تو ایک اشارہ شنا بھرتا ہے جس سے لاتitudinate رشتہ جنم لیتے ہیں۔ اس طرح ایک کے اندر دوئی کے جنم اور اس کے دائرہ در دائرہ پھیلا دے رشتہوں کا ایک جہاں آباد ہو جاتا ہے ہے ہم ساختی کا پیشہ کرتے ہیں۔

یوں میسویں صدی کی سائنس اس نتیجہ پر پہنچی کہ کائنات ایک سڑک پر ہے جس کا ہر دم تحرک پیشہ رشتہوں کی ایک گرہ ہے۔ تاہم اس کے بطور میں ایک سہم یا قواعد بھی ہے جس سے کائنات کا سارا تنوع جنم لیتا ہے۔ ساختی کے بارے میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ ساختی کے دو چہرے ہوتے ہیں ایک وہ جو ہر ورنی چہرہ ہے لیکن نظر نہیں آتا، مگر جس کی عدم موجودگی کا علم ظاہری چہرے کی کارکردگی سے بخوبی ہو جاتا ہے۔ ساختی کا ظاہری چہرہ رشتہوں کا ایک ایسا جال ہے جس میں اشیاء ہد و قت ایک دوسرے سے جڑتی اور الگ ہوتی ہیں۔ جہاں تک زبان کا تعلق ہے تو یہ کہا جاتا ہے کہ زبان COMBINATION اور SELECTION کے دو گونہ میں سے مرتب ہو کر ایک اسڑک پر باتی ہے یہی صورت دماغ کی ہے۔ گویا کائنات میں جو ہم کیستھیم نظر آتی ہے وہ انسانی ذہن کے اسڑک پر ہی کا عطیہ ہے۔ اس طرح بقول ڈاکٹر وزیر آغا یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ دماغ نے اپنی مکمل صورت کے مطابق زبان کو خلیل کیا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ جس طرح ساختی کی تحدید نے ”رشتے کی قدر“ کا اصول جدید طبیعت سے اخذ کیا تھا جس کے مطابق اشیا کی اپنی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اصل حقیقت وہ ”رشتے“ ہے جس میں وہ بندھی ہوئی ہیں۔ اگر رشتے کی گرہ مکمل جائے تو پھر اشیاء کا وجود بھی باقی نہیں رہتا۔

اس کی ایک مثال انسانی جسم ہے جو عناصر کی گرہ ہے۔ جب یہ گرہ خلقتی ہے تو عناصر بکھر جاتے ہیں اور جسم کی موت کا اعلان کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح ساختیات نے طبیعت سے یہ بات قبول کی کہ ہر PARTICLE ایک سیال قوت ہے یعنی اپنے اندر تبدیل کا جو ہر کھٹکی ہے۔ گویا ساختیات نے تحریری زبان کے الفاظ کو PARTICLE کا ہم پر قرار دیتے ہوئے تحریر کی اس سیال قوت کا احساس دلایا ہے۔

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ رقطراز ہیں:-

”ہر صورت اپنے اظہار کے لیے ”کلمہ“ کی محتاج ہے اور کلمے کا مطالعہ، زبان کے اندر دوسرے کلموں سے

اس کی مطابقتیں، رشتہ اور ان رشتتوں کے کلی نظام کا تصور جدید لسانیات کا مرکزی تصور ہے جس کی بنا پر نوام چوکی یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ انسان فطری طور پر زبان کے امکانات کو ایک خاص وضع سے منظم کرنے اور ان کو بروئے کار لانے کی خلائق صلاحیت رکھتا ہے۔ چنانچہ ہر انسان کسی طرح کی "آفاقی گرامر" میں شریک ہے جس کی رو سے اس کے لیے اپنی زبان کو خلائق کرنا، ضرورت کے مطابق نئے گرامری کلے وضع کرنا اور انہیں تریل کے لیے استعمال کرنا ممکن ہو جاتا ہے۔<sup>1</sup>

دیکھا جائے تو ساختیاتی فکر نے ادبی سطح پر ماضی کے بہت سے مبنی برعقل اعتقادات کو خیس پہنچائی ہے۔ جیسے صد یوں سے یہ خیال چلا آ رہا تھا کہ ادب، مصنف کے تجھیں ذہن کا کارنامہ ہے یا ادب اطمینان دلات ہے یا متن وہ تجھیں ہے جو مصنف کے وجود اور اس کے ذہن و شعور کی پیداوار ہے یا یہ کہ ادب، حقیقت کا ترجمان ہوتا ہے۔ ساختیاتی تقدیمان میں سے کسی بات کو تسلیم نہیں کرتی۔ مثال کے طور پر اس کا اصرار ہے کہ حقیقت، فقط اسی قدر ہے جس قدر ہم اس کو اپنے لسانی نظام سے انگیز کر سکتے ہیں یعنی اصل حقیقت بہر صورت تجھیں کر دہ متن سے دور ہی رہتی ہے اس تک کامل رسانی کی طور ممکن نہیں۔

جبکہ تک ساختیاتی تقدیم پر اعتراض کا معاملہ ہے تو کہا جاتا ہے کہ ساختیاتی تقدیم نے بلا وجہ دوسرا علوم بالخصوص طبیعتیات، فلسفہ، نفیات، علم الایمن اور لسانیات کا بوجھ تقدیم پر ڈال دیا ہے۔ بقول جو شخص کلر، اصل بات یہ ہے کہ ساختیاتی تقدیم نے ان تمام علوم کی مدد سے تجھیں میں مضمون کی تشریح کرنے کی بجائے ان اسٹرپھروں پر توجہ مبذول کی ہے جو معنی کی تجھیں کرتے ہیں، چاہے ان کا تعلق نفیات سے ہو یا فلسفہ، طبیعتیات، منطق، لسانیات اور علم الایمن وغیرہ سے۔ ساختیاتی تقدیم پر ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ اس نے ادبی طریقہ کار کی بجائے سائنسی طریقہ کار اختیار کیا۔ تیسرا اعتراض یہ کہ اس کا انداز میکا گئی ہے۔ چوتھا یہ کہ اس نے تجھیں کار کی نفع کر کے قاری کو اہمیت دی۔ جبکہ تجھیں کی خود مختاری کا اعلان کیا تھا۔ جبکہ ساختیاتی فکر کے تحت "زبان" کی خود مختاری کا اعلان کیا گیا۔ یعنی یہ کہ ساختیاتی فکر کے مطابق تقدیم کا متصدر مضمون تجھیں کا تحریکی مطالعہ نہیں بلکہ مختلف ادب پاروں کو مخوض کرانے کے وجود میں کار فرمائی ادبی Model کی دریافت کرنا بھی ہے۔ جبکہ تک اردو ادب کا تعلق ہے، ہمارے ہاں اسٹرپھرل ازم کی اب تک گھن گھر ج تو سنائی نہیں دے رہی البتہ کچھ کچھ اشارے کنائے ضرور ہیں۔ خاص طور پر ساختیاتی مطالعوں کی بات اس زمانے میں بہت ہوئی جب امریکہ سے ایک طالبہ لیزا اونٹک اردو افسانے سے متعلق اپنی اچھی ذہنی کا مقالہ کمل کرنے بھارت سے پاکستان آئی۔ لیزا اونٹک نے پاکستان سے انتفار گئیں، انور سجاد، مسعود اشمر، مرزہ احمد بیگ، مثایاد، احمد داؤد، احمد جاوید اور رخانہ صولت کے افسانوں کے ساختیاتی مطالعے اپنے مقابلہ کا حصہ بنائے، جبکہ بھارت کے بدرجہ میں راء، سرہندر پرکاش، جو گندر پال اور قمر حسن کے افسانوں کا ساختیاتی مطالعہ وہ پہلے سے کمل کر چکی تھی۔ یاد رہے کہ اردو میں ساختیاتی تقدیم کی اولین مثال ڈاکٹر سجاد باقر رضوی کا تحریر کردہ مرزہ احمد بیگ کے افسانوں مجموعہ "گشیدہ کلمات" (طبع اول جنوری ۱۹۸۱) کا دیباچہ ہے اس کے بعد ڈاکٹر سلیم اختر کا تحریر کردہ ایک مضمون اور پھر فہیم عظیم کے تحریر کردہ چند تحریر یہ سامنے آئے۔ یوں رفتہ رفتہ اردو ادب میں بھی

اس طرف توجہ دے جانے لگی۔ دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ جب ساختیات کے مباحث کا دائرہ وسیع ہوا تو مختلف مفکرین نے ان سے وابستہ امکانات کے ضمن میں مزید سمجھی کی۔ یہاں ایک بات کا تذکرہ کرنا بھی ضروری ہے کہ ساختیات سے پس ساختیات کی تبدیلی بہت سوں کے لیے واضح نہیں ہے۔ ۱۹۷۰ء کے لگ بھگ جن فلسفیوں کی تحریروں سے پس ساختیات کا آغاز ہوا، ان میں سے زیادہ تر فرانسیسی تھے لیکن فرانس میں اسے ”پس ساختیات“ نہیں کہا گیا یہ نام باہر والوں کا دیا ہوا ہے اور شروع میں اس کی حدود واضح نہیں تھیں۔ ایسا نہ ہوتا تو کہی برس پہلے جو حقن کلر کو یہ کہنے کی ضرورت پیش نہ آتی کہ ساختیات اور پس ساختیات کی حد اتنا زیاد خاصی ہمہم ہے لیکن یہ صورت حال اب بدل چکی ہے اور نہ صرف انحرافِ مکمل ہو چکا ہے بلکہ پس ساختیاتی مؤقف فلسفیانہ اعتبار سے پوری طرح مسلسل بھی ہو چکا ہے۔ یوں پس ساختیات، ساختیات کی تکمیل نہ ہے۔ پس ساختیات کے اثرات سب سے پہلے امریکہ میں پھیلے اور بعد میں برطانیہ میں۔ لیکن برطانیہ میں جو اثر مرتب ہوا وہ نوعیت کے اعتبار سے مختلف ہے۔ امریکہ میں پس ساختیات کو ان لوگوں نے گلے لگایا جو امریکی ”عنی تحقیق“ کی معروضیت سے نجات کی راہ ڈھونڈ رہے تھے اور یہی صورت حال بھارت میں بھی دیکھنے کو ملتی ہے جبکہ برطانیہ میں پس ساختیاتی فلکر کو یہ یہکل اور سیاسی قوت کے طور پر دیکھا گیا۔ یہاں آئیسوے کے خیالات ستر کی دہائی سے بھی پہلے پہنچ چکے تھے امریکہ میں سب سے زیادہ اثر دیدا اور لاکان کا ہوا۔ جہاں تک دریدا کا معاملہ ہے تو یہی وہ شخص ہے جس کے خیالات کے لیے باقاعدہ طور پر زبان، متن اور قاری کے باہمی تعلق کے ضمن میں ”پس ساختیات“ کی اصطلاح وضع کی گئی۔ اسی طرح انہی ایسٹ ہوپ نے ”BRITISH POST-STRUCTURALISM SINCE 1968“ میں اس مسئلے پر کھل کر بحث کی ہے اور متعدد مارکسی مصنفوں مثلاً کولن چیکب، ٹونی پینٹ، ٹیری ایٹکلن اور رابرٹ ٹاؤنگ کی تصنیف سے بحث کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ ”پس ساختیات“ کا اثر صاف دیکھا جاسکتا ہے۔ ایسٹ ہوپ کا کہنا ہے کہ ادب کے علاوہ ثقافت کے دیگر شعبوں مثلاً آرٹ، سیلو لا یئٹر کے فیلمی اور موسيقی کے شعبہ جات میں بھی پس ساختیات کا اثر دیکھا جاسکتا ہے۔

اور تو اور تحریک نووائیت کے مباحث میں بھی پس ساختیاتی فلکر سے مدد لی گئی ہے جس کا بہترین ثبوت کرس وین میں کی کتاب ”Feminist Practice and Post Structuralist Theory“ ہے۔ اس طرح رولان بارٹھ کو پس ساختیات کا پیش رو قرار دیا جاسکتا ہے جو فرانس کے ساختیاتی مفکروں اور ادبی نقادوں میں سب سے زیادہ دلچسپ، فکر روس اور بے باک نظریہ ساز تھا۔ رولان بارٹھ کی پس ساختیاتی فلکر کا بہترین اکھبار اس کے منظرِ مضمون ”The Death of the Author“ میں ہوا ہے۔  
بارٹھ کا مشہور قول ہے کہ:

"The text is read without the father's signature"

پس ساختیاتی تھیوری کے ضمن میں ڈاک وریدا کا نام بھی اہم ہے۔ اس نے ”پس ساختیاتی“ اس نے رہ ساختیات کا اہم ترین نظریہ پیش کیا جو اپنے ذہنی رویے کی بنا پر پس ساختیاتی اس لیے ہے کہ وہ ساخت کو اس کے پہلے سے دیے گئے تھیں متن میں قبول نہیں کرتی۔ ڈاک وریدا تکمیل اس ساختیاتی مسروضے پر بھی سوالہ نشان لگاتا ہے کہ ”متن کی ساختیں ذہن انسانی سے مطابقت رکھتی ہیں جو فہم و ادراک میں جاگزیں ہیں“۔

قریبیل ڈاک دریدا کے تصور کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

"دریدا کی پس ساختیاتی فکر کا نتیجہ لکلا کہ گویا متن میں تین کی تلاش کر دینا چاہیے۔ بلکہ متن کو صرف متن کے عناصر کا کھیل سمجھنا چاہیے۔ دوسرے لفظوں میں چاہی ایک کھیل کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اس سے بس لف اندوز ہونا چاہیے۔ وہ کہتا ہے کہ کبھی متن کے اندر اتر کر دیکھیے، ہر متن کے اندر کی متن بننے ہوتے ہیں اور تحریریں تفاصیلات سے بھری ہوئی ہوتی ہیں۔ اس کے خیال میں گنگو اور ادب میں فرق ہوتا ہے۔ گنگو میں بات چیت کرنے والے ایک دوسرے کا قطعی مفہوم واضح طور پر سمجھنا چاہتے ہیں لیکن ادب میں اس کے برخک کھیل کا عنصر اتنا اہم اور نیایاں ہوتا ہے کہ قاری جو مخفی چاہے کسی ادب پارے کو پہنچا سکتا ہے"۔  
یوں کہا جاسکتا ہے کہ تنقید، مخفی کے تین اور تین متن کے سلطے میں جس طرح نئی تنقید (نتیجہ خیر) ثابت نہیں ہوئی اسی طرح ساختیاتی تنقید اور پس ساختیات بھی بہت ملکن ہے کہ آنے والے دور میں رو ہو جائیں۔ فی الوقت تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ ہر زادیہ نگاہ میں سچائی کی ایک آدھر میں ضرور موجود ہے۔ تبدیل ہوتے ہوئے انسانی ذہن اور اور اک حقیقت کے طفیل ساتوں دہائی کے آخری برسوں میں ساختیات کی جگہ باقاعدہ پس ساختیات نے لیتا شروع کی۔ پس ساختیات کے ماہرین دراصل ساختیاتی تنقید ہی کے ماہرین تھے جن کو ساختیات کی معدود ریوں کا فرفرہ احساس ہوا اور وہ سختی سے اپنا حامی پر کرتے ٹھے گئے۔ "میلان تو یہاں تک کہتا ہے کہ غور سے دیکھا جائے تو ساختیات کے بانی سو سیر کے فلسفے ہی میں پس ساختیات کے عناصر جاتے ہیں۔ اس ٹھمن میں ڈاکٹر گوپی چند تاریخ لکھتے ہیں:-

"پس ساختیات کے بہت سے تصورات یا تو ساختیاتی فکر کی توسعی ہیں یا ساختیات سے انحراف ہیں لیکن یہ انحراف ساختیات ہی کے کسی نہ کسی مقام سے ہے"۔  
۸

یوں ساختیاتی فکر نے تنقید کے پرانے قصر میں درازیں ڈال دیں اور تنقید کے نئے تغیریں شدہ ساختیاتی ڈھانچے کے باقی ماہدوہ کھانچے پس ساختیات کھل کیا چاہتی ہے۔

## حوالہ جات

- ۱۔ تاریخ، ڈاکٹر گوپی چند "ساختیات، پس ساختیات اور مشرقی شعریات"، لاہور: سنگ میل پبلی کیشن، طبع اول، ۱۹۹۳ء، ص ۲۹
- ۲۔ "پر حوالہ" Prison House of Language - کراچی
- ۳۔ وزیر آغا، ڈاکٹر۔ تنقید اور جدید اردو و تنقید، "مجنون ترقی اردو" (پاکستان)، طبع اول: ۱۹۸۹ء، ص ۲۵
- ۴۔ سلمیم اختر، ڈاکٹر۔ تنقیدی دیباں - سنگ میل پبلی کیشن، لاہور: طبع ۷، ۱۹۹۷ء، ص ۲۳۱-۲۳۲
- ۵۔ وزیر آغا، ڈاکٹر۔ تنقید اور جدید اردو و تنقید
- ۶۔ "ساختیات پس ساختیات اور مشرقی شعریات"، ص ۲۷
- ۷۔ قریبیل ڈاک دریدا اور پس ساختیات۔ مشمولہ "پاکستانی ادب" (حصہ شریش احمد، طبع اول، ۱۹۹۲ء، ص ۱۷۱)
- ۸۔ ساختیات پس ساختیات اور مشرقی شعریات۔ ص ۵۲۰

## مکافٹے کی نفیات

### (ہیلڈا ڈولٹل (Hilda Doolittle)

ڈاکٹر شاہین مفتی

۱۹۵۹ء میں برائٹن میں یونیورسٹی سے کریمیو ایوارڈ اور ۲۰ اور ۱۹۶۰ء میں امریکن اکیڈمی آف آرت ائنڈ لیٹریز کی جانب سے خاتون اول کا خصوصی تمغا حاصل کرنے والی ہیلڈا ڈولٹل جسے دنیا نے ادب اس کے مختلف انجذبی کے نام سے جانتی ہے۔ اگست ۱۸۸۲ء کو پنسلوانیا کے علاقے چھلپیم میں پیدا ہوئی۔ ابتدائی زندگی عمومی انداز سے بس کرنے کے بعد ۱۹۰۳ء میں اس نے باگن میور کالج میں داخلہ لیا لیکن خرابی صحت کے باعث یہ سلسلہ زیادہ درینہ چل سکا، آنے والے پانچ چھوپرس و تصنیف و تالیف کے کام میں ابھی رہی اسی اثنامیں اسے خیال اور لفظ کے مابین بنتی گزتی تماشیل کے تسلسل سے دچپی پیدا ہوئی۔ ۱۹۱۱ء میں اس نے سفر کا ارادہ کیا اسی بعد گھومتے پھرتے اس نے انگلستان میں مستقل رہائش اختیار کی اور یہیں دو برس بعد اس نے ایک ب्रطانوی شاعر ایل ڈی لٹلن سے شادی کر لی لٹلن شعری حمایات اور اظہاریت پسند تحریک سے وابستہ تھا۔ ہیلڈی کی زندگی میں التباسات کی موجودگی اس یک جائی کا باعث تھی۔ ۱۹۱۶ء میں اس کی پہلی کتاب ہی گارڈن Sea Garden شائع ہوئی۔ کچھ عرصہ تک وہ ایک معروف رسالے ایگولٹ (Egolist) کی نائب مدیرہ کے طور پر بھی کام کرتی رہی، ازاں بعد اس نے یہ عہدہ ٹی۔ ایس۔ ایلیٹ کے لیے خالی کیا، ۱۹۱۸ء میں تقریباً تھیس پرس کی عمر میں اس کی طاقت تاریخی ہاول ہگرون فریڈی ایمیر میں سے ہوئی جو اپنی تحریروں کو قلمی نام "برائے ہر-Bryher" کے زیر اہتمام شائع کرتا اور قارئین کے حلقے میں اسی نام سے پہچانا جاتا تھا۔ یہ راسم ہیلڈی کے لیے بہت ہی سودمند ثابت ہوئے۔ ۱۹۱۹ء میں اس کی بیٹی "پر دتا" نے جنم لیا اور اسی برس ہیلڈا نے لٹلن سے طلاق لے لی بقیہ زندگی برائے ہر کے ساتھ بسر ہوئی۔ دونوں آنے والے کئی برسوں میں یونان، مصر، سوئٹر لینڈ اور دوسرے ممالک میں گھومتے پھرے۔ ہیلڈی نے اس اثنامیں بہت کچھ سیکھا۔ اس کی کتاب فیور لیس پیس (Furious Pace) اور اس کی نظموں کا مجموعہ "بیلی ڈورا اور دوسرا نظمیں" ۱۹۲۲ء میں شائع ہوئیں۔ ۱۹۲۴ء میں اس کی کتاب "پالیمپسٹ-Pallimpest" چھپی۔ ۱۹۲۷ء میں ایک منظومہ ڈراما "ٹپورائزز Temporizes" شائع ہوا اور ۱۹۳۱ء میں "برونز کے لیے سرخ گلاب Red Roses for Bronze" منصہ شہود پر آئی۔ ۱۹۳۳ء میں ہیلڈا اپر اس کے التباسات کا دباؤ شدت اختیار کر گیا۔ وہ تقریباً دو اڑھائی برس فرائڈ کے زیر علاج رہی اس نے اپنا یہ تجربہ ایک مضمون "فرائڈ کے لیے خراج تھیں Tribute to Freud" میں قلم بند کیا ہے۔ یہ مضمون ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا۔ اتحادیں ستمبر ۱۹۶۱ء میں

ہیڈ اکی وفات تک اس کی مزید دس سال میں چھپ چکی تھیں۔ ”دیواریں نہیں گرتیں“ The Walls do not fall ”تمن جنگی گھروں کی سواری War Trilogy“، ”کوکہ میں زندہ رہوں Bid me to live“، ”ہلین مصر میں Helen in Egypt“ کے علاوہ پچھوں کی کہانی ”ہیڈ گی لاگ Hedgehog“ نے کافی شہرت حاصل کی۔

ہیڈی کی معروف اور مصروف زندگی میں اس کے التباسات جس طرح درجہ درجہ مکافات میں ڈھلنے، ایک دلچسپ مطالعہ ہے۔ تخلیق کاروں کی زندگی میں قوت تخلیق وہ ابیاز ہے جو انھیں عام انسانوں سے متاز کرتا ہے۔ شاعر انہ سڑیاں کیفیت کب الہام میں تبدیل ہوتی ہے اس کا اندازہ تو شاید فرائد کو بھی نہ ہو سکا ہو لیکن اس اسرار کا کشف تخلیق کاروں کے بیانات کی روشنی میں تلاش کرنے کی کوشش ضرور کرتے رہتا چاہیے۔ بقول ہیڈی:

یہ اس کا تجذبہ ہے

روشنی

روشنی

فقط ایک لہر

جو ہمیں دور بہا کر لے جاتی ہے

پرانے خوف اور مغلوب کرنے والی طاقتوں سے

اپنی ایک اور قلم میں وہ لکھتی ہے:

سکرین پر روٹیں ہیں

وہ زندگی گزارتی جو شاید کہیں اور ہے

وہ زندگی جو ہمیشہ رہے گی

آخیر یہ روشنی کیا ہے۔ شاعر انہ التباس کی وہ تخفیت کون ہے جس کے لیے لفظ ”وہ“ کا مخصوص استعارہ استعمال کیا جاتا ہے۔ اور یہ بیش کی زندگی کہاں ہے جس کا بلا وہ انسانی زندگیوں میں بیک وقت اضطراب اور آسودگی پیدا کرتا ہے۔ ہیڈی کی تحریریں اسی بحث کے کھونج میں ہیں۔ یوں تو شاعر انہ مکافات کی اسی سرحد پر کھڑے میر کو گان گزر اتحا:

چشم ہو تو آئینہ خانہ ہے دہر منہ نظر آتے ہیں دیواروں کے بیچ

غالب اپنے شعوری ارتکازی و حشت میں بتلا ہوا۔

کثرت آرائی وحدت ہے پرستاری وہم کر دیا کافر ان اصنامِ خیال نے مجھے

قبال اسی ایک لمحے کی گرفت سے مُنکر کر پہنچے ہٹ گیا۔

کثرت جلوہ سے چشم شوق کس مشکل میں ہے اتنی شمعیں کب ہیں جتنی روشنی محفل میں ہے

آنکھ اور کائنات کے درمیان جس پتلی تباشے کی بساط پھی ہے اس کا اصلی سر اکھاں ہے۔ تمثیل سازی کے اس عمل میں کسی اور ہی دون اور دنیا کی سائنس لیتی موجودگی کا امکان اور ہیوں لے کا چیرا ہن اور ہی دوڑتی بھاگتی پر چھائیوں کی سرگرمیاں آخر ہم سب کے لیے کس امکان کے باواے ہیں۔ اس کا جواب مختلف ہو سکتا ہے لیکن اکٹھاف کے کسی ایسے ہی لمحے والی خیر پکار تھاروٹھی، روشنی شاید وہ خیال اور شعور کے درمیانی ہمین پردے پر آشکارا ان چھروں اور ان منظروں کو پیچانا چاہتا تھا جو اس کی تلاش میں صدیوں کا سفر کر کے اس تک پہنچتے یادہ اپنی تی زندگی کی دستاویزی فلم کے مناظر کی ریہرسل سے بہرہ مند ہو رہا تھا اور تصویر یہیں کبھی بہت روشن اور کبھی بہت مدهم ہونے کے باعث زیادہ استقلال سے دیکھی نہیں جاسکتی تھیں۔ آئیے ہم مکاشت کی اس عجلت کو جسے اکثر اوقات دیوالی کی بھجن یا خیال کا ابہام کہا جاتا ہے، ہیڈی کے التباہی تجربے میں سمجھنے کی کوشش کریں۔

۱۹۲۰ء میں کورفو کے جزیرے پر جب ہیڈی اپنے دوست برائے ہر کے ساتھ ایک ہوٹل میں قیام پذیر تھی اچانک وارد ہونے والے التباہات نے اس کی زندگی بدلتی۔ اس کے تجھیقی مقاصد، اس کا طریقہ تخلیق، اس کے تجھیقی کام کی ٹھوس اٹھاکاں جو ازاں بعد ”ترالوچی“ اور ”بیلن مصر میں“ کے بنیادی مواد کا مکاٹھہ نہیں، اس پر اچانک نازل ہوئی تھیں۔ شدید، مستد، شفاف، مسلسل اور تحرک خیالات کی صورت میں، یکے بعد دیگرے ان تصویروں کے عقب میں ان کے مفتر نامے ابھر رہے تھے۔ ایک تاریخی اور کائناتی معنویت کی سنجیدگی کے ساتھ، دن کو جاگتی آنکھوں دیکھنے جانے والے خواب کی شکل میں، اس کے شعوری تمثیلات نے اگرچہ بھی ظاہری طور پر کامل صورت اختیار نہیں کی تھی لیکن وہ اپنے آپ کو ظاہر کر رہی تھیں اس دیوار پر جو اس کے بستر کے پائی اور عرض خانے کے درمیان واقع تھی۔ کسی دوپہر کا پچھلا حصہ تھاروٹھیاں کی حد تک مدهم ہو چکی تھیں۔ قتل خانے میں کچھ روشنی تھی۔ دیوار پر نمودار ہونے والی شکلیں کسی عکس کی نشاندہی نہیں کر رہی تھیں بلکہ وہ معمول کی وضاحت کے ساتھ ایک دوسرے کے پیچے حرکت پذیر تھیں جیسے انھیں ایک ہی ہاتھ نے کندہ کیا ہے بے ترتیب، قدیم اور روانی تحریروں کی طرح لیکن کمل حیاتی نظام کے ساتھ، گویا یہ کوئی نووٹی دیوار ہوا اور اسے کبھی بھی پڑھنے اور چھوٹنے کا تجربہ کیا جاسکے۔ اس طریقہ کار میں ایک اسرا رچھا تھا جسے کسی فارمولے میں نہیں ڈھالا جا سکتا لیکن دیوار سے ہیلڈا کے دماغ تک ایک سیدھا اور واضح راستہ تھا جسے پہلی بار اس نے مستقل ٹھنکی باندھنے کی کیفیت سمجھا۔ انہاک کی اس شدت میں وہ ٹکلیں جھپکنے کے عمل سے گزرنے پر خوف زدہ ہوئی مباردا یہ مفتر و ہندلا جائے۔ اس نے اپنی داخلی بصیرت اور خارجی مفتر نامے کے درمیان سی کی کوشش جاری رکھی اور پھر اسی خیالی پیش رفت کی تائید میں برائے ہر کوئی شامل کر لیا حالانکہ اس نے ابھی تک ہیلڈا کی یہ موجود دنیا اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھی تھی۔ ہیلڈا نے پیش بینی کے عمل کو پیش گوئی میں تبدیل کیا اور پھر تمام عمر اسی بیان بازی سے فطری خاکوں میں رنگ بھرنے کا عمل جاری رکھا۔ سننے اور دیکھنے والوں کی فطری بصیرت اس درجے پر تھی:

میں نے یہ جانتا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

ہیلڈا نے اپنی سائیکل کے اس ”تصویرے“ کو مادی برگ میں اس طرح بیان کیا کہ وہ دوسروں کے شعور کا حصہ بتا چلا گیا لیکن اسی

حد تک جہاں تک اس کے قارئین اور مسمیں و ناظرین کی بساط ہے، اسے یا اس کے قارئین کو یہ علم نہیں کہ تصویریں کہاں سے آئیں کیونکہ اس نے یہ معاملہ اپنے مضمون میں مجھم رکھا ہے۔ ہو سکتا ہے یہ اس کی یادداشت کا کمال ہو یا کوئی خواہیدہ کیفیت یا کچھ اور لیکن ہیلڈ اسے اندر ہرے کرے میں روشنیوں کے عقی مظہر نامے کا لکھ جاتی ہے۔ اس کی لاشوری دیویاں اور دیوتا اس کے سامنے تھے۔ تصویر ایک فلم، ایک خواب یا ایک خیال سے باہر نکل رہی تھی، کھلی ہوئی آنکھیں مزید روشنی سے نہایت ہوئی تھیں اور ہیلڈ اکو یقین ہو چلا تھا کہ خدا اپنی تصویروں کے ذریعے اہل زمین سے مخاطب ہوتا ہے۔ مکافٹے کا یہ بھرپار اندر کی دنیا کو باہر لاتا ہے کسی دوسری دنیا کے پیغامات کے ساتھ ہماری ہی شخصیت کی ایک اور فتح..... گویا ایک اور طرح کی وجودیت تصورات، تخت اشور، خاکہ زگاری، علامت اور اظہار کے مجرزے آپس میں گلذ ہو کر ہم آہنگی اور اتفاق پیدا کرتے ہیں جنمیں ہیلڈ اپنی مخصوص اصطلاح میں پروجیکشن (Projection) کہتی ہے۔ خود نمائی، اظہار، دریافت اور پھیلاو کے معانی پر غالب آتی ہوئی یہ اصطلاح ہر جسمانی اور روحی حقیقت کو رو حاصلیت کی اسی بگھی میں بخدا دیتی ہے جسے تین غیر مرتبی گھوڑے کھینچتے ہوئے جسم و روح کے کارزار سے پا سانی گزر جاتے ہیں۔ انسانی وجودیت وقت اور خلا کی وسعتوں کو اپنی موجودگی سے بھروسی ہے۔ ہیلڈ اکی نظموں کے مظہر نامے اسی نقري غبار سے اٹے ہوئے ہیں اور اس کی تصویریں اتنی شفاف، مدور اور کھنچتی ہوئی ہیں کہ سانس لستی و دھکائی دیتی ہیں۔ سب چیزیں ایک دوسرے میں دغم، بکھری ہوئی، لکھی ہوئی، چھڑکی ہوئی، کئی پھٹنی، لیکن تو انہیں سے بھر پور۔ اس کے کردار برہا راست خدا سے مخاطب ہیں اس یقین کے ساتھ کہ ان کے بلا وے پروہے آئے گا، وہ ضرور آئے گا۔ سکرار کا یہ پھیلاو کشف والہاں میں ڈھلتا ہے۔ ہیلڈ اکی تحریر مرائقی کی صورت اختیار کرتی ہے اور یوں لگاتا ہے پیغام کے ایک دنیا سے دوسری دنیا تک جانے آنے کا بہترین انتظام ہو گیا ہے۔ اظہار کے پھیلاو کا یہ سلسلہ جو لحظ پروجیکشن کا ایک وسیع استعارہ ہے، نقشہ نویسوں کی ماہر ان صلاحیتوں کا ایک نمونہ بن جاتا ہے۔ ذہن کی خالی اور ہم اوارث پر لکھیں کھینچتا ہوا اور پھر اس کا وسیع مظہر نامہ جورات، سمندر، آسان یا ایسے ہی کسی وسیع لینڈ اسکے پر سانس لے رہا ہے، الہام کی صورت اختیار کرتا ہے۔ ہیلڈ اس معاملے میں وژن آف برین (Vision of brain) اور وژن آف وomb (Vision of Womb) کی اصطلاح استعمال کرتی ہے اور اپنی کیفیات کا تجزیہ کرتے ہوئے اس ڈھنی تجربے اور دماغی اکشاف کو ایسا محosoں کرتی ہے جیسے اس کے سر پر ایک جیلفش رکھدی گئی ہے اور پھر آہستہ آہستہ اس کی رو حافی طاقت ایک نتے پر جمع ہونے لگتی ہے۔ آخراً یہ نقطہ چکنے لگتا ہے شے کی گیند کی طرح بہت ہی لطیف اور دل افرزو زر و شن بکھیرتے ہوئے۔

یہ فانوس خیال جو کشاف دل وجہ ہے تمثیلی اکشافات کی دنیائے بیسط ہے جس کا تجزیہ کرتے ہوئے ہیڈی تھا تی ہے کہ بگھی اس نے ایک چھوٹا سا پروجیکٹر چلانا سیکھا تھا اور پھر اس نے اپنی زندگی کے سینکڑوں گھنٹے اسی پروجیکٹر کے ساتھ بمرکے۔ یہ پروجیکٹر پول پروڈکشن کی ملکیت تھا سے برائے ہر اور کینٹھ چلا یا کرتے تھے اس نے تحریر اور فلم کی زندگی کے پچھے سالوں میں اپنی جسمانی اور عقلی زندگی میں استعمال ہونے والے پروجیکٹر کو ڈھنی پروجیکٹر کا پیش خیمہ سمجھا اور پھر وہ اپنے دماغ کو بھی پروجیکٹر کی طرح استعمال کرنے لگی۔ اس کا کہنا تھا کہ خوابوں، یادوں اور غیر متوقع تمناؤں کو اس بات کی اجازت ہونی چاہیے کہ انھیں آگئے

پچھے کر کے دیکھا جائے۔ جس طرح پر دے یا سکرین پر اٹھیں ظاہر کیا جاتا ہے اور پھر پر دے یا سکرین کی وہ حرکت جو اسے ہوا کا  
ہلکورا یا منتظر نامہ بدلتے والے کے ہاتھ عطا کرتے ہیں۔ وہ جذبہ یا خیال جو دروازے سے اندر آ رہا ہے، اسے بھی کھلا چھوڑ دینا  
چاہیے۔ ہوا کی آمد و رفت اور دروازے کے معاملات بھی دور تک دکھائی دینے چاہیں۔ غلام گروہوں کے دکھائی دینے والے مظہری  
آخری حد تک ..... ہماری یادداشت اور ہماری یادیں بھی تو ایک راستہ ہیں۔ دروازہ بند کر دیا گیا تو باقی کیا رہ جائے گا۔ بہتر  
ہے سب دروازے کھول دیں تاکہ ہم اپنے آپ کو دروازے سے باہر بھی دیکھ سکیں، لا محدود و سختوں تک۔ دیر تک اور دور تک،  
میکا ہے تخلیق، پی اور کھری ہوا کا لامتناہی جھونکا اور ستائی دیوار است۔ ہیڈی نے ۱۹۳۳ء میں برائے ہر کے نام لکھنے ہوئے ایک خط  
میں اپنے مکاٹھے کی اسی فحایت کے بارے میں مزید لکھا ہے۔

”فرانڈ کی یہ بات سن کر تو میں شرم اگئی، جب اس نے کہا کہ تمہارے جیسے دماغ کی عورت سے میرا پہلے بھی  
واسطے نہیں پڑا، یہ ایک ایسا دماغ ہے جہاں خیال ہوس حقیقت بن کر خواب میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ پھر  
ایک لطیف، شفاف، نقیس اور بہترین آئینے کی طرح ہر منتظر نامہ بیان میں ڈھلتا ہے اور خیال تسلیک  
فرانٹ انجام دینے لگتا ہے۔۔۔“

فرانڈ ہیڈی کے اس خیالی ”تصویرے“ کو ایک خوبصورت تیر بکھ کا مل میتھا لوگی قرار دیتا ہے بلکہ یہ سب علماء کی  
ایک ایسی دریافت ہے جسے لکھا جاسکتا ہے جس کا تجزیہ ہو سکتا ہے جس میں لکھنے والی خود شامل ہے اور اس کے اعادے کے عمل میں  
دو ہری وجود یہ کاراز پوشیدہ ہے۔

میکی ہیڈا کی حیثیت ایک بھٹکے ہوئے عارف کی ہی ہے جو اپنے مسئلے کے اثار چڑھا کر آغاز و انجام اور مسلسل پیغام  
سے واقف ہے میکن خیال کے گرداب سے ابھر کر ڈور کے اس سرے کو ہاتھ میں لینے سے قاصر ہے جس کی دوسری جانب تصاویر  
کے اصل خالق کی موجودگی کا اسرار پھیلا ہے اور فرانڈ ہیڈا کے اس ان دیکھنے جگہ میں ایک اجنبی سیاح کی طرح وارد ہوا ہے جو  
اس کے مکاشفوں کا ہاتھ تھا میں اس کی تخلیق کردہ دنیا میں گھومتا پھرتا ہے۔ وہ کبھی ہیڈا کا دوست بن جاتا ہے کبھی سامن، کبھی رفیق  
سز، کبھی ناظر، کبھی حفاظت کرنے والا باپ اور کبھی خیال رکھنے والی ماں اور پھر وہ اپنے شعور کی روشنی میں بظاہر غیر شعوری طور پر  
ایسے مقام پر تھام کر رکوک لیتا ہے جہاں مکاٹھے کی روشنی کا ارتکاز ممکن ہے اور جہاں ہیڈی اپنی باقی زندگی آخر کار ایک محدود خیال  
کے سوچے سمجھے نقشے میں دریافت شدہ تخلیق کے ساتھ برس کر سکتی ہے۔ بقول ہیڈی:

”The most profound philosophy discloses the alchemist's secret.“

ہیڈی نے اپنی ذات کے اسرار کو اپنے مکاٹھے میں جس طرح دریافت کیا ہے اس قسم کی تجزیہ ٹکاری کے شخصی تجربوں کا تسلسل جاری  
رہنا چاہیے۔

## اردو کا شاہکار افسانہ: قید خانہ

ڈاکٹر محمد کامران

”قید خانہ“ احمد علی کے اردو افسانوں کا آخری مجموعہ ہے۔ مذکورہ مجموعہ میں وہ ایک وقیع افسانہ نگار کی حیثیت سے مانے آئے ہیں۔

مذکورہ مجموعہ میں شامل طویل افسانوں میں سے ”قید خانہ“ میں فلسفہ حیات کے حوالے سے انسان کے شخص کے بھرمان (Identity Crisis) کو جاگر کیا گیا ہے۔ پریم کہانی میں محبت کو موضوع بنایا گیا ہے۔ ”قید“ میں تمثیلی انداز میں سیاست کو فلسفیانہ رنگ دیا گیا ہے۔ چوتھے اور آخری افسانہ گزرے دنوں کی یاد میں نوجوانی شعور کی مدد سے ماضی کے پردوں میں چھپا پر اسرار اور حیران کن بازگشت سننے کی کوشش کی گئی ہے۔

”قید خانہ“ کے افسانوں میں مصنف نے حیات و کائنات کے فلسفہ کی گہرائی میں اتر کر اٹھار کے بہترین امکانات ملاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ بقول ممتاز شیریں:

”احمد علی کا تصور آفتابی ہے اور ان کے یہ وقیع افسانے جو ہمارے ادب میں ایک بلند مقام رکھتے ہیں، طویل کہانیوں کی الیکٹریٹی میں ہیں جو مغربی ادب کے بڑے افسانوں کے مقابل رکھی جاسکتی ہیں۔“<sup>۱</sup>  
 مجموعہ میں شامل پہلے افسانہ ”قید خانہ“ کو رمزیت کے حوالے سے ایک گہرا اور مکمل افسانہ قرار دیا جاتا ہے۔ ممتاز شیریں کے خیال میں ”قید خانہ“ میرا کرہ اور موت سے پہلے، میں خاص طور پر کافکا کی رمزیت اور طریقہ اٹھار سے مطابقت ملتی ہے، لیکن ان میں کافکا کے افسانوں سے نہیں بلکہ نادلوں The Castle اور Trial سے متناسب پائی جاتی ہے۔  
 ممتاز شیریں اس حوالے سے لکھتی ہیں:-

”..... جدید رمزیت کا سرچشمہ کافکا ہی سے پھونتا ہے کافکا میں ایک حقیقت نگار کے مشاہدے کی گہرائی اور باریک مینی بھی ہے اور ایک شاعر کی قوت تخيّل بھی۔ وہ اشاریت کو ایک طرح کی الہامی بے خودی تک لے جاتا ہے جس میں تصورات ایسے ہوتے ہیں جو ظاہری حقیقت سے دور ہوتے ہوئے ہوئے بھی ان چیزوں کی اندر وہی تھوں اور ان کی اصل فطرت کو جاگر کرتے ہیں۔ ان میں ہمیں سطحی نہیں بلکہ عین گہرائی ملتی ہے۔“<sup>۲</sup>

سلوب احمد انصاری بھی ممتاز شیریں کے ہم خیال نظر آئے ہیں:

”قید خانہ میں جریت کا احساس ایک حد تک کافتا کے دو مشہور ناولوں The Castle اور The Trial کی اپنی کی یادو لاتا ہے، گوداڑہ کار رینج Range کا فرق بہت اہم ہے۔ احمد علی کے افسانوں میں انسان جیوانی اور سرگردانی بلکہ سرائیکی کا ٹھکار نظر آتا ہے اور اس کی روح ایسے ٹھنگوں میں جکڑی نظر آتی ہے جس سے رہائی پانے کا کوئی امکان نہیں۔“

احمد علی نامکورہ مجموعہ میں شامل افسانوں کو تکنیک اور فلسفیانہ زاویہ نگاہ کی وجہ سے ابھیت دیتے ہیں۔ غالباً اسی لیے افسانہ کا

باقاعدہ آغاز کرنے سے پہلے ایک ”نوٹ“ کے ذریعے کچھ اشارے دیے ہیں:

”اتا ہتا و یا ضروری ہے کہ انسان صرف ایک مکان یا شہر یا ملک میں نہیں رہتا۔ زندگی بہت وسیع ہے اور خیالات کا سلسہ ان تھک ہے۔... تھک کے لیے موت اور زیست یکساں ہیں..... مکان صرف رہائش کی جگہ نہیں بلکہ تختیل ہے۔... ”قید خانہ“ کا مطلب اور فلسفہ افسانہ ہی میں موجود ہیں۔ یہ بے معنی افسانہ نہیں ہے اسی لیے شاید مشکل ہو۔“ -۵

نامکورہ افسانہ میں بہت سے مختلف واقعات مل کر ایک وحدت (Unity) میں داخل جاتے ہیں۔ مصنف نے اپنے تھکل کی مدد سے زمان و مکان کے قاطلے خوکرنے کی کوشش کرتے ہوئے یہ ہنانے کی کوشش کی ہے کہ مشرق ہو یا مغرب، انسانی جسم کے پیغمبرہ میں قید روح کا کرب ایک سا ہے۔ طاقتوروں نے ہمیشہ کمزوروں کا استھنا کیا ہے۔ تہذیبی و تمدنی ترقی نے جہاں کا کائناتی امکانات کے دروازے ہیں وہاں انسان مختار اور شناخت کے بحران کا اسیر ہو گیا ہے۔ انتظار حسین نے اس انسانی المیہ کا ذکر کرتے ہوئے جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ دراصل وہی نامکورہ افسانہ کا مرکزی خیال بھی ہے:

”اب ہم ستم زدگان کا جہاں اتنا تھک ہے کہ آدمی اپنی جون میں مقید ہے۔ اس قید خانے سے اپنی مرضی سے باہر نکل سکتا ہے نہ کسی دوسرے کو اندر بلا یا جا سکتا ہے۔ اب ہم اعداد و شمار کی دنیا میں رہتے ہیں۔ چیزوں کی حد بندیاں ہو گئی ہیں۔ ہمارے اردو گرد پہنڈب کی سرحد کچھ گئی ہے۔“ -۶

یعنی انسان جن مصائب کا ٹھکار ہے ان سے آگئی حاصل کرنے کے لیے اعداد و شمار اور حد بندیوں سے زیادہ دولت احساس کی ضرورت ہے:

”سرک کے دونوں طرف مردا اور عورتیں چار پانچوں پر پڑے سور ہے ہیں۔ میری نگاہ نانگوں، چھاتیوں اور سوئے ہوئے چہروں پر پڑی۔ قسمت کے قیدی مردا اور عورتیں ساتھ سوتے، سرک پر ہی بچے پیدا ہوتے اور انسان مر جاتے تھے۔“ -۷

نامکورہ افسانہ میں مصنف نے تقدیر کے جرکے سامنے انسانی اختیار کے بارے میں جو سوال اٹھایا ہے اس کا حوالہ دیتے

ہوئے اسلوبِ احمد انصاری رقطر از ہیں:-

”ان کے احساس میں شدت بھی ہے اور نہبڑا بھی اور ان سے بڑھ کر وہ کمک، چھین اور در دمندی بھی جو کسی مظہر سے آنکھیں چار کرنے پر ان کے ہاں تشویش کا پھلو اختیار کرتی ہے، ان کے اہم ترین افسانوں کے مرکز میں جتو کا وہ محرك نمایاں ہے جو انہیں حقیقت کا اور اک حاصل کرنے پر اکساتا ہے۔ انسان کا ذہن اور وہ پوری زندگی جو اس کا احاطہ کیے ہوئے ہے، واقعی ایک قید خانہ معلوم ہوتی ہے۔

کیا انسان واقعی آزاد اور با اختیار ہے؟ کیا اس کی قوت ارادی اور اس کا حق اختیابِ شخص ایک واحد، التباس یا خنزہ پر تو نہیں ہے؟ کیا غم زیست اور غم دوران اذلی اور ابدی حقیقت ہیں؟ اور کیا زمان و مکان کی بندشون کو تھست دے کر زمان کا حصول ممکن ہے؟.....“<sup>8</sup>

مذکورہ افسانہ کے پہلے دو مناظر میں ہندوستان کے فرقہ وارانہ فسادات اور بہبادی حقوق سے محروم افراد کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ تیرے منظر میں یورپ کے کسی شراب خانے میں بدن نامی ایک اسی سالہ کڑوے ہزان کے عجیب و غریب شخص سے ملاقات ہوئی ہے جو کائناتی نظام کو بجلی کی کشش انگیز قوت کے تابع سمجھتا ہے۔ چوتھے منظر میں افسانے کا راوی خود کو اپنے مکان کا قیدی سمجھتا ہے، وہ سوچتا ہے کہ اس دنیا سے دور اور بھی بہت سی دنیا ایسی اور ستاروں سے آگے نہ جانے کتنے جہاں ہوں گے جہاں دلکشی، رعنائی اور آزادی ہوگی۔ یہاں صصنف کی سوچ کا رخ عصری صورت حال کی طرف ہو جاتا ہے۔ بر صیر کے باسیوں کی غلامی اور ذلت کا احساسِ احمد علی کی بہت سی کہانیوں میں اجاگر ہوا ہے۔ یہاں صصنف خود کو کسی پھرے میں قید ریچھ کے روپ میں دیکھتا ہے۔ جسے آزادی کی خواہش بے چین رکھتی ہے۔ اس کی سفید چڑی والا آقا اس کا تمسخر ازاتا ہے اور اسے آزادی کا خواب دکھا کر قیدی رہنے کے فوائد بتاتا ہے:

”ہر روز ایک شخص دور سے میرے پھرے میں غذار کہ دیتا ہے۔ وہ مزدیک آنے سے شاید اس لیے ڈرتا ہے کہ میں کہیں اس کا گلائے گھونٹ دوں..... اس نے جب پہلی بار مجھ سے شفقت سے باتیں کہیں تو میری خوشی کی کوئی ابھانز رہی۔ ”کیا ہے تو، ابے کا لے غلام..... اگر میں تمھکو آزاد کروں تو کیسا ہو؟“<sup>9</sup>

میں خوشی کے مارے پھولانہ ساتھا اور وجہ سے چھاتی پیشے کا:

”لیکن تو آزادی لے کر کرے گا کیا؟ میں تمھکو کھانا دیتا ہوں، تیرا گھر صاف رکھتا ہوں۔ ذرا ان بندروں کو تو دیکھو..... ان کی زندگی و بال ہے“<sup>10</sup>

صصنف اپنی انا کا اسیر ہے:

”مجھ پر کسی کا بھی جادو نہیں چل سکتا..... میرے لیے عورتِ شخص ایک کھلونا ہے..... عورت ایک صیاد ہے اور مرد کی روح اور جسم دونوں پر قبضہ کرنا چاہتی ہے“<sup>11</sup>

اس کے بعد مصنف اپنے مکان کے دائیں طرف واقع قبرستان کے وخت تاک ماحول اور پشت پر موجود ایک ڈرائیور اور بھیاں جنگل کی منظر کشی کرتا ہے۔ یہاں قبرستان، موت اور جنگل آزادی کی علامت محسوس کرتے ہیں اور یہ آزادی زندگی کے لیے ضروری ہے۔ گریہ یونچ اس کے لیے تکمیل دہ ہے کہ یہ جنگل بھی اس کے لیے قید خانہ ثابت ہوا تو وہ کہاں جائے گا۔

مذکورہ افسانہ کے اگلے مظہر میں مصنف نے اپنی تجھی صلاحیتوں کا اظہار کرتے ہوئے اپنے مکان میں ایسٹ اٹھیا کمپنی کے سپاہی جوں کے چلنے پھرنے کی آواز سنائی دی جو ۱۸۵۷ء میں مارا گیا تھا۔ اسے یاد آیا کہ جوں نے گھٹنا میک کرایک ہندوستانی سپاہی کا نشانہ لیا تو سپاہی نے کہا تھا:

”قبلہ گورے، سنجھل کر، کہیں تمہاری گوری گوری ناگ بھلی نہ ہو جائے۔“ ۱۲

کارلو کپولا، مذکورہ صورت حال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

The episode with John, the soldier, is interesting as one such friendship which like that of Aziz and Fielding at the end of the Forster's A Passage to India, can not "take" because of John's role as a soldier--or perhaps even an invader in India. The time sequence in this episode is also fascinating, for, on the one hand, John is transformed back into time to 1857, yet another part of him remains in same "present" as the general episode.<sup>12</sup>

مصنف اپنے کرہ میں داخل ہوتا ہے تو اپنی آرام کرسی پر میکن کو بیٹھنے ہوئے دیکھتا ہے میکن پندرہ برس پہلے ایک افسانی حادثہ میں ہلاک ہو چکی تھی، لیکن اس وقت بغیر ہوت ہلائے مصنف سے گھٹکوکرتی ہے۔ احمد علی نے روحوں سے مکالہ کرتے ہوئے کہانی کی فضایں جس طرح تحریر اور اسرار کی کیفیت پیدا کی ہے، وہ جہاں مغربی انسانوں اور کیمینکوں سے استفادہ کی کوشش ہے وہاں مصنف نے اپنی تجھی صلاحیتوں کا بھی استعمال کیا ہے جس کی وجہ سے بعض مقامات پر افسانہ کا علمتی نظام ٹھنڈک ہو جانے کی وجہ سے ابلاغ کا عمل متاثر ہوتا ہے۔ ڈاکٹر انوار احمد اس حوالے سے لکھتے ہیں:

”تجھیل کے بارے میں احمد علی کی رائے پیش نظر میں ملاحظہ کرنے کے بعد آپ تجھیل کے جدید فکری و فنی تصور اور امکانات کے شیدائی کو راج کی نظر میں پڑھیں پڑھیں تو احمد علی کے اس انسانے کی لا یادیت اور دھنڈ شعوری کاوش دکھائی دیتی ہے۔“ ۱۳

مذکورہ افسانہ کے آخری حصہ میں رمزیت اور تہہ داری کے ساتھ داستانوی اسرار کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ مصنف کے

مکان کے سامنے والے پہاڑ کی چوٹی پر بنے مندر کے ساتوں کرے میں پچاری کا لڑکا آنکھوں پر پٹی باندھ ایک پتھر کی حفاظت کر رہا ہے:

”جب بھلی کڑک کے پتھر پر گئے گی تو اس کے ہزار لکڑے ہو جائیں گے لیکن پچاری کا لڑکا ان کو سیست کر اکٹھا کر لے گا اور وہ پتھر جز جائیں گے۔“ ۲۱

ایک روز مصنف پہاڑ کے دامن میں واقع پنچکی کے قریب پہنچتا ہے۔ وہاں یہ دیکھتا ہے کہ سات کھیتوں میں دھان بوبیا جا رہا ہے۔ اس دوران ایک مرد پچھوڑ توں سے مقابلہ کرتے ہوئے انہیں پانی اور پتھر میں غوطہ دیتا ہے۔ اس دلچسپ رسم کے بعد وہاں موجود سب لوگ جشن مناتے ہیں۔ واپس پر گھر لوٹنے ہوئے مصنف لیلا سے ملنے چلا جاتا ہے۔ لیلا، عشق میں دیوانگی کی حدود کو چھو لیتا چاہتی تھی، مگر اس کا عشق حقائق سے فراریت سے زیادہ کچھ نہ تھا۔ جب مصنف پر کھلا کر لیلا اپنے خوابوں کی قید میں جلتا ہے۔ افسانے کے آخری حصے میں اپنے مکان کی طرف لوٹنے ہوئے دیکھتا ہے کہ دو سپاہی ایک قیدی کے ہاتھ میں ہٹکھیاں ڈالے لیے جا رہے ہیں اور سات مزدور قطار باندھے ہوئے سروں پر گیس کے ہنڈے رکھے گئے رکھے گئے جا رہے ہیں۔ مذکورہ افسانے میں انتہائی روئی، ارضی حقائق کی تکھیاں، زندگی کی بھول بھلیاں اور بیچ در بیچ را ہیں انسان کو درماندہ راہ اور مجبور محض ہونے کا احساس دلاتے ہیں۔ چنانچہ وہ رفتہ رفتہ اپنی ذات کے خول میں مستا چلا جاتا ہے۔

اسلوب احمد انصاری اس حوالے سے لکھتے ہیں:-

”احمد علی کے ہاں انسانی صورت حال کے رو بردا یک طرح کے تردید یعنی Angst کا احساس پایا جاتا ہے۔ ان کے افسانوں میں کسی طرح کی فلسفیانہ موشکافیاں نہیں ملتیں۔ وہ حقیقت کے خارجی مظاہرہ پر کوئی دو ٹوک واضح یعنی Explicit اور باہر سے عائد کیا ہو اتیمہ نہیں کرتے بلکہ نیشنر ایک افسانوی Persona کی جعلیق کرتے ہیں اور اس کی وساطت سے تحریر، درماندگی اور اجنیت کے احساس کو اجاگر کرتے ہیں جس سے انسان اس قید خانے میں دوچار ہوتا ہے جسے زندگی یا خارجی حقیقت کہہ سمجھے۔ ان کے کردار ایک طرح کی تکھیش کا دشکار نظر آتے ہیں جو پہم بھی ہے۔ اسے ناصوری کی حالت میں بھی رکھتی ہے اور اس کی صلاحیتوں اور بیرونی مواقع اور صورت حال کے درمیان جو آ ویژش نظر آتی ہے اسے قابل فہم ہنانے کی یہ کوشش کرتا ہے لیکن وہ پھر بھی پوری طرح کامیابی سے ہم کنار نہیں ہوتا۔“ ۲۵

مجموعی طور پر ”قید خانہ“ فنی اور تکنیکی اعتبار سے ایک مفرد انداز کا افسانہ ہے۔ مصنف نے مختلف خارجی اور داخلی واقعات اور محسوسات کے ذریعے انسان کی بے بضا غمی اور مغناہت کے احساس کو اجاگر کیا ہے۔ بعض مقامات پر مصنف نے تخلی کی مدد سے محیر العقول واقعات بھی بیش کیے ہیں جن میں میکن اور جون کی روحیں سے مکالمہ نہیاں جیشیت کا حامل ہے۔ اس کے علاوہ انسانے کے آخر میں سات کا ہندسہ اپنے اسرار کے باعث علمتی معنویت کا حامل نظر آتا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ

”قید خانہ“ تدریت کا جبر ضرور ہے مگر سات کا ہندسہ انسانیت کی آخری امید ہے اور یہی امید انسانی شعور کا ساتواں درکھول کر جنم کے مکان میں قید روح کو کرب و اضطراب سے آزاد کر سکتی ہے۔ بقول ممتاز شیریں:

”قید خانہ میں احساس جسم بن گیا ہے۔ اس افسانے کا کردار ایک حساس آدمی کا ذہن ہے۔ اس احساس کے زیر اثر نہ صرف ذہن سوچتا ہے اور آنکھ دیکھتی ہے بلکہ احساس جسم کے رُگ و پے میں سراہیت کر گیا ہے۔ ذہن، جسم و روح سب اس کرب، گھنٹن اور قید میں جگڑے ہوئے ہیں“ ۲۱

## حوالہ

احمد علی نے قید خانہ کے پیش لفظ (ص ۱۰) میں بتایا ہے کہ اس جموعے کے افسانوں میں پہلا فلسفہ حیات، دوسرا اقلم فرمیات، تیسرا محبت اور چوتھا یاد سے تعلق رکھتا ہے۔ جب کہ اصل ترتیب کے مطابق دوسرا افسانہ فلسفہ محبت اور تیسرا ایسا یات متعلق ہے۔

متاز شیریں۔ معیار۔ لاہور: کتبہ خیال، ص ۱۰۵  
حوالہ بالا، ص ۱۰۶

اسلوب احمد انصاری۔ ”حرفے چند“ (اداری) مشورہ شش ماہی نقد و نظر علی گزج۔ جلد ۱۶۔ شمارہ ۱۔ ص ۵  
احمد علی۔ قید خانہ۔ دہلی: انشا پرنس، ۱۹۳۲ء، ص ۱۳

انتظار حسین۔ علمتوں کا زوال۔ تحریکی: مکتبہ جامد لینڈ، ۱۹۹۳ء، ص ۱۰۲

احمد علی۔ حوالہ مذکور، ص ۱۵

اسلوب احمد انصاری۔ حوالہ مذکور، ص ۳

احمد علی۔ قید خانہ۔ ص ۲۵

ایضاً، ص ۲۹

ایضاً، ص ۳۲

Coppola, Carlo. "The short stories of Ahmed Ali". Studies of Urdu Ghazal and Prose Fiction ed. by M. Umar Memon. Madison University of Wisconsin, 1979. p.232

انوار احمد۔ ذاکر۔ اردو افسانہ۔ تحقیق و تحریک۔ مہمان: بکن بکس، ۱۹۸۸ء، ص ۱۸۷

احمد علی۔ حوالہ مذکور۔ ص ۳۸

اسلوب احمد انصاری۔ حوالہ مذکور۔ ص ۲۰۳

متاز شیریں۔ ”اردو افسانے پر مختصر افسانے کا اثر“۔ مشمول اردو افسانہ۔ روایت اور مسائل۔ مرتبہ گوپی چھترارگ، لاہور: سمجھ میل بجلی کیشنز، ۱۹۸۹ء، ص ۷۸

## غالب کے تین فارسی مکاتیب۔ اردو ترجمہ

پرتو رو حیلہ

چھپلے چند سالوں میں پرتو رو حیلہ نے غالب کے وہ سارے خطوط کہ جو مختلف کتابوں میں پائے جاتے ہیں ترجمہ کر دیے ہیں۔ ان میں سے تامہ ہائے فارسی غالب، ماٹر غالب، باغ دودر، بیچ آہنگ کے خطوط باقاعدہ کتابی صورت میں طبع بھی ہو چکے ہیں۔ زیر نظر شمارے میں ہم غالب کے ان تین پرائلنڈ خطوط کا ترجیح پیش کر رہے ہیں جو تا حال کتابی صورت میں نہیں پائے جاتے۔ یہ تینوں خطوط والی ٹوٹگ تواب وزیر محمد خان ملقب بوزیر الدولہ کو لکھے گئے ہیں۔ (ادارہ)

بِنَامِ وزیرِ الدُّولَهِ وزیرِ محمدِ خانِ وائیِ ٹوٹگ:

### خط ۱

حمد و درود کے بعد نواب قدوسی القاب، عظیم الشان، رفیع المکان، ولی نعمت، آیہ رحمت، قبلہ دنیا و دین، حضرت امیر المؤمنین دام اقبال و زاد الفضالہ کی درگاہ و افسرالسرور کے بارپانے والوں کی بیویں گاہ میں عرض پرداز ہے کہ عریضہ نگار اگرچہ بظاہر قربت کی نظر گاہ کے دورانی دگاں میں سے ہے لیکن حقیقتاً آپ کی ہمیشہ قائم رہنے والی اقبال ہمہنگی کے دامن سے وابستہ ہے (اور) اس قصیدہ سزاکی کو جناب عالی کی خدمت میں شرف قبولیت ملا ہے اور جو (جناب کی) نظر مجرما میں محمود قراںی پائی ہے۔ ذریعہ شناسائی تصور کرتا اور جناب کی محبت کے احتحاق اور الافت کی تو قیر کی دھومی گاہ کی تعجب انگیز سند کا مالک ہے۔ ان ہی دنوں میں کہ جب خان صاحب مشق و مہربان طالع بلند خان اور سعادت مندو اقبال آثار اصراف یارخان اسلام آباد ٹوٹگ سے اس شہر آئے، تو انہوں نے مجھے اردو زبان میں لکھا ایک مسودہ دکھایا اور فرمایا کہ خداوند کی رضاۓ آسان نسبت پر چاہتی ہے کہ یہ عبارت اردو سے فارسی میں منتقل کر دی جائے تاکہ ایک دل کش نحمد تیار ہو جائے۔ چونکہ حق پرستی و حق گزاری (میرا) دستور اور خداوندان نعمت کے حقوق کی رعایت احکامات دین میں سے، مستقل اس فکر میں تھا کہ اگر موقع مطے تو کوئی خدمت بجا لاؤں تاکہ جناب عالی کی نوازش اور بخشش کی اپنے حقیقی المقدور تلافی کر سکوں۔ چونکہ صحن اتفاق کی برکات سے یہ تقریب سعید نکل آئی ہے (اس لیے) اتمام کار اور آرائش گفتار کی جرات کی۔ اور وہ تجھید و توصیف کہ جو میرے قلب میں پوشیدہ تھی اس تحریر کے صحن میں آپ کی خدمت میں چیش کی۔ ہر چیز کہ یہ ایک مایہ قلیل اور ہدیہ حیرت ہے لیکن جب یہ سننے میں آتا ہے کہ خلیفے نے ایک عرب بدوسے کھاری پانی بطور تخفہ قبول کیا، اور حضرت سلیمان نے چیونی سے ایک مڈی کا ہیر، (تو) اپنے دل کو قبولیت کی خوشخبری سے خوش کر

لیتا ہوں۔ خانق میری زبان کو بخشی سے محفوظ رکھے اور حق سے امیدوار ہوں کہ سوائے حق کے میرے دل میں کچھ نہ آئے۔ حق تو یہ ہے کہ جب جناب کی تعریفیں مشقی طالع یارخان سے خصوصاً اور دوسروں سے عموماً ناکرتا ہوں اور اس محبت کے مشاہدے سے بھی کہ جو میرے ہمیں ظہور پذیر ہوئی ہے تو افسوس کرتا ہوں کہ جب لارڈ ان برائے عہد فرمان روائی میں اطراف شہر دہلی آپ آپ کے جادوجلال کے شامیانوں کا مرکز تھا تو اس بدجنت کو قدم بوسی کی تو قیقی نہیں ہوئی۔ اب یہ خیال ہے کہ اگر موت نے مہلت دی اور تاب و توانائی نے ساتھ دیا تو اس شہر سے بھرت کی نیت سے نقل مکانی کر کے اپنی بھی بھر بڑیوں کو اس درگاہ میں کہ جو درویشان بے نوا کی امیدوں کا مرکز ہے پہنچا دیں اور باقی عمر حضرت امیر المؤمنین کے حضور میں گزار دوں۔

خدا کرے دولت و اقبال کا آفتاب فروع جاوہ اُنی کا سرچشمہ ہے۔ عرض داشت اسداللہ۔ محررہ چونچی ذی الحجه

۱۴۶۳ھ۔

## ﴿خط ۲﴾

خیر خواہ اسداللہ کی عرض داشت خزانہ فیض، جناب مستطاب، ہمایوں خطاب، قبلہ دنیا و دیں حضرت امیر المؤمنین دام ، قیالہ کی خدمت میں اس توصیف کی ہتا پر کہ جو مرید بجالا سکتے ہیں اور اس قدر تعریف کے ہمیں میں کہ جو شاعروں سے تخلیل میں آنکھی ہے، بے شک میں نے خود کو اس دولت جاویدہ طراز کے دامن سے وابستہ کر رکھا ہے اور وہ اس سبب کسی دوسرے کام کا اعلیٰ نہیں اور کوئی عمدہ خدمت انجام نہیں دے سکتا اس لیے شاخوانی اور دعا گوئی پر تقاضت کر کے اس کا التزام کیا ہے کہ ہر سال عید الاضحی کی تہذیب کی تقریب پر ایک تحریر تو صلی میری طرف سے جناب کی نگاہ والفات سے روشناس ہوتی رہے۔ چنانچہ گزشتہ سال میں نے ایک تصدیہ کہ جس میں بہت اسم یہ ہے:

صورت محقق اسلام وزیر الدولہ کے لش آئینہ صورت ایماں آمد

روانہ کیا ہے اور اس سال یہ قطعہ بھیج رہا ہوں۔ زیادہ حد ادب۔ خدا یا آفتاب اقبال آب و تاب میں آفتاب جہاں تاب کا ہم سنگ  
دو۔ محررہ میوسیں ذی قعده ۱۴۶۹ھ

## قطعہ تہذیب

۱۔ اے کہ بہ نام تو صدرہ جم و قصر صدر بار عرصہ دربارہ کم ساختن باج نوش

۲۔ اے کہ تیرے نام پر جم و قصر نے بیکڑوں بار درخواست بھیجی ہے کہ ان کا خراج کم کر دیا جائے۔

۳۔ درکفت فیض قلم راعلم فتح شرد بر سرت بخت کلد را گریں تاج نوش

۴۔ تیرے ہاتھ میں فیض نے قلم کو فتح کا علم تصویر کیا (اور) خوش بخختی نے تیرے سر پر ٹوپی کو موتیوں کا تاج قم ارديا۔

۵۔ خم ابر و نے ترا، چرخ میں نو دانت رور بد خواہ ترا و ہرشت داج نوش

۶۔ تیرے خم ابر و کو آسمان نے ماں نو جانا، (اور) تیرے بد خواہ کے دن کو بھی زمانے نے شب تا، یک قرار دیا

۷۔ آں دقاں کو بہد درگروہم الغیب قلم میر تو بد صفحہ آماج نوش

۸۔ وہ اسرار کہ بونیتی تیروں میں چھپے ہوئے ہیں (ان کو) تیر، تیر کے قلم نے چاند اسی کے قر طاس پر لکھ دیا۔

- ۵۔ تو نہ رفت و بنام تو خداوند کریم رقم قائلہ سالاری حاج نوشت  
اگرچہ تو نہیں گیا لیکن خداوند کریم نے حاج کی قائلہ سالاری تیرے نام لکھ دی۔
- ۶۔ کاتب دہر برمایہ عمر تو فزووہ ہر چہ در ز اچھے خضر بہ سہلاج نوشت  
کاتب وقت نے وہ تیری عمر کے سرمایہ میں جو زدیا جو کچھ بھی کہ حضر کے ز اچھے عمر میں لکھا گیا تھا۔
- ۷۔ باد فرخندہ و فرخ بتو عید الاضحیٰ دانگلہ ایس قطعہ کہ اسیں بندہ حاج نوشت  
تجھے تھے عہد قرباں مبارک وسلامت ہوا اور اس کے ساتھ ہی یہ قطعہ بھی حواس بندہ حاج نے لکھا۔

### ﴿خط ۳﴾

خیر خواہ اسد اللہ کی عرض داشت کمرت ظہور، جتاب مستطاب نواب صاحب دونوں جمال کے قبلہ و کعبہ فیض کے سمندر  
اور حسان کے دریا کے حضور میں  
بے شک چونکہ عریضہ نگار کا مقصد ہر قسم کی علم و نثر سے سوانی تمجید و توصیف کے اور کچھ نہیں خدا یادہ روز دل افراد ز بھی  
دکھا کر (میری) آنکھیں اس عرش آسا کف پاسے روشناس ہو جائیں اور قلم کام زبان سے لیا جائے۔ اگر وقت نے مساعدت  
اسباب سے دریغ نہ کیا تو ان جاڑوں میں کعبہ مقصود کے طوف کا احرام باندھوں گا یعنی (آپ کی) آستان شنی کی رحمت دوں گا۔  
مرحومی میر تفضل حسین خان کو کہاں سے لاڑوں کہ میرے عبودیت ناٹے کو بھی اپنی نظر انور سے گزاریں اور (جتاب کے) فرمان  
کرامت اور پروانہ خوشودی بھی مجھ کو پہنچائیں۔ میں جانتا ہوں کہ جب تک میں خود خدمت جنتہ میں نہیں پہنچوں گا میرا کام بقدر  
باعیت روانہ نہیں ہو گا۔ اس بار مجموع عقل و انصاف شیخ اللہ داد کی زبانی بھی کچھ گزارش کی ہے امید ہے کہ گوش باہوش میں پہنچا دی  
جائے گی۔ زیادہ حد ادب۔ دولت و اقبال کی بہار جاؤ داں اور جاہ و جلال کا بہارستان بے خزان رہے۔ محروم ۱۲۷۴ھ  
الحمد للہ کہ یہ ترجیح آج ۲۰۰۱ء میں انجام پذیر ہوا۔

### ﴿تو ضیحات﴾

نواب وزیر الدولہ کے نام تین خطوط اور ایک فارسی قطعہ تہذیت

”مرزا غالب اپنی معاشری ضرورت سے والیان ریاست کے درباروں میں رسائی کے لیے برادر کو شکر ترتیب کرتے رہتے تھے  
اور اپنے احباب کے جو مقررین بارگاہ ہوتے، تو سط سے اپنی محدودیات اور مدد و مصائب اشعار بھیجتے رہتے تھے۔ انہوں نے جستھان کی  
ریاست ٹوک سے بھی تعلق پیدا کرنے کی کوشش کی تھی۔ نواب امیر خان کے بعد جب ۱۸۳۲ء میں نواب وزیر محمد خان ریاست کے  
مندیشیں ہوئے اور ان کو مغل بادشاہ اکبر شاہ ہانی نے بھی ایک شاہی فرمان کی رو سے ”نواب وزیر الدولہ کا خطاب عطا کیا تو غالب  
نے ان سے ربط پیدا کرنا چاہا۔ یہ ایک علم دوست فرمان روا تھے۔ موسن خان موسوی نے بھی ان کی مدح میں اشعار کہے تھے۔  
غالب نے ۱۸۳۲ء سے پہلے کسی وقت میر تفضل حسین خان کی معرفت ایک قصیدہ تہذیت عرفی شیرازی کی زمین میں  
(اے ذات تو جامِ صفتِ عدل و کرم را اے بر شرف ذات تو جامع ام را) بھیجا تھا۔ پھر عید الاضحیٰ کے موقع پر سالانہ قصیدہ  
تہذیت بھیجیں گے۔ نواب وزیر الدولہ وزیر محمد خان نے ۱۸۶۲ء میں انتقال کیا اور ان کے بیٹے نواب محمد علی خان مند آ رہوئے۔ محمد

علی خان بہت اولو العزم اور جیا لے فرمازوات تھے۔ انگریزوں کو خوف ہوا کہ نواب امیر خان کی طرح یہ بھی میدان کارزار گرم نہ کر دیں۔ اس لیے انہیں ایک قتل کے مقدمے میں ملوث کر کے معزول کر دیا اور جلاوطن کر کے بنا رس بھیج دیا۔ ریاست ان کے میٹے نواب ابراہیم علی خان کو دے دی۔ نواب محمد علی خان باقی عمر بنا رس ہی میں رہے اور زندگی علی مشاغل میں بسر کی۔ کتب خانہ سعید یہ ٹونک جواب تین حصوں میں بٹ چکا ہے۔ خطوطات کا ایک حصہ نیشنل میوزیم نئی دہلی میں، اور دوسرا ٹونک کے عربک اینڈ پرشن ریسرچ انسٹی ٹھوت میں اور مطبوعات کا ذخیرہ سعید یہ ڈسٹرکٹ لاہوری ٹونک میں پایا جاتا ہے۔ یہ ذخیرہ کتب زیادہ تر نواب محمد علی خان ہی نے بنا رس میں اپنے قیام کے دوران جمع کیا تھا۔ یہاں مرزا غالب کے تین غیر مطبوع صفاری خطوط کا متن پیش کیا جا رہا ہے۔ یہ تینوں خطوط نواب وزیر الدولہ کے نام ہیں۔ ایک قطعہ تہذیب فارسی میں بھی ہے جو انہوں نے عید الاضحی کی مبارکباد کے طور پر بھیجا تھا۔ یہ سب ریاست ٹونک کے مٹی خانے میں حفظ تھے جواب انسٹیٹ آرکاؤنٹ میں ختم ہو چکا ہے۔ مجھے ان خطوط کے عکس مولا ناصر علام خان صاحب ٹونکی مرحوم کی عنایت سے دستیاب ہوئے تھے۔ ان کا یہ دل سے ٹکریہ ادا کرتا ہوں۔

تلاش غالب از نثار احمد فاروقی غالب انسٹیٹ شیوٹ دہلی، ۱۹۹۹ء

## بال جبریل، غزل ۳: ایک تشریح

ڈاکٹر صدیق جاوید

بال جبریل، غزليات حصہ اول کی تیسرا غزل میں محبوب سے خطاب ہے۔ غزل کے خطاب یہ اشعار میں عموماً عشق اور جوش محبت کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ اس غزل میں غزلیت بھرپور انداز میں پائی جاتی ہے گویا اس غزل کے اشعار کے الفاظ اردو فارسی غزل کے مخصوص اور مانوس الفاظ ہیں جو ایما اور رمز و کناہ کی کیفیت کے حامل ہیں اور ان سے مجازی عشق جملتا ہے۔ مگر اس غزل کے آخری دو شعر غیر محسوس طور پر آہستہ سے یوں سامنے آتے ہیں کہ پہلے چار شعروں کو بھی اپنے حصار میں لے لئے ہیں کہ پوری غزل میں خدا سے خطاب اور عشق تحقیقی کے اظہار کے علاوہ شاعر کا کوئی دوسرا منشاء مدد و کھانی نہیں دیتا۔ اس تہجید کے بعد سادہ انداز میں غزل کی تشریح ملاحظہ فرمائے۔

گیسوئے تاب دار کو اور بھی تاب دار کر  
ہوش و خرد شکار کر قلب و نظر شکار کر

الفاظ و معانی:

گیسو: زلف، کاکل رتاب دار: چمک دار (بکھنی خوبصورت)۔ خم دار: بیچ دار (گھنگھریاں) را اور بھی، پہلے سے زیادہ۔ خرد: عقل، رقب: دل۔ روکار کرتا: پھندے میں پھنسانا۔ لوٹ لینا: مطیع کرنا، مغلوب کرنا۔

تشریح:

انسانی حسن و جمال کے مجموعی تاثر اور تاثیر میں خوبصورت زلفوں کا نمایاں حصہ ہے خصوصاً محبوب کی رُغشیں جس کا ایک بڑا مظہر خیال کی جاتی ہیں جو عاشق کے جذبہ محبت کو ابھارتی ہیں۔ دلکش زلفوں کی متعدد خصوصیات ہیں۔ مگر زلفوں کا گھنگھریاں والا اور خم دار ہوتا اضافی حسن کی دلیل ہے۔ شاعر یعنی عاشق کو محبوب کی بکھنی ہوئی (سیاہ) بیچ دار یعنی گھنگھریاں اپناء فریفتہ کر لیتی ہیں گویا اپنی وجہ دیگی میں الجھائی ہیں۔ عاشق کو محبوب سے زیادہ سے زیادہ واٹکشی کی تھنا ہوتی ہے۔ اس کی عاشقی امنگ کرتی ہے کہ محبوب کے حسن و ناز میں اضافہ ہو لہذا وہ محبوب کو پہلے سے بڑھ کر اپنی رُغشیں بنانے، سفوارتے اور سجانے کے لیے کہتا ہے تاکہ اس کی زلفوں کی دلکشی اور تابانی عاشق کے حواس اور اس کی دلنش مندی کو لوٹ لے اور اس کی زلفوں کا بیچ و خم اس کے دل و نظر کو اپنے پھندے میں پھنسانے یعنی عاشق کی نظر محبوب کے حسن میں پیوست (ڈولی) رہے اور اس کا دل حسن کی کیفیات سے پیدا ہونے والی عاشقانہ واردات کی آما جگہ، بنا رہے کیونکہ ہوش و خرد اور عقل و دلش جذبہ عشق کو دبانے اور عاشق کو نفع و نقصان سمجھانے کے منصب دار ہوتے ہیں اس لیے ایک عاشق

عاشق کی انتہائی خواہش محبوب کا عمل تو ہوتی ہی ہے۔ عشق حقیقی میں بھی انتہائے شوق میکی ہے کہ عاشق محبوب حقیقی سے محدود رہے۔ عشق حقیقی کا امتیازی پہلو یہ ہے کہ عاشق، محبوب حقیقی میں یوں جذب ہونے کو اپنے عشق کی صرخہ سمجھتا ہے کہ اس کی ذات نیست و نابود ہو جائے۔ واردات روحانی بھی اقبال کا ذاتی تجربہ ہے۔ یہ شعر اقبال کے عشق حقیقی کا آئینہ دار ہے۔ یہ عام طور پر معلوم بات ہے کہ ندیاں اور دریا سمدر میں گر کر بے شاخت ہو جاتے ہیں اور سمدر ہی بن جاتے ہیں۔ اقبال نے خدا کو مناطب کرتے ہوئے اسے استغراقی طور پر سمدر کہا ہے اور اپنے آپ کو ایک ندی، وہ جو چھوٹی سی ہو، قرار دیا ہے۔ شاعر خدا سے اپنی تنہ کا انکھار کرتا ہے کہ تو مجھے اپنی ذات میں (جو سمدر کی طرح بے حد و بے کنارہ ہے) شامل کر لے اور مجھے اپنی طرح بیکار کر دے۔ مجھے اپنی ذات میں یوں جذب اور غم کر لے کہ میری حقیر اور بے مایہ ہستی تیری ذات میں شامل ہو کر بے کنار اور بے حصار ہو جائے۔

اقبال کے عربانی فلسفہ کے حوالے سے اس مفہوم کی گنجائش ہے کہ ملت بیضا میں چھوٹی چھوٹی قومیں اپنی اپنی شاخت ختم کر کے شامل ہو جائیں تو ملتِ اسلامیہ شوکت و عظمت کی حامل ہو سکتی ہے۔



میں ہوں صدف تو تیرے ہاتھ میرے گہر کی آبرو  
میں ہوں خزف تو ٹو مجھے گوہر شاہوار کر

لغت:

آبرو (آب: چمک، رو: چہرہ) عزت، قدر و منزلت رخزف: محکمری، حقیر رشاہوار: بادشاہوں کے لائق، نہایت قیمتی ر گوہر شاہوار: بہت قیمتی موتی تشریح:

اس شعر میں یہ مضمون بیان ہوا ہے کہ انسان ہر حالت اور حیثیت میں خدا کی عنایات کا لحاظ ہوتا ہے۔ پہنچ کی قدر اور اہمیت اس وجہ سے ہے کہ قطرہ اس کی کوکھ میں پرورش پا کر موتی بنتا ہے۔ یہ قدرت کو اختیار ہے کہ وہ موتی کی پرورش کس طرح کرتی ہے۔ اسے عام ساموتی بناتی ہے یا اسے قیمتی اور پر شوکت موتی کی حیثیت عطا کرتی ہے۔ اقبال کہتا ہے: اے خدا اگر میں ایک عام پہنچی ہوں تو اس پہنچی میں پرورش پانے والے موتی کی دیکھ بھال اور پرداخت تیرے اختیار میں ہے۔ اسی طرح اے خدا مجھے عزت بخشنا، قدر و منزلت عطا کرنا اور میری صلاحیتوں کو نکھارنا تیری قدرت کا کرشمہ ہے۔ اور اگر میں محکمری کی طرح حقیر اور بے مایہ ہوں تو یہ بھی تیرے اختیار میں ہے کہ مجھے اپنی عنایات کے طفیل بادشاہوں کے دل پسند موتی کی طرح قیمتی اور گران مایہ بنادے۔

خدا کی بے نیازی و ان رات کا عام مشاہدہ ہے کہ وہ طبقہ اور حیثیت کے امتیاز کے بغیر بعض آدمیوں کو ایسی اعلیٰ صلاحیتیں دویعت کرتا ہے کہ وہ دولت، امارت، قیادت، حکومت اور شہرت کے حقدار ہیں جاتے ہیں اور مناصب جلیل پر فائز ہوتے ہیں اور

ملک و قوم کے منتخب افراد قرار پاتے ہیں اور اس طرح اکثر گیوں میں تھیکر یوں اور روڑوں کی طرح رلنے والے بھی بلند مراتب پاتے ہیں اور اعلیٰ مجالس کے سزاوار قرار پاتے ہیں۔

نغمہ تو بہار اگر میرے نصیب میں نہ ہو  
اس دم نیم سوز کو طاڑک بہار کر

لغت:

نغمہ: گیت، ترانہ رہ بہار: نجی اور تازہ بہار دم: سائنس رینیم سوز، آدھا جلا ہوا دم نیم سوز: اپنی شاعری کی طرف اشارہ ہے جو ابھی اٹر پنڈر نہیں ہوئی ر طاڑک: چھوٹا پرندہ یا جس کا اٹھا رہا بھی نامکمل ہے جس میں رچاڑ گھلاؤٹ اور جنگلی نہیں آئی۔ طاڑک بہار: بھرپور بہار سے پہلے، شروع موسم میں آنے والا چھوٹا پرندہ جو بھرپور بہار کے پرندے (بلبل) کی طرح <sup>allu</sup> نہیں ہوتا۔ throated

ترشیح:

اس شعر کی پہلی یعنی لفظی سطح پر تو مطلب واضح ہے مگر اس کی دوسری تیسرا سطح پر مرادی معنوں تک پہنچنے کے لیے وضاحت کی ضرورت ہے۔

ایک خزان کے بعد جب تازہ بہار آتی ہے تو نجی کوٹلیں پھوٹتی ہیں۔ پھولوں کے آثار خودار ہوتے ہیں۔ نو عمر پرندے اپنی تھیف آواز کے ساتھ گھشن میں آ جاتے ہیں۔ اصول فطرت کے مطابق آہستہ بہار جو بن پر آتا شروع ہوتی ہے۔ دیکھتے ہی دیکھتے جوشی فصل گل عجب سال پیدا کر دیتا ہے۔ رنگ، خوشبو اور نغموں سے سارا چمن محصور ہو جاتا ہے ہر طرف خوشی اور شادمانی کی نفخا چھا جاتی ہے۔ شعر کی تفصیم کے لیے اس فضا کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

شاعر کہتا ہے اگر نی فصل گل (بہار) میں گانے گئے گئے پر سوز گیت (عده گیت کی خصوصیت) میری قسم میں نہیں ہیں تو اے خدا مجھے ابتدائے بہار میں نغمہ آغاز کرنے والا (چھوٹا) پرندہ ہتی بنا دے۔ طاڑک بہار کے خواہ سے یہ نکتہ سوچتا ہے کہ اگر تازہ اور بھرپور بہار میں گیت گانا تا میرے نصیب میں نہیں یعنی میں بہار کے عروج تک اس کے گیت گانے کے لیے زندہ نہیں رہتا تو مجھے تو شروع بہار میں نغمہ آغاز کرنے کی مہلت دے یا موقع عطا کر۔

اس شعر کو اقبال کے خطبہ اللہ آباد (۱۹۳۰ء)، گول میر کا نفر نسوں کی تاکاہی بھر آزادی ہند کے امکانات اور اقبال کی بگڑتی ہوئی صحت کے اس پس منظر میں دیکھنا چاہیے۔ خطبہ اللہ آباد میں اقبال نے ہندوستان کے اندر مسلم اسٹیٹ کا قیام اور اس کی حدود واضح کی تھیں۔ اقبال کو اپنے آخری برسوں میں وجدانی طور پر ملک میں متوقع آزادی اور شادمانی کی نفخا چھائی ہوئی محسوس ہوئی تھی۔ لہذا اقبال خدا سے کہتے ہیں اگر آزادی کی شادمانی میری قسم میں نہیں تو میری شاعری اور افکار کو آمدہ آزادی کا نصیب بنا دے۔



باغ بہشت میں مجھے حکم سفر دیا تھا کیوں  
کار چہاں دراز ہے اب مرا انتظار کر

لغت:

باغ بہشت: جنت کا وہ باغ جہاں حضرت آدم نے ممنوع پھل چکھا تھا رکار جہاں: دنیا کا کار و بار یعنی کام مر دراز: لمبا،  
وقت طلب۔  
تشریح:

اقبال کو قرآنی قصہ ہیوط آدم یعنی اس کا جنت سے زمین پر اترنا اور اس کے متعلقہ مسائل مثلاً ابلیس کا آدم کو بجہہ سے  
انکار وغیرہ سے بہت دلچسپی ہے۔ اقبال زمانہ طالب علمی میں مشہور انگریزی شاعر ملن کی Paradise Lost اور Paradise Regained  
سے بہت متاثر بھی تھے۔ اقبال کی نغمہ و نثر میں اس قصہ کے مختلف پہلو مختلف حوالوں سے بار بار آتے ہیں۔  
اس شعر میں اقبال خدا سے سوال کرتا ہے کہ جب تو نے حضرت آدم کو اپنے گناہ (پھل چکھنا) پر غنو و در گزر کا خواتینگار  
ہونے پر معاف کر دیا تھا تو بات ختم ہو گئی مگر تو نے اس کے باوجود اسے جنت سے نکل کر زمین کا سفر اختیار کرنے کا حکم دیا اور  
اسے خلیفۃ الارض کا منصب عطا کیا اور ایک محین مدت تک زمین پر قیام اور حق عبودیت ادا کرنے کا حکم دیا۔

یہ کہہ بھی پہنچ نظر ہتا چاہیے کہ آدم نے جنت میں دام آپا درہنے کے خالق میں ہی تو ممنوع پھل چکھنے کا گناہ کیا تھا اور معینہ  
مدت کے بعد جنت میں واپسی کے وعدے پر ہی اسے زمین پر بھیجا گیا تھا، وہی جنت اس کا مقصود ہے۔ اقبال اولاد آدم کے ترجمان  
کی حیثیت میں محسوس کرتا ہے کہ انسان کے لیے جہاں ارضی میں قیام کی محین مدت ختم ہو گئی ہے اس لیے خدا کو اس کی واپسی کا انتظار  
ہے۔ وہ انسان کی ترجمانی کرتے ہوئے خدا سے کہتا ہے کہ ابھی اس (انسان) کے کام ادھورے ہیں اور اب اسے دنیا کے کاموں  
کو سینئے اور ان کی محیل کے لیے جو مہلت درکار ہے وہ اس لیے مختصر ہے کہ دنیا میں اس کے کاموں کا سلسلہ بہت پھیلا ہوا ہے۔

اقبال نے اس شعر میں یہ انسانی قدر بھی دریافت کی ہے کہ مژام سے نبرد آزمہ ہوتا تو انسان کی فطرت ہے ہی مگر وہ اپنے  
آزادانہ فیصلوں کے لیے اپنے خالق کو بھی چیخ کرنے کی ہمت رکھتا ہے۔ آدم کا ارادہ اور خود مختاری ایسی چیز ہے کہ وہ خدا کو بھی مغل  
نہیں ہونے دیتا۔ انسان میں آزادی کا احساس ارادے کا جو ہر ہے کہ وہ خدا کو بھی چیخ کرتا ہے۔ اقبال بھی حیثیت انسان اللہ تعالیٰ  
کو باور کرتا ہے کہ اسے سوچنا چاہیے تھا کہ اس نے مجھے زمین کے سفر پر نکلنے کا حکم تو دے دیا مگر یہ سُرکشنا طولانی ہے اور کب ختم ہو  
گا۔ یہ کیوں نہ سوچا؟ اور مجھے خلیفۃ الارض بنا کر جو زمداد ریاں سونپی تھیں اور جن کو نجما نے کامیں نے وعدہ کیا تھا۔ ان سے عہدہ بردا  
ہوتا میری اولین ترجیح ہے۔

اللہ تعالیٰ نے انسان میں جو ایجاد کی لفڑت اور دریافت کی قدرت دیت کر دی ہے۔ نیز اولاد آدم کی خلافت ارضی سے تنفس  
کائنات مشروط کر دی ہے، اس انسانی قدرت اور سرگرمی سے انسان کا کار چہاں دراز ہوتا جا رہا ہے اور اس کا سلسلہ کہیں ختم ہوتا نظر نہیں  
آتا۔ لہذا اب خدا کے لیے بہتر بھی ہے کہ وہ انسان کو کامل طور پر قدرت کی تنفس کی مہلت دے اور اس کی واپسی کا انتقال کرے۔



روز حساب جب مرا پیش ہو دفتر عمل  
آپ بھی شرمسار ہو مجھ کو بھی شرمسار کر

لفت:

روز حساب: جزا کا دن، قیامت کا دن جب حساب ہو گا روز فر عمل: اعمال نامہ، عمل کا روز نامچ

ترجمہ:

اقبال کا یہ شعر اتنا اہل اور سادہ ہے کہ اس میں نہ کوئی لفظی پوچیدگی ہے اور نہ کوئی محتوی اشکال ہی ہے۔ اگر ایسے ہی اشعار کے بارے میں پیشہ درشار میں کہتے تھے کہ شعر صاف ہے اور مطلب واضح ہے تو درست ہی کہتے تھے۔ اگرچہ یہ بات اس شعر پر بھی منطبق ہوتی ہے مگر کچھ شرح کے قارئین ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے لیے ایک آدھ تشریحی اشارہ انسانی ضرورت ہوتا ہے۔

اس شعر میں مضمون صرف اس قدر ہے کہ شاعر خدا سے مخاطب ہے اور کہتا ہے کہ قیامت کے دن جزا اس کے لیے جب میرا نامہ اعمال پیش ہو گا تو اس کے پیش نظر اے خدا! جب تو مجھ سے استفسار کرے گا کہ کیا تو نے دیکھ لیا ہے اپنا نامہ اعمال؟ یعنی مجھے میرے اعمال دکھا کر میرے احساس جرم (گناہ) کو ابھارے گا اور میرے غمیر کو کچھ کوئی شرمسار کرے گا۔ کسی کو اس کا نامہ اعمال دکھانا اور اس کی وجہ سے اسے شرمسار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس شخص کا نامہ اعمال اس کی بد اعمالیوں سے بھرا ہوا ہے۔ اور اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اس بندے کا اعمال نامہ اس کی بد اعمالیوں کے بجائے شخص اس کی بے عملی سے عبارت ہے تو یہ بھی کوئی کم شرمساری کی بات نہیں گویا یہ صورت حال تو اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ بندہ خدا اپنے فرانٹ کی بجا آوری سے عہدہ برنا نہیں ہوا۔ یعنی حسن عمل کا فقدان اپنی جگہ خواری اور شرمساری کا باعث ہے۔

چلے! بندہ خدا تو اپنی بد اعمالی یا بے عملی کی بنا پر پیشمنی اور شرمساری سے دوچار ہو گا مگر سوال پیدا ہوتا ہے: مختسب یعنی خدا جو روز جزا بندوں کے اعمال کا حساب کرے گا وہ کس بات پر اور کیوں شرمسار ہو گا۔ یہاں لفظ بھی کی تحریر بھی حقیقت خر ہے۔ اس سلسلے میں شاعر شاید یہ کہنا چاہتا ہے کہ بد اعمالی یا بے عملی کا ذمہ دار انسان، جعلیت تو خدا کی ہے جسے اس نے اپنا نامہ اور خلیفۃ الارض بنا کر بیجتا تھا۔ کیا اسے اپنی حقوق کی فطرت کا اندازہ نہ تھا۔ بے شک زمین پر انسان نے خلافت کی ذمہ داری قبول کی تھی لیکن اسے یہ منصب تو خدا نے عطا کیا تھا۔ بہر حال مجموقی نتیجہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان نے اپنی ذمہ داری پوری نہیں کی اور یوں اس کا اعمال نامہ حقیقت حیثیت کا حامل ہے۔

یہ شعر اقبال کے اسی فکر سے وابستہ ہے جس میں فرد اور قوم کے تساہل اور بے عملی کو قوی زندگی کے انحطاط اور زوال کا سبب بتایا گیا ہے۔ اقبال نے اس شعر میں قوم کے اخلاقی رویے اور افراد کے مذہبی اعمال پر ایسی لطیف مگر بالواسطہ طنزیہ تنقید کی ہے کہ اس کی داد نہیں دی جاسکتی۔

## سر عبد القادر اور اردو ہندی نزاع

محمد حنف شاہد

اردو ہندی نزاع کے بارے میں اردو اور انگریزی میں بہت سا موارد سامنے آچکا ہے۔ اس موضوع پر بعض مستقل کتابیں بھی دستیاب ہیں لیکن مندرجہ ذیل مقالے میں کچھ نئی معلومات اور حوالے پہلی بار پیش کیے جا رہے ہیں۔ (مدیر)

جب سے انگریزوں نے بر صیری کی حکومت سنjalی تھی اسی وقت سے مسلمان ان کی نظروں میں محظوظ تھے۔ انگریز مسلمان حکمرانوں کی ہر یادگار کو سعی کرنے پر تلا ہوا تھا۔ اردو زبان کا ڈھانچہ انگریزی اصل تھا انگریز و اردو زبان کو مسلمانوں کی زبان بھتھتے تھے اسی لیے اس زبان کو فقصان پہنچانے کا کوئی موقعہ بھی با تھے سنبھالنے نہیں جانے دیتے تھے۔ انگریزوں اور ہندوؤں کی ملی بھگت سے ۱۸۶۷ء سے لے کر ۱۸۹۷ء تک مختلف اوقات میں بے شمار موقوعوں پر اردو کو تھیق کرنے کی ناکام کوششیں کی گئیں۔ ۱۸۹۸ء میں ہندی زبان کے ہندو حامیوں نے بے شمار دھنخدوں کے ساتھ ایک محض نہ سے کے ذریعے سر اینٹونی میکڈائل لیفٹنٹ گورنر یوپی سے مطالبہ کیا کہ عدالتوں اور سرکاری دفاتر میں ہندی کو راجح کیا جائے۔ اس نے ہندوؤں کو خوش کرنے کے لیے ۱۸۹۰ء پر اپریل ۱۹۰۱ء کو یوپی کی عدالتوں میں ہندی دیوتا گرجی رسم الخط جاری کر دیا جس کا محل مضمون ہندی زبان تھا۔

نواب سید مهدی علی خاں حسن الملک (۱۸۲۷ء۔ اکتوبر ۱۹۰۷ء) علی گڑھ ٹرست کے سیکرٹری اور سر سید احمد خاں (۱۸۹۸ء۔ ۱۸۹۱ء) کے جانشین نے اس نئے اقدام کا جواب دینے کے لیے ۱۹۰۰ء کو علی گڑھ ٹرست کا میلاب جلسہ عام میں سر اینٹونی میکڈائل کے ان اقدامات کی نہ صرف شدید مذمت کی بلکہ "اردو ڈیپس ایسوی ایشن" بھی قائم کر دی۔ ۱۸۹۱ء اگست ۱۹۰۰ء کو لکھنؤں نواب حسن الملک کی صدارت میں ایک جلسہ عام منعقد ہوا جو بہت کامیاب رہا۔ اس جلسے میں پنجاب کی نمائندگی شیخ عبد القادر، میر غلام بھیک نیرنگ اور میرزا اعجاز حسین نے کی۔ اینٹونی میکڈائل اس بات سے خاصا برہم تھا کہ پنجاب سے تین آدمی کوں اس جلسے میں شرکت کے لیے آئے ہیں۔ ان کی نقل و حرکت کی خاصی گرانی کی جا رہی تھی۔ اس عظیم الشان جلسے میں شیخ عبد القادر نے خطاب میں فرمایا:

"اردو کا مسئلہ صرف صوبہ جات تحدی سے متعلق نہیں ہے بلکہ سارے ملک کے ان حصول سے متعلق ہے جہاں اردو بولی اور بھی جاتی ہے اور ہم "محروم اردو" کی پکار سن کر آئے ہیں"۔

شیخ عبد القادر اس شخص میں فرماتے ہیں:

"جب لکھنؤں اردو پر ہندی کی یورش ہوئی تو ایک تمکہ بچ گیا۔ نواب حسن الملک کی صدارت میں اجلاس ہوئے۔"

بخار سے میں، نیرگ اور اچاہ بھی گئے۔ ہمارے جانے سے وہاں بڑی تشویش پیدا ہوئی۔ سی آئی ڈی والے ان سے دریافت کریں کہ یہ تین چنگلی یوپی میں کیوں آئے؟ ہمارے والد صاحبان کے نام دریافت کیے گئے۔ حامد علی خان صاحب سیکرٹری تھے۔ انہوں نے شہزادیا۔ مجھے خیال آیا کہ کہہ دوں: ” وجہ یہ ہے کہ جو یوپی کی ”اردو متول“ ہوئی تو اس نے ”بخار کی اردو“ کو آواز دی، خبردار اہم تو اپنی مصیبت کے علاج کے لیے آئے ہیں۔ مجھے ایک اگریزی Stanza یاد آیا۔ ہمارے مزار تو ذرا کم بولتے ہیں:

Remember me as you pass by,

As you are now once was I;

As I am now so you shall be,

So prepare yourself to follow me۔

نواب حسن الملک نے وہ دھواد و حار لقریر جو ریکارڈ کیے جانے کے قابل تھی اور کہا: ”اردو نہیں مرے گی، اگر مرے گی تو عاشق کا جنازہ ہے ذرا دھواد سے لٹکے“ کے مصدق اس کا جنازہ بھی دھوم سے لٹکے گا۔

شیخ عبدال قادر نے ایک دوسری جگہ یوں تحریر فرمایا ہے:

”آخر میں نواب صاحب نے یہ کہتے ہوئے کہ اگر حکومت اردو کو منانے پر ہی ٹھیک گئی ہے تو بہت اچھا! اہم“ اردو کی لائش کو دریائے گوستی میں بہا کر خود بھی ساتھ تھی مث جائیں گے اور اس کے ساتھ تھی والہان انداز میں یہ شعر پڑھا:  
چل ساتھ کہ حضرت دلی محروم سے لٹکے

عاشق کا جنازہ ہے ذرا دھوم سے لٹکے

”چونکہ نواب صاحب علی گڑھ کالج کے سیکرٹری تھے اور کالج کو (حکومت سے) گرانٹ ملتی تھی، فوراً انوٹ آیا کہ علی گڑھ کالج کی گرانٹ بند، گو حضور میکڈی اسٹول کو بہت تکلیف ہوئی لیکن وہ جملہ کام کر گیا، ہندی اردو سمجھا کر دی گئی“۔  
”اردو ڈپنس ایسوی ایشن“ کے زیر اہتمام اجتماعی جلسے ۱۸ اگست ۱۹۰۰ء کو منعقد ہوا جس میں شیخ عبدال قادر نے صرف شریک ہوئے پہلے تحریر بھی کی۔ چنانچہ ”اردو ہندی تازع“ کے سلسلے میں شیخ عبدال قادر اور نواب وقار الملک مولوی مشتاق حسین صاحب کے درمیان خط و کتابت ہوئی اور نواب حسن الملک کے استغفار پر اظہار خیال ہوا۔ نواب وقار الملک نے شیخ صاحب موصوف کے نام جو مکاتیب تحریر فرمائے، ہمیں وہ تو دستیاب نہیں ہو سکے البتہ شیخ عبدال قادر کے دو مکاتیب ملے ہیں جو اس اہم اور تاریخی موضوع پر روشنی ڈالتے ہیں۔ شیخ صاحب نے شملہ سے ۹ ستمبر ۱۹۰۰ء کو نواب وقار الملک کے نام جو خط تحریر کیا اس میں لکھا:  
جناب مخدومی و مکری نواب صاحب بہادر دام الاطکم

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ! جو تفصیل نواب حسن الملک بہادر کے استغفار کی وجوہات کی آپ نے تحریر فرمائیں، اس کا شکریہ۔ نواب صاحب بہادر کا اپنا خط بھی اس سے پہلے اس مضمون کا پہنچ پکا تھا مگر نواب محمد حیات خان صاحب نے پھر زور سے ان کو تاکید و اپسی استغفار کی لکھی ہے۔ انہوں نے آز میل مسٹر رواز میر کو نسل عالیہ سے اس باب میں مشورہ کیا تھا اور صاحب موصوف نے جواب میں کہا کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے گورنمنٹ آف اٹھیا سیکرٹری کالج کی جانب سے بدستور مطمئن ہے۔ اور شاید مسٹر اینٹونی ویسے ہی سیکرٹری صاحب اردو ڈپنس کی وجہ سے ناراض ہوں مگر یہ ممکن نہیں کہ وہ اس سب سے کالج کو نقصان

پہنچا گئی نیز یہ کہا کہ ان کی رائے میں نواب حسن الملک کی تقریر اور جو تجویز اس میں پیش کی گئی ہیں، معقول معلوم ہوتی ہیں۔ ان سب باتوں کی اطلاع نواب صاحب کو دی گئی ہے۔ اب یہ بھی قرار پایا ہے کہ آنے والے نواب محمد حیات خان صاحب دوسرا اردو کے متعلق ۵ اکتوبر کی کوئی عالیہ میں کریں جن کا مضمون حسب ذیل ہو:

نمبر۱: کیا گورنمنٹ آف انڈیا کو اس اضطراب سے آگاہی ہے جو مالک مغربی و شامی کے مسلمانوں میں لوکل گورنمنٹ کے ریزو لیوشن ۱۸۰۰ء پر ایسا کے نفاذ سے پیدا ہو رہا ہے جس کے ذریعے سے ناگری کاررواج عدالتوں میں جائز کیا گیا ہے اور جس کی ترمیم میں عدالتی عہدوں کے لیے ہندی زبان کا جانتالا زی تحریر یا گیا ہے؟

نمبر۲: کیا گورنمنٹ آف انڈیا، الفاظ ”عرضی و استغاثہ“ کی تشریع کی بابت ہائی کورٹ ال آپ اور عدالت جوڈیشل کمشنر اودھ میں اختلاف ہوا ہے تاکہ اس تشریع سے ناگری حروف کے استعمال کی اجازت سے ایسے لوگوں تک کردی جائے جو سوائے ناگری حروف کے اور کوئی حروف نہیں جانتے اور جو اپنی عراقش بلا واسطہ اصحاب قانون پیش کے اپنے ہاتھ سے پیش کریں۔

میں جانتا ہوں یہ سوالات میں آپ کی مشاکے مطابق ہوں گے۔

رقم نوبت حسن الملک بہادر و اپنی ارسال خدمت شریف ہے۔ از جاتب آنے والے نواب صاحب سلام شوق! آپ کی تقریر میں ترمیم کا مجھ کوئی منصب نہیں۔ آپ نہ صرف میرے بزرگ ہیں بلکہ ”قوم کے بزرگ ہیں“ وہ جتنا بھی اختصار ہوا ہے یوں ہوا ہے کہ ایک ہی مطالب کا کسی قدر اعادہ تھا اور وہ انگریزی میں شاید مستحسن نہ معلوم ہوتا۔

بندہ عبدالقدار

شیخ عبدالقدار نے دوسرا مکتوب بھی شملہ ہی سے نواب وقار الملک کو ۱۳ ستمبر ۱۹۰۰ء کو تحریر کیا جس میں نقطہ از ہیں:

جواب مکرمی و مخدومی نواب صاحب بہادر

السلام علیکم آپ کے دونوں عنایت نامے ہم شرف صدور لائے تقریر آپ کی ”آبزور“ میں چھپ گئی ہے۔ آخر کے حصہ میں میں نے کسی قدر اختصار کر لیا ہے، معاف فرمائیے۔ اگر آبزور کی کاپیاں جس میں وہ تقریر درج ہے آپ کو ہیں میں تو عنقریب مل جائیں گی۔

میں نے نواب محمد حیات خان صاحب کو آپ کے دونوں خطوط کے پیغام دے دیے تھے۔ وہ جواب میں سلام شوق عرض کرتے ہیں اور یاد آوری کے معنون ہیں مگر آپ نے جو میثاں پنجاب میں کسی کے سیکھی ہونے کی نسبت تحریر فرمایا ہے اگر نواب صاحب حسن الملک استعفی پر مصروف ہیں تو اس کی توقع نہیں ہو سکتی۔ نواب محمد حیات خان صاحب اپنے کاروبار میں اس قدر منہک ہیں کہ ان کا چھنکار امشکل ہے۔ آپ کو معلوم ہے پنجاب کوئی ممبر ہیں۔ راولپنڈی میں آنریوری ڈسٹرکٹ جج و ڈسٹرکٹ جسٹس ہیں دو تین ضلعوں میں زمینداری کرتے ہیں اور کئی جگہ ہے ہیں جو وہ اپنے ذمے لیے ہوئے ہیں وہ جب تک ان سب کو خیر باد نہ کہہ دیں علی گڑھ نہیں آ سکتے اور اس قدر ایسا زمانے میں کس سے ہو سکتا ہے۔

خان بہادر برکت علی خان صاحب کی نسبت آپ خود تحریر فرماتے ہیں کہ وہ بہت بوڑھے ہیں۔

نواب محمد حیات خان صاحب نے نواب حسن الملک بہادر کے استعفی کا ذکر آنے والے مشرروں از سے جو گورنمنٹ انڈیا کے

ہوم سیکرٹری ہیں، کیا ہے۔ انہوں نے نہایت افسوس ظاہر کیا اور کہا کہ ہم ہرگز سراپا نوئی میڈائل سے یہ موقع نہیں رکھتے کہ وہ ریزوڈیشن کی خلافت کی ناراضگی کا لام پر کچھ اڑ ہونے دیں اور کم از کم گورنمنٹ آف ائٹھ یا کوناوب محسن الملک سے کوئی ناراضگی نہیں۔ انہیں اپنے کام پر بدستور رہنا چاہیے۔ اس لیے نواب محسن الملک صاحب کو یہاں سے زور کا خط استغفاری واپس لینے کے لیے لکھا گیا ہے۔ زیادہ نیاز

بندہ عبدال قادر علی

## حوالہ جوایز

مجلہ قاران اسلامیہ کا لام سول نامزد لاہور ۱۹۸۳ء، ص ۵۵۶۵

مقالات عبد القادر مرتبہ محمد حنفی شاہد، لاہور: بجس ترقی ادب، ۱۹۸۲ء، ص ۸۳

حصول پاکستان مرتبہ احمد سعید، لاہور: انجیکیشنل ایجنسی ریم، ۱۹۸۳ء، ص ۵۵۸

حوالہ ذکر

مقالات عبد القادر مرتبہ محمد حنفی شاہد، ص ۸۲

۱

۲

۳

۴

۵

۶

تفصیلی مکتوب شیخ عبد القادر مرتبہ ۹ جنوری ۱۹۰۰ء بنام نواب محسن الملک بہادر جو شیخ مظہور قادر خلف الرشید شیخ عبد القادر نے رقم کو عنایت فرمایا۔  
نواب مولوی مختار حسین وقار الملک (۱۸۳۹ء تا ۱۸۷۶ء جوئی) میر سید احمد خاں کے قرتوں میں سے تھے۔ آل اٹھیا سلمی یہ کے پہلے سیکرٹری اور علی گڑھ کا لام کے سیکرٹری۔ آپ کی تاریخ ولادت میں اختلاف ہے بعض جگہ تیر ہے کہ آپ ۲۳ مارچ ۱۸۳۹ء کو میرٹھ میں پیدا ہوئے۔ میر سید احمد خاں اور نواب محسن الملک کے بعد مسلمانوں کی قیادت جس بزرگ سنتی کے ہاتھوں میں آئی تو انہیں وقار الملک کے نام سے یاد کرتی ہے۔

نواب وقار الملک کو میر سید احمد خاں کے ساتھ سائیں میک سو سائی علی گڑھ میں کام کرنے کا موقع ملا۔ جوئی ۱۸۶۶ء میں ان کو سوسائٹی کا "رفیق" مقرر کیا گیا اور ایک اگریزی کتاب "انقلاب فرانس اور پندرہویں" کا اردو ترجمہ کرنے کی ذمہ داری سونپی گئی۔

نواب محسن الملک کی وفات کے بعد نواب وقار الملک کو تین سال کے لیے کام کا آزاری سیکرٹری مقرر کیا گیا۔ اس موقع پر تمام مقام سیکرٹری نواب مصلح اللہ خاں نے فرمایا: "نواب محسن الملک کی وفات حسرت آیات کے وقت سے ہندوستان کے تمام مسلمان نہایت آرزومندانہ ولی جوش سے یہ صدابند کر رہے تھے کہ نواب وقار الملک مدربہ الحلوم کے سیکرٹری مقرر کیے جائیں۔" سرمیاں محمد حنفی نے نواب صاحب کی تصریح بھیت آزاری سیکرٹری کا خیر مقدم کرتے ہوئے آل اٹھیا محسن انجیکشنل کافرنس کے اجلاس منعقدہ کرائیں ایک قرارداد ان الفاظ میں پیش کی: "اس کافرنس کی رائے میں نواب وقار الملک سے بہتر کوئی شخص نواب محسن الملک کی جائشی کے لیے نہیں مل سکتا۔"

نواب وقار الملک نے اردو ہندی تازعہ، پنجیکل ایسوی ایشن کے قیام، شملہ و قدہ آل اٹھیا سلمی یہ کے قیام، جد اگانہ انتخاب، اٹی کے طرابیں پر حملہ اور حادثہ بھیلی بازار کا پور کے سلسلے میں جو شاندار اور تاریخ ساز خدمات انجام دیں انہیں ستھنل کا تاریخ نویں نظر اندازیں کر سکے گا۔

نواب وقار الملک نے ۲۸ جوئی ۱۹۱۷ء کو امر و پردیں انتقال فرمایا۔ ان کی وفات پر مولانا محمد علی جوہر نے فرمایا: "ہندوستان اپنے فرزند بزرگ اور ہم اپنے باپ سے محروم ہو گئے۔" مرید تضییلات کے لیے ملاحظہ فرمائیے حصول پاکستان مرتبہ احمد سعید صحفات ۱۹۸۳ء اور "ماڈرن سلمی اٹھیا ایڈڈی بر تھا آف پاکستان" مولانا ایش ایک اکرام، صفحات ۱۱۰۔۱۲۹۰ء  
تفصیلی مکتوب شیخ عبد القادر بنام نواب وقار الملک بہادر جو شیخ مظہور قادر خلف الرشید شیخ عبد القادر نے رقم کو مرحت فرمایا۔

۷

## یادوں کے دیجے

ڈاکٹر انور سدید

محمد حمزہ فاروقی اردو ادب کے ایک سخنیدہ قاری ہیں، وہ جس کتاب کا مطالعہ کرتے ہیں اس کے مطالب و معانی اپنے دل میں اتارنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس مطالعے کو مزید منور کرنے کے لیے اپنے موضوع کے گرد و بیش کی کتاب کو بھی تلاش کر کے پڑھتے اور اپنے ذاتی تابع اخذ کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کا مطالعہ تفریحی نہیں بلکہ اس ثابت مقصد کا آئینہ دار ہے کہ انہوں نے اپنے مطالعے کی اساس پر متعدد ایسی کتابیں تالیف کی ہیں جن میں ان کی تلاش و جستجو کا عمل نمایاں نظر آتا ہے۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان کے شوق مطالعے اب تخلیق ادب کا درجہ اختیار کر رکھا ہے۔ مثال کے طور پر علامہ اقبال نے اپنی زندگی میں یہ ورنی دنیا کے چند بے حد اہم سفر کے لیکن سفر کے تاثرات پر مبنی سفر نامہ نہیں لکھا حالانکہ مولانا شبی نعمانی سفر نامہ "بلاد روم و مصر و شام" لکھ کر سفر نامہ نگاری کی ایک روشن روایت قائم کر گئے تھے جسے بعد میں متعدد نامور ادیبوں نے پروان چڑھایا۔

محمد حمزہ فاروقی نے علماء اقبال کے حالات، حیات اور ان کے اسفار کے حالات پڑھتے تو ایک تادر کتاب "سفر نامہ اقبال" ۱۹۷۳ء میں شائع کی جو متعدد اضافوں کے بعد ۱۹۸۹ء میں دوسری بار اور ۱۹۹۸ء میں تیسرا بار شائع ہوئی۔ قیاس غالب یہ ہے کہ اقبال کا سفر نامہ تالیف کرنے سے خود ان کے دل میں بھی یہ ورنی دنیا کو ایک سیاح کی نظر سے دیکھنے کا شوق پیدا ہو گیا۔ چنانچہ اب ان کا پاؤں ہر وقت گردش میں رہتا ہے اور ان کے تین سفر نامے "زمان و مکان اور بھی ہیں" (۱۹۷۸)، "آج بھی اس دلیں میں" (۱۹۸۲) اور سفر آشوب (۱۹۸۷) مظہر عام پر آچکے ہیں جنہیں سفر نامہ نگاری کی تاریخ میں بلند مقام حاصل ہے۔ میرے دوست خیاء اللہ کوکھر جب گوجرانوالہ میں اپنے والد گرامی کے نام پر قائم لاہوری میں موجود سفر ناموں کی فہرست "نوادرات" کے نام سے شائع کر رہے تھے تو وہ ان تین سفر ناموں کی بہت تعریف کرتے تھے۔ کہنے لگے "میں نے اپنی فہرست میں نام لکھنے کے لیے" سفر نامہ "زمان و مکان اور بھی ہیں" کھولا تو اسے پڑھتا چلا گیا اور اسے ختم کر کے میں نے باقی دو سفر نامے بھی پڑھتے اور حیرت زدہ ہوا کہ جو معلومات اور تاثرات حمزہ فاروقی صاحب نے ان ممالک کے بارے میں پیش کیے تھے وہ معلومات انہیں ممالک کے مقبول عام سفر ناموں سے دستیاب نہیں تھیں۔ خیاء اللہ کوکھر کی یہ بات شبیر احمد میوائی بھی سن رہے تھے، رخصت ہونے لگے تو یہ سفر نامے عاریتاً ساتھ لے آئے کہ وہ اپنے سابق مطالعے کی تجدید کرنا چاہتے تھے۔ ان کی تلاش و جستجو کے چند قیمتی ثبوتات "حیات اقبال کے چند تحقیقی گوشے" (۱۹۸۸)۔ اقبال کا سیاسی سفر (۱۹۹۲ء)۔ مولانا عبدالجید کے "انکار و حوار" کی چار جلدیں اور "غلام عباس کے نام لکھنے ہوئے مختلف ادیبوں کے خطوط" ہیں جو ۱۹۹۶ء میں شائع ہوئے۔

یہاں اس بات کا اعتراف بھی ضروری ہے کہ زندگی کے عمل اور سفر کے دوران محمد حمزہ فاروقی شخصیات کا مطالعہ اپنے باطن کی آنکھ سے کرتے رہتے ہیں، میرے محترم دوست مشق خوبی کو (جواب اس دنیا سے ۲۱ فروری ۲۰۰۵ء کو رخصت ہو گئے) محمد حمزہ

فاروقی کے ان شخصی مطالعات کا علم تھا، چنانچہ انہوں نے ان سے مولانا غلام رسول مہر کا خاک کلکھوا�ا اور ۱۹۸۳ء میں اپنے جلیل القدر رسالہ "تخلیقی ادب" میں شائع کیا۔ ان کا ایک اور اہم خاک یوسف سلیم چشتی پر ہے اسے بھی مشق خواجه صاحب نے ۱۹۸۹ء میں رسالہ "غائب" میں شائع کیا اور پھر یہ سلسلہ دراز ہوا تو ایک درجن سے زائد خاک کے لکھے جا چکے تھے۔ میرے سامنے ان تمام خاکوں کا مجموعہ (جنمیں شاید بر بنائے اکسار محمد حزہ فاروقی نے "مضامین کا مجموعہ" قرار دیا ہے) جو "یادوں کے دیے" کے عنوان سے شائع ہوا ہے، رکھا ہے۔ یہ کتاب رسالہ "مخزن" کو بغیر کے لیے بھی گئی تھی، میں "مخزن" کے مدیر ڈاکٹر وحید قریشی کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کی تبلیغ نگاری کا فرض مجھے سونپا اور اس طرح ایک اچھی کتاب کے مطالعے کا شرف عطا کیا بلکہ ان متعدد نامور اصحاب سے ملاقات غائبانہ کا موقع بھی عطا کیا جو حباب اپنارخت حیات سیست کر اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں۔

ان اصحاب سے محمد حزہ فاروقی نے زندگی کے مختلف ادوار میں نہ صرف ملاقاتیں کیں اور ادب و تکلف کی حد بندیوں کو

قام رکھا بلکہ ان سے مستفید بھی ہوتے رہے۔ محمد حزہ فاروقی نے لکھا ہے:

"اب ان سے عالم فانی میں ملنے کا امکان نہیں۔ ان حضرات کا تعلق مقدار طبقے سے نہیں تھا، لیکن وہ اپنے رفقاء کے دلوں پر راج کرتے تھے۔ ان کے پاس دولت کے ابخار نہ تھے لیکن وہ علم، کردار اور اخلاق عالیہ کے "سرمایہ دار" تھے۔ انہوں نے معاشرے سے کچھ چھیننا نہ تھا بلکہ اپنے علم اور کردار سے اسے سنوارا تھا۔ ان افراد کے رخصت ہونے سے بھتی اور معاشرے کی تی دامنی کا احساس ابھرتا ہے۔"

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں یہاں معاشرے کو اپنے علم اور کردار سے سنوارنے والے ان چند اصحاب کے نام گنوں دوں جن کی روشن یادیں محمد حزہ فاروقی کا سرمایہ ہیں۔ اب یہاں ان کی لوچ دماغ سے پرواز کر کے "یادوں کے دیے" بن گئی ہیں اور اس کتاب میں محفوظ کردی گئی ہیں۔ یہ تیرہ نام حسب ذیل ہیں:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| ۱۔ پروفیسر یوسف سلیم چشتی | ۲۔ مولانا غلام رسول مہر        |
| ۳۔ ڈاکٹر شوکت بیزو اری    | ۴۔ مولانا سید ابن حسن جارچوی   |
| ۵۔ ڈاکٹر امیر حسین صدیقی  | ۶۔ ڈاکٹر ریاض الحسن            |
| ۷۔ بشیر احمد ڈار          | ۸۔ عاشق حسین بیالوی            |
| ۹۔ ظفر حسن ایک            | ۱۰۔ سعید شامل                  |
| ۱۱۔ شاہ حسن عطا           | ۱۲۔ پروفیسر مرزا محمد منور اور |
| ۱۳۔ سید مصطفیٰ الدین شاہ  |                                |

یہ سب اصحاب اپنے علم و کردار کے انفرادی گوشے رکھتے تھے، ہر گوشہ موضوعی اور معروضی لحاظ سے اہمیت رکھتا تھا اور اس میں اتنی مقنایطی کشش تھی کہ ملنے والوں کو اپنی طرف کھینچ لیتا۔ مثلاً یوسف سلیم چشتی کی اقبال شناسی اور ان کی شرح تویسی ان کے بنیادی تشخص کا مستقل و سیلہ تھی، محمد حزہ فاروقی کے زندگی چشتی صاحب کا علم و فضل دریا کی موجود کی مانند تھا جسے "کشتی" کسی کی پار گئے یاد ریاں رہے۔" سے واسطہ نہیں تھا۔ اس خاک کی یادیں چشتی صاحب کے دریائے طیخان آسا کی موجود کا نظارہ پیش کرتی ہیں اور محمد حزہ فاروقی ان کے تذکرے سے اپنے موجود کی نظرت نگاری کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ ایک مجلس میں انہوں نے مولانا یوسف سلیم چشتی سے کہا:

"اقبال کی تصنیف Reconstruction of Religious thought in Islam کو بخہتا بہت دشوار ہے۔"

مولانا نے اس کتاب کی بہت تعریف کی اور فرمایا "اگر عباسیوں کے عہد میں یہ کتاب شائع ہوتی تو اسلامی دنیا میں قفری انقلاب برپا کر دیتی، لیکن بر صیرے کے مسلمانوں نے اسے بہت کم پڑھا اور استفادہ کیا۔ مجھے موقع نہیں ملا ورنہ میں اس کی شرح

بھی کرڈا تا۔

مولانا اقبال کی تصانیف میں جاوید نامہ، زبورِ عجم اور بال بجربیل کے بہت مباحث تھے۔ ”مسجد قرطہ“ کو آپ اقبال کا لاقانی شاہکار قرار دیتے تھے۔ (یادوں کے دیے۔ از محمد حمزہ فاروقی۔ ص ۷۱۔ دانیال، کراچی، ۲۰۰۱ء)

یوسف سلیم چشتی غصے کی ”جو نجھ“ میں اسی کوئی بخشش تھے۔ محمد حمزہ فاروقی نے ایک واقعہ لکھا ہے: ”ایک عقول میں مولانا تحریک آزادی کے اکابر کی نالائقی پر ڈاٹ ڈپ کر رہے تھے۔ اتفاقاً ذکر اقبال کا آیا تو غصے کی جھونجھن میں اقبال بھی چند کلمات بخت کے سُقْح نہ ہے۔ میں نے عرض کیا کہ مولانا اقبال کو تو بخشش دیجئے، وہ تو آپ کا ذریعہ معاش ہے۔“ غصے کے یہ بادل بن بر سے ملنے والے نہ تھے۔ (حوالہ ایضا، ص ۱۵)

یہ واقعہ یوسف سلیم چشتی کی شدت پسندی کا مظہر ہے جس کا ایک اور نقش حسب ذیل ہے: ”آپ..... الجمن ترقی پسند مصنفوں کے بخت مخالف تھے، آپ کے نزدیک اس ادارے سے وابستہ شمرا اور ادب غیروں کے نقیب، شرف کے رقب اور فتح کا ملت تھے۔ ان کے جلسے جو ہر سال ہوتے تھے، درحقیقت موقع پر ستون کے لیے دعوت عام اور بدنامی خواہ کا دربار تھے۔“

محمد حمزہ فاروقی نے اس شدت پسندی کو چشتی صاحب کی ذاتی محرومیوں اور ناتاکمیوں کا نتیجہ قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ ”انہیں اس امر کا احساس تھا کہ معاشرے نے ان کی علمی اور ادبی خدمات کی خاطر خواہ قدرتہ کی۔ حمزہ فاروقی کا درج ذیل تجزیہ نبی برحقیقت ہے:

”لکھ میں جو احتمالی اور غیر انسانی نظام راجح تھا، اس میں حقیقی اہل علم کے پیشے یا ان کی قدر دانی کی روایت باقی نہ رہی تھی، مقبولیت کے سکے معاشرے میں راجح تھے مثلاً کروفریب، خوشامد اور بے اصولی وغیرہ۔“ اور اپنی رائے دی کہ ”ان سے مولانا (چشتی) کا دامن ہمیشہ خالی رہا۔ ساری عمر آپ اکلی حلال اور صدق مقابل پر عالم رہے۔“ میں ذاتی طور پر اخباری اور اشتہاری شہرت کی چاندنی میں پون صدی سے بھی زیادہ عمر گزارنے اور رسائل و اخبارات میں تھیں آمیز اور اسکے تضليل سے مرصع مضامین چھپوانے والوں کو شدید مایوسی کا شکار اور اپنی زندگی میں ہی نظر انداز کر دیئے جانے کے احساس سے دوچار دیکھتا ہوں تو پروفیسر یوسف سلیم چشتی اردو ادب کے فتح مندادیب نظر آتے ہیں جن کی اقبال شناسی کا زادویہ جیسوں صدی کو عبور کر کے اب اکیسویں صدی میں اپنی قبولیت کا سفر طے کر رہا ہے۔ محمد حمزہ فاروقی نے دنیاداری سے بے نیاز علمی رہجان رکھنے والے اس ادیب کے ”دل بیدار“ کا تذکرہ شاہ حسن عطاء مرحوم کے حوالے سے یوں کیا ہے:

”مولانا اپنی ایک عقیدت مند خاتون کو جوان سے عمر میں بہت چھوٹی تھیں، خط لکھا کرتے تھے، ان میں تصور اور فلسفہ کے ثناں دل کش ادبی پیرائے میں بیان کیے جاتے اور مدد و مہم حوروں کی صفات تلاش کی جاتیں۔ شاہ (حسن عطا) صاحب کا کہنا تھا کہ اگر یہ خطوط منظر عام پر آ جاتے تو رنگین بیان اور دلاؤ دیزی کے اعتبار سے ”خطوط شبی بنام عطیہ فیضی“ کی مانند ادبی دنیا میں نقش دوام چھوڑ جاتے۔ خط کے آخر میں مولانا (چشتی) اپنانام اس طرح لکھتے:

”مجموعہ عیوب رُشْتی۔ یوسف سلیم چشتی۔“ (حوالہ ایضا، ص ۱۳)

محاف سمجھنے پر پروفیسر یوسف سلیم چشتی کے کرداری تذکرے میں طوالت در آئی، میرا خیال ہے کہ میں نے اختصار سے کام

لیا ہے۔ چشتی صاحب کا تذکرہ اتنا لذیذ ہے کہ پورا مضمون اقتباس ہوتا چاہیے تھا، اس میں خوبی محمد حمزہ فاروقی کی بھی ہے کہ انہوں نے اپنی یادوں کی بازیافت سے ہر خاکے کو معلوم آتی اور واقعیتی ہی نہیں بلکہ ادبی لحاظ سے لذیذ تر بنانے کی کاوش بھی کی ہے اور ایک لحاظ سے خاک کرنے کے ویلے سے تاریخ نگاری کا فریضہ ادا کیا ہے اور ہر واقعے کو اپنی بیانیہ شہادت فراہم کر دی ہے جو ممکنوس انداز میں بہجت کی افواش بھی کرتی ہے۔ مولا نا سید ابن الحسن جارچوی کے خاکے میں ایک لطافت انگیز و اقحوں درج ہے:-

”دُكْنُشُنَ سُلْمَنَ يَكَ نَرَ كَرَأَيِ مِنْ بَهْتِ دَعْوَمِ دَعَامَ سَلَمَنَ مَارِشَلَ أَيُوبَ خَانَ كَيْ صَدَارَتَ مِنْ جَلَّ مَنْعَدَ كَيَا۔ كَرَأَيِ كَيْ مَيْزَرَ جَيْبَ اللَّهِ پَرَّاچَتَهَ، جَنْهُوْنَ نَرَ سَرَكَارِيَ لَوْقَنَ اَرْزَانَيِ سَلَمَنَ كَيْ كَوَا مَيَابَ بَنَانَےَ كَيِ بَهْرَ پُورَ كُوشَشَ كَيِ۔ مَقْرَرِيَنَ مِنْ مَوْلَانَا جَارَچُوِيَ بَهْجِيَ تَحَقَّقَ۔ مَوْلَانَيَ فَرَمَيَا كَهَ ”اَيُوبَ كَيِ لَيْكَ ہے اور دوسری خوبجگی لیگ۔ عوام پریشان ہیں کہ کہ درجا کیسیں“۔ اگلے روز مولانا (جارچوی) کا یہ جملہ زبانِ زد خاص و عام ہو گیا۔ پراچہ صاحب نے جلسے کے بعد مولانا سے کہا کہ ”آپ نے تو غصب کر دیا۔ اگر ایوب خان ناراض ہو کر ہم دونوں کو قید کر دیتا تو کیا ہوتا۔“ مولانا (جارچوی) نے جواب دیا: ”کچھ بھی فرق نہ پڑتا۔ میرا گھر تو ویے بھی جیل کی مانند ہے۔ آپ کے طفیل مجھے بھی قید خانہ میں اعلیٰ درجہ مل جاتا۔ پھر ہم دونوں اکٹھے ہی قید سے لطف اندوز ہوتے۔“

مہاتما گандھی کے بارے میں ان کی رائے تھی کہ ”وہ بے حد چالاک اور ذہین سیاست دان تھے۔“ (حوالہ ایضاً، ص ۱۰۸)

بقول محمد حمزہ فاروقی ”اتا ترک کے بارے میں سعید شامل کی رائے کچھ زیادہ اچھی نہ تھی لیکن آپ چند خامیوں کے باوجود بے حد ذہین و فطین اور جگ آزادی کے لیے ناگزیر ترداریت تھے۔ آپ نے فرمایا کہ:

”اتا ترک کا اقدار متوسط، آنکھیں نئی اور اندر کو ہنسی ہوئی تھیں، اور چہرے سے عزم کی پختگی اور رختی ظاہر ہوتی تھی۔ کثرت شراب نوشی کی بنا پر آخر عمر میں ان کا جگر خراب ہو گیا تھا۔ حورتوں کے شائق تھے اور خاندانی زندگی کے بکھیرتوں سے آزاد ہوتا چاہتے تھے۔ لطیف خانم سے ان کی ناچاقی اور طلاق کا سبب یہ تھا کہ وہ کسی قسم کی پابندی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ اتا ترک کا طرز حکومت آمرانہ تھا لیکن یہ انداز ترکی کی نشانہ ٹانیے کے لیے بے حد ضروری تھا۔ وہ اپنے مخالفوں کو یا تو رام کرنے کی کوشش کرتے یا پھر راستے سے ہٹا دیتے۔“ اس ضمن میں سعید شامل نے حسن رووف پر قاتلانہ جملے کی مثال دی جس میں رووف بے کے وحہ کے میں عبد الرحمن پشاوری۔ حملہ آور کی گولیوں کا نثار نہ بن گئے۔ (ص ۱۱۔ حوالہ ایضاً)

خاک نگاری کے لیے شخصیات کا اختیاب محمد حمزہ فاروقی کا اپنا ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ جب تک شخصیت اور ان کے کارناموں کا تاثر خاک نگار کے ذاتی مزاج سے ہم آہنگ نہ ہو، اچھا خاک کا تخلیق نہیں ہو سکتا۔ ان شخصیات کو محمد حمزہ فاروقی نے اپنے دل کے آئینے سے دیکھا تو ان کی ثابت اقدار منکس ہوتی چل گئیں۔ خاکوں کی ترتیب کے دوران انہیں گزرے ہوئے دور اور شی ہوئی اقدار کے زیان کا احساس بھی تھا۔ حالات کی موجودہ رفتار میں انہیں اخلاقی بہتری کے آمار نظر نہیں آتے۔ لیکن ان کا روایہ رجایت آمیز ہے۔ ان کی یادوں کے دینے اس رجایت ہی کے لفظوں تباہ ہیں اور ان کا حسن اسلوب مطالعے کو لطافت بار کرتا چلا جاتا ہے۔

”یادوں کے دینے“ (خاکوں کا مجموعہ) خمامت ۱۲۸ صفحات۔ قیمت ۱۶۰ روپے۔ سفید کاغذ پر اعلیٰ درجے کی کپیور گتیات۔ مضبوط جلد پر خوبصورت سرورق۔ مٹنے کا پتہ۔ مکتبہ دانیال۔ وکتور یہ جیبراہر (۲) عبد اللہ ہارون روڈ صدر، کراچی

## نفاس ادب

ریاض احمد

مولانا حامد علی خاں۔ اللہ انہیں کروٹ کروٹ جنت نصیب فرمائیں۔ اس علی، ادبی اور صاحافی خاندان ان کے چشم و چہار تھے۔ جس نے اس برصغیر میں ایک مدت تک وہ شیعیں روشن ریکھیں کہ جن کے اجالے سے ان گنت دناغوں نے روشنی حاصل کی۔ اور ایک خاص بات اس خانوادے کے متعلق یہ بھی ہے کہ اس کا ہر فرد اپنی جگہ فرد وحید تھا۔ ان کے ہاں جلال و جمال کا حرمت اگریز امترانج پایا جاتا ہے۔ مولانا ظفر علی خاں کا جلال ان کی دینی اور علمی حیثیت میں ایک متن انداز میں ظاہر ہوا تو اس کا ہنگامہ خیز اظہار ان کے ولولہ آزادی اور دینگ صحافت میں۔ تقریر و تحریر (لکھم ہو یا نشر) میں وہ شعلہ نوا تھا۔ لیکن تجرب کی بات یہ ہے کہ ان کا جمالی رنگ طبیعت بھی ان کی علمی فتوحات اور خصوصاً فن شعر میں نکتہ عروج پر تھا۔ ان کی نعمت میں جو گداز پایا جاتا ہے وہ یوں کہیے تھیوں کی بات تھی۔ کامل انفن تھے کہ ایک زمین میں دو شعر کہہ گئے اور کوئی اس زمین میں تیرے شعر کا اضافہ نہ کر سکا۔

مولانا حامد علی خاں اور پروفیسر حیدر احمد کے جلال کا مظہران کی اصول پسندی تھی۔ علم و ادب میں ان کی جمالی شان نظر آتی ہے۔ ساتھ ہی ایک بلند ادبی معیار میں کچھ کچھ جلال کا پرتو بھی ہے۔

مولانا حامد علی خاں نے اپنے خاندان میں سب سے طویل عمر پائی اور آخر دم تک ان کی ادبی اور علمی سرگرمیوں میں قبول کا کوئی لمحہ نہیں آیا۔ نفاس ادب ان کے ادبی مضامین کا مجموعہ ہے جسے ان کے فرزند زادہ علی خاں نے پروفیسر جعفر بلوچ کی معاونت سے مرتب کیا ہے۔ اس سے پہلے زادہ علی خاں مولانا کے نام موصول ہونے والے خطوط کا ایک نادر مجموعہ شائع کر چکے ہیں۔ ان دونوں مجموعوں کی ایک مشترک صفت یہ ہے کہ ان کے ذریعے ہم عصر ادبی سرگرمیوں کو ایک مستند شہادت میسر آتی ہے۔ کئی نام اور کئی تقنيفات جو زمانے کی قدر ناشائی کی وجہ سے تقریباً فراموش ہوتی جا رہی تھیں، ان کے ذریعے نئی نسل گویا ان سے از سر نو تعارف ہونے کی سعادت حاصل کرتی ہے۔ ہمیں زادہ علی خاں کا بالخصوص شکر گزار ہوتا چاہیے کہ انہوں نے ان نوادرات کی خاصیتی درشت کے طور پر حفاظت کی بلکہ ان کی اشاعت کا اہتمام بھی کیا۔ اس صفت میں ان کا کوئی مثیل ہو سکتا ہے تو وہ کہنی زریں بخت متفق ہیں۔

جنہوں نے ایک قابل مدت میں اپنے والد مر جو مرحوم رحیمان مذنب کی جملہ تقنيات کو شائع کرنے کا کمال تھا ہی سے استظام کیا ہے۔ پیش نظر مجموعے میں مولانا کے مضامین کو مختلف جراحت سے حاصل کر کے کتابی ٹھیک میں مدون کرنے میں پروفیسر جعفر بلوچ کی بہرمندی کی داد نہ دیتا۔ ایک طرح کی ادبی اور علمی کم ظرفی ہو گئی جو مضامین کی ترتیب و تدوین میں اپنے تجربے، ادبی سوچ بوجھاوار بہانت کو ایک قابل ستائش سطح پر برائے کار لائے ہیں۔ یہ مجموعہ دراصل ایک رنگارنگ مرقع ہے۔ اس کا اندازہ اس کے مختلف ابواب کے لیے مولیشن کے قائم کردہ عنوانات سے بخوبی ہو جاتا ہے۔ یہ عنوانات اس وجہ سے بھی اہم ہیں کہ ان سے مضامین کی توزیعیت کا مر سری اندازہ ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی مطالعہ یا حوالے کے لیے مطلوبہ مضمون کی تلاش کی زحمت سے قاری بچ جاتا ہے۔ تاہم اپنی کو ذوقی یا جگلت پسندی کے باعث ابتداء میں مجھے ایک عجیب واردات سے دوچار ہوتا پڑا۔ غالب کے حوالے

سے مولانا کا جو تصور ذہن میں محفوظ تھا۔ اس کے زیر اثر میں نے سب سے پہلے غالب اور ان کی فارسی شاعری والا مضمون پڑھا تو میں کچھ بد مرد ہوا۔ ایک وجہ اس کی یہ تھی کہ ابھی ابھی غالب پر پروفیسر حیدر احمد خاں کے مفہومیں کے دوبارہ مطالعے سے فارغ ہوا تھا۔ اس حوالے سے اور خود مصنف مرحوم کی علی وجاہت کا جو تصور ذہن میں تھا اس کے باعث ذہن میں یہ خیال سایا ہوا تھا کہ یہ مضمون بھی لازماً اوقی مطالب پر مشتمل ہو گا، لیکن یہاں توبات بہت سیدھے سادے انداز میں کی گئی تھی۔ کچھ دوسرے مفہومیں کو پڑھنے کے بعد جب دوبارہ اس مضمون کو پڑھا تو اس نے اپنی محتویت کو مجھ پر مشکل کیا کہ غالب کے خاندان ”ایک“ کی لغوی تحقیق میں غلط بھی کے ازالے کے ساتھ ساتھ ان کی زندگی کے مختلف مراضی ان کی فارسی وطنی اور فارسی شاعری میں کمال کا ایک بھرپور جائزہ پیش کیا گیا تھا۔ جو پہلی وفہرے سے مرکے اور پر سے گزر گیا۔ میرا حال ان جن فہم کشیری امراء کا ساتھ جو ”افسر وہ دل افسر وہ کند اجھنے را“ پر دوسرا مصروع لگانے میں سرگردان تھے کہ اتنے میں کشیر کا مجدوب شاعر گلی سے گزرتے ہوئے نظر آیا۔ وہ کسی جیلے سے مجلس میں لے آئے اور جب مصروع کی فرمائش کی تو وہ بھنا کر یہ کہتا ہوا مجلس سے اٹھ گیا: ”درجہ خود را مدد پہنچوئے را“ امر اپنی جگہ متاسف تھے کہ مجدوب ہاتھ سے نکل گیا کہ اچاک ایک صاحب بول اٹھ: ”صاحب مجدوب تو مطلوبہ مصروع کہہ گیا ہے“ اور پھر شعر دہرا یا۔ تو سب حاضرین مجلس سر دھنٹتے رہ گئے۔ غالب والا مضمون بھی کچھ اسی نوعیت کا حامل تھا۔ غالب کی اگریزی و فارسی میں اس کا خصوصی مقام وغیرہ سب کی توجیحات موجود تھیں اب میں سمجھا کہ غالب نے ملکہ و کشور یہ کی جو مرح کی تھی تو اس سے بھی مقصوداً پہنچا عربانہ مقام کا احساس دلانا تھا اور یہ تقاضا کہ ان کے ساتھ ان کے مقام و درتبے کے مطابق سلوک جائے۔ جس کی شرقی معاشرے میں روایت ان کے پیش نظر تھی کہ بقول حالی وہ رشک عرفی و فخر طالب تھے یہ بھی اپنی ذات پر اعتاد کا ایک اظہار تھا جس کو غالب نے اپنی حسن مزاج کے امترانج سے اس طرح بدلتا یا تھا کہ اپنے آپ پر اور اپنے مصائب پر بھی ہنسنے کا حوصلہ رکھتا تھا۔

مولانا حافظ علی خاں کو اپنے تمام تعلیم و فضل کے ساتھ ساتھ یہ ملکہ بھی جاصل ہوا تھا کہ وہ تقدیم و تبصرے میں ایک ایسا انداز اختیار کر سکے جس کو شعر میں بکل مفعع کہا جاتا ہے۔ اس اسلوب کے لیے فراق گور کھوری نے ہندی ترکیب بدن چور اختراع کی تھی اگریزی کا سہارالیں تو اسے Unpretentious کہیں گے۔ ساتھ ہی یہ شاید اس تربیت کا بھی اثر تھا جس کا ذکر مولانا نے میاں بیش احمد مرحوم کے حوالے سے کیا ہے کہ ایک وفادع ان کے سامنے منصور احمد نے کسی لفظ کو غلط کہا تو میاں صاحب نے ان کی بات دہراتے ہوئے کہا ”کام چھاتو یہ صحیح نہیں ہے“۔ اسی رکھر کھاؤ کا اہتمام ان سب مفہومیں میں نظر آتا ہے۔ جہاں اختلاف کا موقع آتا ہے وہاں انہوں نے گریز سے کام نہیں لیا کہ یہ علمی بد دیانتی ہوتی۔ اقبال کے ہاں بیدل کے معاملے میں تضاد بیانی پر انہوں نے گرفت کی ہے۔ فرشی نبی بخش کے ایک شعر کے متعلق غالب کی بیجا تھیں کو وہ قبول نہیں کرتے۔ غالب کے ایک شعر کی تحریر میں شارح سے اختلاف کرتے ہیں اور با توں ہی با توں میں شرقی روایت میں عشق کے لفظ کے صحیح استعمال کرتے ہوئے سند میں میر کا حوالہ ہی نہیں دیتے بلکہ پنجابی محاورے سے بھی سندالاتے ہیں۔ اس موقع پر ایک نہایت بے لکف انداز میں غالب کے کتنے ہی غلط طور پر رائج شعروں کی صحیح بھی کر گئے ہیں۔ سید علی عباس جلال پوری کے ہاں اقبال کے ہاں اقبال کے لفظ تعبیر سے تعرض کرتے ہیں اور سب سے بڑھ کر پڑست کشن پرشاد کوں کی پنجاب و ششی پر کھل کر بات کرتے ہیں۔ مراد الشعرا میں انہیں شعرا کی درجہ بندی سے اختلاف ہے، لیکن کہیں بھی ان کے لمحے میں تلمیز نہیں آتی طبع، تلمیز تو بہت دور کی بات ہے ان کے ہاں صرف دلیل محکم ہی کفا یت کرتی ہے۔

قدیم اور جدید اردو ادب پر ان کی نظر بہت وسیع بھی اور اتنی ہی وقیع بھی۔ میر حسن کی مشنوی پر ان کا تبصرہ پڑھ کر مجھے ذاتی طور پر تحریر ہوئی کہ مشنوی سے جو حالے انہوں نے پیش کیے ہیں اردو ادب کے اساتذہ اعلیٰ درجوں میں اپنے پیغمروں میں تقریباً انہیں حوالوں سے استشهاد کرتے ہیں۔ اسی طرح مصور غم پر ان کا مضمون بصیرت افرادزہ ہے۔

کتاب کے پہلے دو مضمایں یعنی ”غزل کے پچاس شعر“ اور ”ادب میں روایت“ گزشتہ صدی کے اوائل میں جو تبدیلیاں ادبی روایت میں نمود پذیر ہوئیں، گویا ان کا آئینہ ہیں۔

ان مضمایں کو ہم عصر ادبی سرگرمیوں کا عینی شاہد کرنے سے مراد یہ بھی ہے کہ بعض اہم ادبی شخصیات اور ان کی دین Contribution کو نہ صرف ذہنوں سے پکرنا جانے سے بچالیا گیا ہے بلکہ ان کی صحیح اندازہ و اتنی بھی نی پوڈ کے لیے مشعل راہ ہے۔ مثلاً میاں عبدالعزیز فلک پیا کہ ایک زمانے میں ان کے منفرد اسلوب کی دھاک بیٹھی ہوئی تھی۔ اسی طرح حکیم آزاد انصاری کو تو گویا انہوں نے پہلی و فصلی پوڈ سے متعارف کرایا ہے۔ ان کی شاعری کا بھرپور انتخاب شامل مضمون کر کے ان کے اس ہاں اس اہتمام کا بالخصوص ذکر کیا ہے کہ وہ تحقیق و قلمکار و انہیں رکھتے تھے۔ میاں بشیر احمد کی معروف تحقیقت کو ادب اور سیاست میں ایک خاص مقام کی وجہ سے بھلا کیا نہیں جا سکتا، لیکن ان کی شاعری کا بھرپور اور چھاتا تعارف صرف مولانا کے حصے میں آیا ہے۔ بالعموم ان کی ایک نظم مشہور ہے ”ملت کا پاس باس ہے محمد علی جناح“ اس نظم میں بندش کی جستی، الفاظ ایک درو بست اور مخصوص آہنگ ان کے قادر اکلام شاعر ہونے کی گواہ دیتے ہیں۔ لیکن ان کی بقیہ شاعری سے بالعموم صرف نظر ہی روکھا گیا ہے۔ اس کی علاقی مولانا کے مضمون سے ہو گئی ہے۔ انہوں نے گویا پوری ادبی برادری کا اس مضمون کے ذریعے فرض کفاریہ ادا کر دیا ہے۔ میاں صاحب کے ذاتی حالات کے ذیل میں اصغر بشیر کی بے وقت موت سے یاد آیا کہ ان کی وفات کے موقع پر ان کی دو آزاد نظمیں بھی شائع ہوئی تھیں جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ اپنی خاندانی میراث کو آگے بڑھانے کی بھرپور صلاحیت رکھتے تھے۔ وہ تین بہن بھائی تھے جن کے لیے مرحوم نے The Trio کی ترکیب وضع کی تھی ان کی ایک نظم تھوڑی تھوڑی یاد رہ گئی ہے۔ آپ بھی سن لیجئے:

کس قدر غنا کے  
        قامت پلنے کے لیے

میرے لیے تیر آناۓ بھار	وہ گر بیسود کردیں سب تنا میں مری
اس جان شیریں کے بغیر	روند دیں نفتر سے سب گلوٹ دنیا میں مری
اس روح تسلیم کے بغیر	پھر اگر سونے کے چھینتوں میں بھی تو آئے تو کیا
جب دل تنا میں کرے	آسمان سے تو اگر موتی بھی برسائے تو کیا
ان سے ملنے کے لیے	تھیں لمحے تڑے
جب دل تنا میں کرے	

گوشہ ظفر علی خاں میں مولانا مرحوم کی بعض خصوصی عادات کا ذکر دلچسپ بھی ہے اور قابل توجہ بھی۔ مثلاً مولانا کا اور زش کے لیے مگر ہلانا۔ جب دکن سے لوٹے تو مگردوں کی رنگیں جزوی بھی ساتھ لائے۔ لبی میریں اور سرراہ کسی مقامی نہ برا بر ساتی نالے کے پل کی پختہ منڈی پر مغرب کی نماز کی ادا۔ جگی۔ دکن میں اقامت کے دوران انجامی جرأت سے کام لیتے ہوئے خدمت خلق کے جس بے لوث جذبے کے ماتحت اپنی جان آھٹی پر کھ کر انہوں نے ایک بچے کو انہی سے کنویں سے نکالا تھا۔ اس سے متاثر ہو کر دہاں کے ایک خاندان نے اپنے دو بچوں کو تربیت کے لیے کرم آباد بھیج دیا تھا۔ جو دو سال بیہاں بطور مہمان زیر تربیت رہے۔

ای تربیت کے حوالے سے ان کی والدہ محترمہ کا ذکر ناگزیر ہے۔ غالب پر تحقیق کے دوران پروفیسر حیدر احمد خاں دلی اور لکھتے میں اپنی ہر روز کی روادا باتا قاعدہ مر حمدہ کی خدمت میں لکھ رہی تھی۔ اس کی کہنے بھی میں بھی آئی تھی۔ اس گوشے میں اس خاتون کے ذکر سے پروفیسر صاحب کے عمل کا جواز واضح طور پر سامنے آ جاتا ہے اور یہ بھی کہ موصوف کس پانے کی خاتون تھیں۔

اس گوشے میں اپنے خاندان سے باہر بعض ہم عصر شخصیات کا ذکر کرتے ہوئے کچھ ایسے نکات بیان کیے ہیں۔ جو عام طور پر معروف نہیں۔ مثلاً زمیندار کارروز اند و وفہ شائع ہوتا۔ اشاعت صحیح اور اشاعت مسا۔ یہ شرف کسی اور اخبار کو ہمارے ہاں حاصل نہیں ہوا۔ سر راس مسعود کی پرورش۔ ماہر پیارے لال اور رام بابو کی بنیت کا باہمی رشتہ۔ راشد الخیری اور ڈپنی نذرِ احمد کا خاندانی تعلق، بیگوں کی تصنیفات کی تفصیل، شیخ عبدالقدوس کی انگریزی تصنیفات کا حوالہ۔ اثرِ صہبائی کی شاعری پر بھر پور تصریح و غیرہ۔ ان مضمایں کو پڑھتے ہوئے ایک مضمون یاد آیا جہاں تک حافظہ ساتھ دیتا ہے۔ یہ بھی مولانا تھی کہ رشاد قلم کا نتیجہ تھا۔ اس میں ان دو شعروں کا واقعیتی پس مظہر پیش کیا گیا تھا۔

کوئی بر ق پہلو سے گر آئتی تھی مہینوں سلتے رہے آشیانے ہوا یوں کہ مال روڈ پر شاعر کسی ایگلو اٹھیں خاتون کے سائیکل سے گرا گئے تھے۔ ان کے گھنے پر خاصی پوٹ آئی اور مہینوں صاحب فراث رہے۔ دوسرا شعر یوں ہے:

گزار کے سایوں میں وہی حشر پا ہے پھولوں سے بھی تک تری خوب نہیں جاتی  
اس شعر کی تخلیق کا باعث یہ واقعہ رہا تھا کہ اسہال کے ایک سر پیش کرم آباد ایک رات مہماں رہے اور رات بھر مولانا کے مکان سے محققہ باعچہ میں فراغت حاصل کرتے رہے۔ دوسرے شعر میں کرم آباد کا حوالہ بھی غالباً میری تائید کرتا ہے کہ مضمون مولانا تھی نے لکھا تھا۔

ایک خاص حصہ اس کتاب کا جو بہت دلچسپ ہے اس کا عنوان مرتبین نے نقوش مغرب رکھا ہے۔ اس گوشے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انگریزی ادب پر بھی مولانا گہری نظر رکھتے تھے۔ کیس Keats پر ان کا مضمون مختصر تھی لیکن اس کی دو مشہور نظموں کا جو ترجمہ انہوں نے پیش کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے انگریزی زبان اور ادب کی تفہیم اور تکشید و ادنی میں بھی انہیں خاصاً دارک تھا۔ حسن نسوانی کا ادبی مصور بھی اپنی نویعت کا منفرد مضمون ہے۔ ورزوں و روح پر ان کا مضمون اور قلم کا ترجیح بھی بہت خوب ہیں۔

زبان و ادبی اور صحت زبان اس خاندان کا خاص و صفت تھا۔ اس مضمون میں انہوں نے بہت سے الفاظ کے غلط العوام تنظیم کی نشاندہی کی ہے اور تنظیم کی صحیح بھی کر دی ہے۔ خصوصاً اخبار نویسیوں کے انگریزی الفاظ کے غلط ترجیح کی مثالیں بہت دلچسپ ہیں۔ اسی ذیل میں کاتیات کا ذکر بھی آ جاتا ہے۔ کاہب حضرات کتابت کرتے وقت بعض اوقات دانتے یا نداشت اصل عبارت میں کچھ ایسی تبدیلیاں کر دیتے تھے جو بعض اوقات مفعک صورت اختیار کر لیتی تھیں۔ (کپوزنگ کی غلطیاں اس کے بعد کم طبعی کا نتیجہ ہوتی ہیں) مولانا نے بعض ناگفتوں اصلاحات مثلاً تو رکا تو رکا کا ذکر بھی کیا ہے لیکن اس شائنسی کے ساتھ کہ اس میں جو ذم کا پہلو نکلا تھا اس کی نشاندہی بھی ہو جاتی ہے اور عبارت کی ثقاہت بھی برقرار رہتی ہے۔

غرض جس طرح میر نے دلی کے گھنی کوچوں کو اور اتنی مصور کہا تھا اسی طرح یہ مضمایں بھی ایک رنگارنگ مرقع ہیں۔ بصیرت افراد بھی اور دلچسپ بھی۔ خدا انہیں اگر انہیں کتابی صورت میں سمجھا نہ کر دیا جاتا اور یہ پرانے جرائد کے صفحات میں کم ہو جاتے تو ادوادب کے لیے ایک ناقابل تلافی نقصان ہوتا۔

# اردو کی دو اہم آپ بیتیاں

ڈاکٹر انور محمد خالد

گرد راہ:

اردو ادب میں ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری، ایک فناد، افسانہ نگار، مترجم اور مولف و مرتب کی حیثیت سے مشہور ہیں۔ ”ادب اور انقلاب“ اور ”روشن بینار“ ان کے تقدیدی مفاسدین کے مجموعے ہیں۔ ”محبت اور نفرت“ اور ”زندگی کا میلہ“ نامی کتابوں میں ان کے افسانے میچ کیے گئے ہیں۔ انہوں نے کالمی داس کے مشہور ذرائعے ”مکمل“، ”کاردو میں ترجمہ کیا ہے اور ”پیام شباب“ کے نام سے بنگال کے مشہور شاعر قاضی نذرالاسلام کی نظموں کو اردو کے قالب میں ڈھالا ہے۔ انہوں نے روی ناول نگار گورکی کی آپ بنتی کا تین جلدیوں میں ترجمہ بھی کیا جو (i) ”میرا بچپن“، (ii) ”روٹی کی علاش“ اور (iii) ”جوانی کے دن“ کے ناموں سے شائع ہو چکی ہے۔ انہوں نے پرل میں بک کے معروف ناول ”گڈار تھے“ کا ترجمہ بھی ”پیاری زمین“ کے عنوان سے کیا ہے۔ اس کے علاوہ انہیں ترتیب و تالیف سے بھی دلچسپی رہی ہے۔ چنانچہ ان کی مرتبہ کتابوں میں ”جہش و اطالتیه“ کے نام سے بھی ایک کتاب چھپ چکی ہے۔ علاوہ ازیں انہوں نے ”مقالات گارس اس دنی“ جلدیوں کے تین مقامات پر ترجمہ بھی کیے۔

”گرد راہ“، ”نہیں ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی خود نوشت سوانح حیات ہے۔ وہ خود لکھتے ہیں کہ ”اس کتاب میں، میں نے اپنے ماحول، مشاہدے اور مطالعے کا ذکر کیا ہے۔ اس لحاظ سے صحیح محتویوں میں یہ سوانح حیات نہیں بلکہ اسکی تحریر ہے جس میں آپ بنتی کم اور جگ بنتی زیادہ ہے۔“ محفل ادب سے طویل غیر حاضری کے بعد چند سال قبل اس کی طرف لوٹئے کی مہلت میں تو حضرت صہیا کی فرمائش پر رسالہ ”انکار“ کے لیے ایک سلسلہ مضامین پر در قلم ہوا۔ بات سے بات تکنیکی اور کتاب کا نقشہ، میں ابھر ای تھا کہ بصارت کو، جو پہلے ہی کمزور ہو چکی تھی، ایک جراح کی نشتر زدنی نے اس طرح متاثر کیا کہ قلم نے ساتھ چھوڑ دیا۔ میری رفیقتہ حیات اور فرزندوں نے سہارا نہ دیا ہوتا تو کبھی کاجان سے گزر چکا ہوتا، تاہم اس پر پیش ادمانی کی کیفیت میں کبھی کبھی ظلش ہوتی رہی کہ کاش یہ نہ تمام کتاب کی طرح پایہ بھیل کو پہنچ جائے۔ اس کے لیے کسی علم کے شائق تویندہ کے تعاون کی ضرورت تھی۔ پہلے قائم فرخ نے اس کام کا بیڑا اٹھایا تھا لیکن وہ جلد ہی لاہور چلے گئے۔ پھر لیلی خورشید سلمانہ بڑے عزم و مہربے باقی ماندہ حصے کو قلم بند کیا۔ خدا خدا کر کے مسودہ تیار ہوا تو صہیا صاحب نے طباعت و اشاعت کی ذمے داری سنبھالی اور آخری پروف دیکھنے کی رحمت ڈاکٹر جیل جالی نے گوارا فرمائی۔“

ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کا عالمانہ اکسار اپنی جگہ، لیکن یہ حقیقت ہے کہ بقول صہیا لکھنؤی:

"گروراہ"۔ گزشتہ نصف صدی سے زائد عرصے پر جو ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی خودنوشت سوانح عمری، علم و ادب، تہذیب و فکر، سیاست و تہذیب، سیر و میاحت، مشاہدہ مطالعہ اور عصری آنگی کی ایک ایسی جامع دستاویز ہے جس کی نظر سوانح عمریوں کے سرماں میں شاید ہی دستیاب ہو۔

ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری "گروراہ" کے "حرف آغاز" میں لکھتے ہیں کہ "جب دن ڈھلنے لگتا ہے تو سامنے دھند کا آتا ہے۔ وقت پچھے رہ جاتا ہے اور مااضی، سائے کی طرح پاؤں سے لپٹ جاتا ہے۔ سولہ سال کی عمر میں علم کی خلاش میں گھر سے لکھا تھا اور اب گروراہ کو دامن سے جھکلنے کی فرمتی ہے۔ ہر شخص عموماً اپنی ذات میں گم صم رہتا ہے۔ بے ایں ہمہ، شعوری یا غیر شعوری طور پر، وہ اپنے عہد اور ماحول سے بہت کچھ اخذ کرتا ہے۔ احباب کا تقاضا ہے کہ از سر نو قلم اخھاؤں اور اپنی سرگزشت کلمہ ڈالوں۔ مجھے اس میں تامل ہے۔ میں طبعاً خلوت پسند ہوں اور دنیا کو راز داں بنانا مجھے پسند نہیں۔ البتہ دوسروں کی طرح میں بھی اپنے دور کا گواہ ہوں۔ اپنے مشاہدے اور مطالعے پر مجھے اعتبار ہے اور کئی ایسی تحریکوں اور شخصیتوں سے واسطہ پر اجنبیوں نے کسی نہ کسی طرح ماحول کو متاثر کیا۔ فطرت اور تاریخ سے دلچسپی نے کیا کیا تماشے دکھائے، مشرق اور مغرب کی کیسی کیسی سیاسی اور ثقافتی مغلوں سے روشناس ہوا اور فکر و عمل کے کیا کیا تجربے ہوئے، یہ تذکرہ خالی از لطف نہیں۔"

ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی عملی زندگی کے تیس سال تعلیمی مشاغل میں صرف ہوئے۔ یہ سلسلہ ۱۹۳۲ء میں ایم اے اور کالج، امرتسر کی پروفیسری سے شروع ہو کر ۱۹۷۷ء میں ختم ہوا۔ جب وہ اقوام متحده کے ادارہ یونیکوکی ملازمت سے ریٹائر ہوئے۔ اس دوران انہیں برطانوی حکومت ہند کے معادن میسر تعلیم، پاکستان کے نائب میسر تعلیم اور یونیکوک کے نمائندے کی حیثیت سے حکومت صومالیہ اور حکومت ایران کے میسر تعلیم کے فرائض انجام دینے پڑے۔ اس دوران انہیں کمی تعمیری خدمات انجام دینے کا موقع ملا۔

ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی آپ بنتی "گروراہ" کا آغاز، ان کی زندگی کے ابتدائی برسوں سے ہوتا ہے اور اقتام ایران، فلسطین، چین، اطالیہ، امریکہ، چاپان اور چند دیگر ممالک میں گزارے ہوئے ایام کی بھولی بسری یادیں تازہ کرنے پر۔ وہ ۱۲ جون ۱۹۱۲ء کو صوبہ متوسط ہند کے شہر رائے پور میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد، سید اکبر حسین کا تعلق پنڈ کے ایک پرانے معزز خاندان سے تھا۔ اختر حسین تین سال کے تھے کہ ان کی والدہ کا ۲۶ برس کی عمر میں انقال ہو گیا۔ مظفر حسین شیم، ان کے بڑے بھائی تھے جو بعد ازاں ملک کے نامور صحافی بنے۔ دونوں بھائیوں کی عمر میں تین سال کا فرق تھا۔ اگرچہ دونوں بھائیوں کو والدہ کی طرف سے وراثت میں دو گاؤں اور شہر میں خاصی جائیدادی تھی جن کی آمدی ان کی کفالت کے لیے کافی تھی لیکن والدہ کی مستقل فیر حاضری اور رشتہ داروں کی روایتی چیزہ دتی کی وجہ سے وہ اس سے پوری طرح فائدہ نہ اٹھا سکے۔ اختر حسین کو پہلے ایک دینی مدرسے میں داخل کرایا گیا لیکن مدرسے کے ناظم کے نامناسب روایے سے علیک آکر انہیں ہندی کے پڑاکری سکول میں داخل کرا دیا گیا۔ جس کی وجہ سے ہندی اور سکرلت زبانوں میں ان کی استعداد بہتر ہو گئی۔ اردو زبان اور فارسی زبان انہیوں نے اپنے بڑے بھائی سے پڑھی اور انگریزی اور فرانسیسی زبانوں پر انہیوں نے بڑے ہو کر عبور حاصل کیا۔

میڑک کرنے کے بعد جب انہیوں نے کالج کی تعلیم کے لیے کلکتہ جانے کا ارادہ ظاہر کیا، جہاں ان کے بڑے بھائی مظفر حسین شیم، روزنامہ "عصر جدید" سے وابستہ تھے تو ان کے والد نے ان کی مستقل مدد کرنے سے معدود وری کا اظہار کر دیا، البتہ دوسروں پر دے کر کلکتہ جانے اور اپنے بل بوتے پر قسمت آزمائی کرنے کی اجازت دے دی۔

گئے۔ یہ  
کے ایک  
”زیادہ“  
کو تو جوا  
قبل علیّ  
آباد پختہ  
امجمون کا  
اردو۔  
حیر  
انت  
ہو۔  
شو

اپنے مکمل کے قیام کے زمانے میں انہیں دھشت کلکتوی، مولانا ابوالکلام آزاد، آغا حشر کاشمیری، چراغِ حسن حضرت اور مولانا عبدالرزاق بلح آبادی سمیت کئی نامور شخصیات سے ملنے کے موقع ملے۔ مکلت ہی میں اپنی گزر اوقات کے لیے انہوں نے ہندی زبان کے مبتول روز نامے ”شوامتر“ اور مقتدر ماہنامے ”وشال بھارت“ میں مضامین لکھنے شروع کر دیے اور میں دو سالہ قیام کے دوران انہوں نے نہ صرف بگلہ زبان سمجھی بلکہ میگور اور تاضی نذر الاسلام سمیت سب بڑے بکالی ادیبوں کو مجھ کر پڑھا اور یہ مطالعہ اتنا بڑھا کہ بعد ازاں انہوں نے ان کی نظموں کے تراجم بھی کیے جو پہلے رسائل میں چھپے اور پھر کتابیں مکمل میں جمع ہوئے۔ مکلت میں ہی انہوں نے ایف اے کرنے کے بعد اب اے میں داخلہ لیا، لیکن سیاسی وجوہ سے انہیں ستمبر ۱۹۳۲ء میں، جب وہ بی اے کے پہلے زین پر فتحی پچھے تھے، بادل ناخواستہ مکلت چھوڑنا پڑا اور وہ علی گڑھ یونیورسٹی میں داخل ہو گئے۔ ان ایام میں ان کا رابطہ حیات اللہ الانصاری، سید سبیط حسن، ساغر ناظمی اور اسرار الحجت مجاز سے ہوا، جنہوں نے آگے جمل کر بالترتیب ناول نگاری، ادبی صحفت اور شاعری میں شہرت پائی لیکن درحقیقت اپنے قیام علی گڑھ کے زمانے میں جن نامور اساتذہ کی شخصیت کا ان پر دیرینہ اثر ہوا، وہ پروفیسر محمد حبیب اور پروفیسر شرید احمد صدیقی تھے۔ ایک نے انہیں تاریخ اور دوسرے نے انہیں کلائیک اردو ادب کا صحیح ذوق عطا کیا۔

علی گڑھ کے دوران قیام ہی ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی واقفیت ڈاکٹر ڈاکٹر حسین، اصغر گوہنروی اور جگر مراد آبادی سے بڑی جوتا حیات قائم رہی۔ علی گڑھ میں ان کے تین سو سال اس طرح کئے کہ گرمیوں کی طویل تعطیل مکلت میں بس رکتے اور پیچھے میں جب موقع ملتا، لاہور یا دہلی یا کسی اور مقام کی طرف نکل جاتے۔ اسی دور میں انہوں نے پڑت جواہر لال نہرہ اور علامہ اقبال سے اپنی پہلی ملاقات کا بھی ذکر کیا ہے۔ حکومت کی مخالفت کے باوجود سر راس مسعود کے دور و اس چانسلری میں، اختر حسین نے بطور طالب علم لیڈر، پڑت نہرہ کو خطاب کے لیے پہلی بار علی گڑھ یونیورسٹی میں مدعو کیا۔ ولی میں ہی ان کی ملاقات علامہ اقبال سے پہلی بار ہوئی جب اتنا ترک کے پرانے رفتی روافے، جامد طبیہ کی دعوت پر تشریف لائے اور ان کے جلسے کی صدارت علامہ اقبال نے کی۔ ڈاکٹر انصاری کی قیام گاہ پر وہ علامہ اقبال سے ملنے گئے اور ان کی بصیرت کا گہرا تاثر لے کر اٹھے۔ لاہور میں بھی چند بار وہ علامہ اقبال کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری بتاتے ہیں کہ ”آخڑی ملاقات ۱۹۳۶ء میں پانی پت میں مولانا حاجی کی صد سالہ تقریب کے مشہور جلسے میں ہوئی جب میر اقبال“ ادب اور زندگی“ ان کی نظر سے گزر چکا تھا۔ جب کسی نے میر اقبال علامہ اقبال سے ان الفاظ میں کیا کہ یہ آپ کی شان میں خن گسترانہ با تین لکھ گئے ہیں تو انہوں نے کمال شفقت سے فرمایا: ”ایسے مخلص نوجوانوں کی میں قدر کرتا ہوں۔ بے جان لوگوں کے اتفاق پر، جان دار لوگوں کے اختلاف کو ترجیح دیتا ہوں۔“ آگے چل کر ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری اعتراف کرتے ہیں کہ ”اس وقت میں نے اقبال کا کلام جستہ جستہ پڑھا تھا۔ اب انصاف کا تقاضا ہے کہ ان کی شاعری اور شخصیت کی عظمت کا اعتراف کروں۔ غم دوار اس کا ایسا نوحہ خواں اور عظمت انسان کا ایسا قصیدہ خواں میسوں صدی میں کوئی شاعر نہ ہوا۔“

علی گڑھ کے قیام کے زمانے میں ہی ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی ملاقات پہلی بار بابائے اردو مولوی عبد الحنف سے ہوئی۔ وہ نوجوان اختر حسین کی لیاقت اور ذہانت اور مختلف زبانوں پر عالمانہ عبور سے اتنے متاثر ہوئے کہ انہیں رسالہ ”اردو“ میں معاویت اور انگریزی ہندی لغت میں شرکت کی دعوت دی جو انہوں نے قبول کر لی اور حیدر آباد کن، مولوی عبد الحنف کے پاس پہنچ

مجھے۔ یہ تعلق اتنا تھکم ہوا کہ بابائے اردو نے انہیں اپنا بیٹا ہالیا اور ان کی حمیدہ فتحم سے شادی کرنے میں اہم رول ادا کیا جو پوچھیں  
کے ایک اعلیٰ افسر اور مشہور جاسوسی ناول لکھنے والے مصنف ظفر عمر کی صاحبزادی تھیں۔ ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری لکھتے ہیں:  
”زیادہ نہیں، پچھلے کم دو سال مجھے مولوی عبدالحق کے ساتھ حیدر آباد اور لگک آباد میں کام کرنے کا تفاق ہوا۔ مگر بوڑھے طالطائی  
کوئی جوان گورکی نے جس غور سے دیکھا تھا، پچھلے اسی انداز سے میں نے اس بزرگ شخصیت کو دیکھا۔۔۔ اول جنگ عظیم سے دو سال  
قبل علی گڑھ سے انجمن ترقی اردو، ایک ٹوٹے ہوئے صندوق میں چند اوراق پر بیان کے ساتھ مولوی صاحب کے پاس اور لگک  
آباد پہنچتی۔ پھر انہوں نے اس نونہال کی پروردش خون جگر پلا کر جس طرح کی، اس کا ذکر اردو بان کی تاریخ کا روشن باب ہے۔  
انہیں کافر، اشاعت گھر اور چھاپے خانے کے ساتھ یہیں رہتا تھا۔ ۱۹۴۸ء میں دہلی منتقل ہو گیا۔ حق تو یہ ہے کہ مولوی صاحب کو  
اردو سے ماں کی سی عقیدت اور انجمن سے بینی کی سی شفقت تھی۔ ان سے ہٹ کر انسانی تعلقات ان کے لیے بے معنی تھے۔

حیدر آباد کن کے قیام کے دوران ان کا تعارف مسز سروج من ناکڈ اور ان کے خانوادے سے بھی ہوا جن کا تذکرہ اختر  
حسین رائے پوری نے بڑی محبت اور احترام سے کیا ہے۔ گروہا میں خالدہ ادیب خانم اور ان کے شوہر عدنان ان کے علاوہ بے  
انت بے شمار مشہور علمی شخصیات کا بڑی عقیدت سے ذکر ہوا ہے لیکن ان سب کے سرتاج مولوی عبدالحق ہیں، جن کی تعریف کرتے  
ہوئے اختر حسین رائے پوری کا قلم کہیں نہیں ملتا۔ ”گروراہ“ کے تیرے ایڈیشن میں بیگم حمیدہ اختر حسین رائے پوری نے اپنے  
شوہر کی یاد میں ”بیاد اختر“ کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے اس میں وہ بتاتی ہیں کہ:

”اختر کی شخصیت پر مولوی عبدالحق بابائے اردو کی چھاپ، ان کی روزمرہ زندگی میں ہر روز ہی نظر آتی رہی۔

زندگی کا ہر قدم سوچ کا اٹھانا، باقاعدہ صحیح کی ہوا خوری، اس کے بعد ورزش کر کے ایک بیالی چائے پی کر تیار  
ہوتا۔ ان کو اب جب کہ کہیں آنا جانتا تھا، مگر آٹھ بجے تھیک یوں تیار ہو کر ناشتے کی میز پر آ جاتے تھے جیسے  
دنتر جانے والے ہیں۔ سہ پہر کو کپڑے بدلت کر ریڈی ہوتے۔ ساری ہی چار بجے نبا کر تیار ہوتے۔ پانچ بجے  
کمرے سے نکل آتے۔ چائے پی کر لمبی سیر کر کے آتے۔۔۔ صحیح ایک بیالی چائے مولوی صاحب کی  
طرح خود بناتے۔ تہک گرم پانی میں ڈال کر، صحیح اور سوتے وقت غرارہ کرنا یہ عادت بھی مولوی صاحب کی عطا  
کردہ تھی۔ اس کے بعد ورزش۔ اس سے پہلے ہوا خوری۔ جانوروں اور پرندوں سے بے خد پیار  
کرتے۔ ان کے پالنے کا شوق بیشتر ہا۔ طرح طرح کی چیزیں، تو تے، کبوتر، کتاب، خرگوش رکھا کیے۔۔۔

یوں لگتا ہے کہ مولوی عبدالحق ہر لحاظ سے ان کی آئندیل شخصیت تھی۔ حضر انصاری نے تھیک لکھا ہے کہ ”حمیدہ بھا بھی نے  
”بیاد اختر“ میں جو واقعات لکھے ہیں، ان سے ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی شخصیت کے بہت سے پہلو اجاگر ہوتے ہیں۔ ان  
کے معمولات، ان کی جائیداد و امارات سے بے زاری، انسان دوستی، موسیقی سے بے پایاں لگاؤ، بے انتہا قوی ارادہ اور حوصلہ، سیر  
چشمی، خودداری اور عزت نفس، دانشورانہ صلاحیتوں کا ایک سمندر اور بستر مرگ پر بھی نہ ملول، نہ دل برداشت۔ لیکن ایک انسان کی  
پہچان ہے۔۔۔

ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کی خودنوشت سوانح عمری ”گروراہ“ واقعی آپ بینی کم اور جگ بینی زیادہ ہے۔ بلکہ نصف  
سے زیادہ کتاب پر تو خودنوشت آپ بینی سے زیادہ سفرتائے کامگان گزرتا ہے۔ انہوں نے اپنی ذات، عادات و اطوار، پندو

ناپسند اور دلچسپیوں کے بارے میں کم سے کم لکھا ہے اور دوسروں کی شخصیات کو زیادہ سے زیادہ اجاگر کیا ہے۔ وہ بقول خود، جنہاً  
 رہائی  
 میں پسند ہیں اور دنیا کو رازِ دنیا بنا پسند نہیں کرتے۔ لیکن اس اعتراف، عالمانہ اکسار اور نفیاتی دروں ہیں کے باوجود ان کی  
 میں آئی شخصیت کی جھلکیاں، مشاہیر کے تذکرے میں سے جوں چون کہ باہر آتی ہیں۔ انہوں نے ”گروراہ“ میں جن جن افراد کا  
 عقیدت، والہانہ پن اور شیفتگی کے ساتھ ذکر کیا ہے، کیا ان کے چس پر وہ خود مصنف کی شخصیت و کردار کے دلاؤ بینہ بوجلوہ گرنیں؟  
 یقیناً ہیں۔ یورپ میں قیام کے زمانے میں ان کی ملاقات خالدہ ادیب خانم اور ان کے شوہر عدنان بے کے ساتھ ہیں میں ہوتی  
 ہے جو اتنا ترک سے نظریاتی اور سیاسی اختلاف کے بعد خود اختیار کردہ جلاوطنی کی زندگی گزار رہے تھے۔ لیکن ان کی حب الوطنی اور  
 قومی وقار، ان کے ذاتی مصائب و آلام پر حاوی تھے اور اتنا ترک کے خلاف، بیرون ملک، کوئی بات سننے کے لیے تار  
 نہ تھے۔ اسی طرح اختر حسین رائے پوری کی ملاقات لندن میں سرشنی عبد القادر سے ہوتی ہے جن کی شخصیت، کردار اور کارناموں کو  
 مصنف نے دل کھول کر خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ یورپ میں ان کا زیادہ تر قیام ہیرس میں رہا جہاں کی سور یون یونیورسٹی سے وہ  
 ”ہند قدیم کی زندگی۔ سلکرت ادب کے آئینے میں“ کے موضوع پر ڈی لٹ کر رہے تھے لیکن تھیلیات میں وہ اردو گرد کے یورپی  
 ممالک کی سیر و سیاحت بھی کرتے رہے۔ ڈاکٹر یہٹ کرنے کے بعد وہ یورپ سے واپس ہندوستان لوٹ آئے اور یوں ان کی عملی  
 زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ ”گروراہ“ کا ایک قابل ذکر حصہ ہندوستان میں جگ آزادی کی تحریک، اس سے وابستہ مشہور  
 سیاسی شخصیات کی سرگرمیوں اور قیام پاکستان کے بعد کے واقعات کے لیے وقف ہے لیکن اس قدرے طویل اور جنک تذکرے کو  
 بھی انہوں نے جا بجا اپنی پسندیدہ علمی و ادبی شخصیات کے ذکر دل پذیر سے رنگن ہایا ہے۔ چنانچہ نمودار  
 مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہ کا تذکرہ سپاٹ سیاسی اور ٹھوس تاریخی واقعات میں رنگ بھرتا ہے اور ”گروراہ“ کو نہ صرف قابلی مطالعہ  
 بلکہ دلچسپ کتاب بنانے میں مدد کرتا ہے۔ مجھوں گورکھ پوری تھیک کہتے ہیں کہ ”گروراہ“ آپ میتی کے پیارے میں دراصل بچھلے  
 پچاس سالہ برسوں کی ادبی، تہذیبی، سیاسی اور سماجی تاریخ کی زندہ و ستاویز ہے اور ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری کا نام تھی اس کے  
 مستند اور معترض ہونے کی سب سے بڑی ضمانت ہے۔ وہ رائی بھی رہے ہیں اور راہبر بھی۔ ان کی یہ کتاب بھی ادب و تاریخ سے  
 دلچسپی رکھنے والے سنجیدہ حلقوں میں ہمیشہ قدر کی نگاہ سے دیکھی جائے گی۔

### یادوں کی دنیا:

ڈاکٹر یوسف حسین خان، اردو دنیا میں اپنی کتابوں ”روحِ اقبال“، ”اردو غزل“، حافظ اور اقبال“، ”فرانسیسی ادب“  
 اور ” غالب اور آنگ غائب“ کی وجہ سے مشہور ہیں۔ ان کی آپ نیتا ”یادوں کی دنیا“ نے نہ صرف ہمیں ان کی اپنی ذات کے  
 اندر جھانکنے کا ایک نادر موقع فراہم کیا ہے بلکہ معاصرین اور قریبی اعزاز احباب کے بارے میں بھی، کھری اور دیانت دارانہ آرآ  
 دینے کی وجہ سے اپنی عزت و شہرت میں مزید اضافہ کیا ہے۔  
 ڈاکٹر یوسف حسین خان نے کتاب کے دیباچے میں لکھا ہے کہ ”علمی ادب میں آپ نیتا لکھتا، ادیبوں کا دلچسپ مشغلہ

رہا ہے۔۔۔ آپ بنتی زندگی کی تاریخ بھی ہے اور ماورائے تاریخ بھی۔ حافظے کو لکھنا لئے سے زندگی کی جو تصویر سامنے آتی ہے، اس میں ایک طرح کی طسمی خاصیت خود بخوبی پیدا ہو جاتی ہے۔ بُشْر طیکہ کہانی کہنے والا اپنے فن کے آداب کو بر تاجانتا ہو۔۔۔ آپ بنتی میں تاریخ کے برخلاف فرد کی کہانی، موضوع ہوتا ہے۔ اس کے دل کی، دماغ کی، عمل کی کہانی، لیکن یہ کہانی معمولی قسم کی کہانی سے الگ ہوتی ہے۔ اس واسطے کہ اس میں جو کچھ میش کیا جاتا ہے، وہ حقیقت پر بنی ہوتا ہے۔ اس میں افراد کی شخصیت کو از سرنو تحقیق کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ آپ بنتی لکھنے والے اور سوراخ میں یہ بات مشترک ہے کہ دونوں صداقت کی روشنی میں اپنا قدم آگے بڑھاتے ہیں۔ آپ بنتی لکھنے والا ناول نویس کی طرح آرٹ کی تحقیق کرتا ہے۔۔۔ دونوں انسانی شخصیت کی پچیدگی کو کچھنے کی کوشش کرتے ہیں اور سادہ اور من مانے اصول کے ذریعے اس کی توجیہ نہیں کرتے۔ دونوں ان صداقتوں کو زندہ رکھنا چاہتے ہیں جن کا علم پچھی انسان دوستی کے لیے ضروری ہے۔ دونوں ادعا پسندی سے احتراز کرتے ہیں۔۔۔

ڈاکٹر یوسف حسین خاں ۱۸ ستمبر ۱۹۰۲ء کو حیدر آباد کن میں پیدا ہوئے اور ۲۱ فروری ۱۹۷۶ء کو دہلی میں فوت ہوئے۔ یوں انہوں نے لگ بھگ ساڑھے چھتہ برس کی عمر پائی۔ ڈاکٹر یوسف حسین خاں نے دسمبر ۱۹۶۵ء میں ”یادوں کی دنیا“، کو لکھنا شروع کیا اور تقریباً ایک سال کی مدت میں اسے ختم کیا۔ آپ بنتی لکھنے وقت ان کی عمر ۶۳ برس تھی۔ یہ وہ زمانہ ہے جب ڈاکٹر یوسف حسین خاں علی گزہ مسلم یونیورسٹی کی پر واؤں چانسلری سے مستخلف ہو کر دلی آگئے تھے۔ وہ خود بتاتے ہیں کہ ”اس آپ بنتی میں کچھ واقعات خاندانی بزرگوں سے منتقل ہیں، کچھ میں نے حافظے سے لکھے ہیں اور کچھ وہ ہیں جن کی یادداشتیں میرے پاس موجود تھیں۔ مجھے روز نامچہ لکھنے کا شوق رہا ہے لیکن پابندی سے نہیں۔ تاہم اس سے بڑی مدد لی۔ اقوال جہاں بھی نقل کیے ہیں ان کی اصلی مأخذوں سے جانچ کر لی ہے۔ جہاں مطبوعہ کتابوں سے عبارتیں نقل کی ہیں ان کے حوالے دے دیے ہیں۔ جہاں تک ہو سکا، واقعات کو بے کم و کاست بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ نہ کسی کو اچھالانا مقصود ہے اور نہ کسی کو خواہ بخواہ گرانا۔ اپنی ذاتی کوتاہیوں کو بھی نہایاں کر دیا ہے۔ اس لیے کہ بغیر احتساب نفس کے، حقیقت تک رسائی ممکن نہیں۔ انسان دوستی، ادب کی دامنی قدر کوتاہیوں کو بھی نہایاں کر دیا ہے۔ اس لیے کہ بغیر احتساب نفس کے، حقیقت تک رسائی ممکن نہیں۔ انسان دوستی، ادب کی دامنی قدر ہے۔ اس میں اپنے نفس اور اپنی کوتاہیوں کا تجزیہ شامل ہے۔ اس کے بغیر دوسروں کی زندگی کا تجزیہ کرنے کا کسی کو حق نہیں پہنچتا۔۔۔

ڈاکٹر یوسف حسین خاں، مولوی فدا حسین خاں اور نازمین یغم کے سات بیٹوں میں پانچوں نمبر پر تھے۔ ماں باپ کا ساری بچپن ہی میں ان کے سر سے اٹھ گیا تھا اور ان کے تین بھائی بھی کم عمری میں فوت ہوئے۔ زندہ رہنے والے چار بھائیوں میں سے تین نے تعلیمی، علمی، ادبی اور سیاسی میدانوں میں بہت شہرت پائی۔ ان کے بڑے بھائی ڈاکٹر ڈاکٹر حسین خاں جامحمدیہ دہلی اور علی گزہ مسلم یونیورسٹی کے واؤں چانسلر، صوبہ بہار کے گورنر اور بھارت کے نائب صدر اور بعد ازاں صدر کے عہدوں پر فائز رہے۔ ان کے چھوٹے بھائی ڈاکٹر محمود حسین خاں ڈھاکہ کے یونیورسٹی اور کراچی یونیورسٹی کے واؤں چانسلر اور مرکزی وزیر ہے۔ خود ڈاکٹر یوسف حسین خاں پہلے جامعہ عثمانیہ، حیدر آباد کن میں صدر شعبہ تاریخ اور پھر علی گزہ مسلم یونیورسٹی کے پر واؤں چانسلر کی حیثیت سے خدمات انجام دیتے رہے۔۔۔ تینوں بھائیوں نے تصنیف و تالیف و ترجمہ کے میدانوں میں بھی نام پیدا کیا۔ چنانچہ

ڈاکٹر ڈاکٹر حسین خان نے افلاطون کی کتاب "ریاست" اور ڈاکٹر محمود حسین خان نے میکیاولی کی کتاب "بادشاہ" کا اردو ترجمہ لگایا اور علمی موضوعات پر باقاعدہ کتابیں اور مقالے بھی لکھے۔ ڈاکٹر یوسف حسین خاں کو سیاست اور انتظامی امور سے زیادہ عمدہ ادب سے دلچسپی تھی۔ سبی وجہ ہے کہ تصنیف و تالیف اور ترجمہ و تدوین کی دنیا میں وہ اپنے دونوں نامور بحثیبوں سے بازی لے گئے۔ ان کا تلفیقی سرمایہ اپنے بحثیبوں کے مقابلے میں زیادہ گراں قدر اور دریپا ثابت ہو گا۔ ڈاکٹر یوسف حسین خاں کی جنم کتابوں کا ابتداء میں ذکر کیا گیا ہے، ان کے علاوہ "کاروان فکر"، غالب اور اقبال کی تحرک جماليات اور "حضرت کی شاعری" جیسی ان کی نسبت مختصر تصانیف بھی قدرو قیمت کے اعتبار سے کم نہیں ہیں۔ تینوں بحثیبوں کی ہمسہ جہت علمی، ادبی، تعلیمی، سیاسی اور انتظامی کارنا میوں کو دیکھا جائے تو یہ کہتا ہے جان ہو گا کہ یہ خاندان "ہم آفتاب" ہے۔

ڈاکٹر یوسف حسین خان، آپ بیتی کوفرد کے دل کی، دماغ کی، عمل کی کہانی قرار دیتے ہیں۔ لیکن "یادوں کی دنیا"

دل سے زیادہ دماغ اور عمل کی کہانی ہے۔ وہ جو کہا گیا ہے کہ:

اچھا ہے دل کے ساتھ رہے پاسبان عقل  
لیکن کبھی کبھی اسے تباہ بھی چھوڑ دے

لیکن ڈاکٹر یوسف حسین خاں نے اپنی آپ بیتی لکھتے وقت کہیں بھی دل کو تباہ نہیں چھوڑا۔ ان کے دل کی لگائیں ہمیشہ پاستان عقل کے ہاتھ میں رہتی ہیں۔ چنانچہ ۱۹۶۴ء میں چہلی مرتبہ دارالصوفیہ عظیم گڑھ سے شائع ہونے والی آنٹھابا اور سازھے تنہ مو صفات پر مشتمل آپ بیتی "یادوں کی دنیا" میں وہ سب کچھ موجود ہے، جس کی آپ کسی بھی آپ بیتی سے تو قع رکھتے ہیں لیکن ان چیزوں میں سے کچھ بھی نہیں ہے جو کسی خود نوشت کو قارئیں کے لیے مختارے دار غذا بنا دیتی ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ آپ بیتی و جو دیز ن کے اس تذکرے سے خالی ہے جس سے تصویر کائنات میں رنگ بھرتا ہے۔ اپنے قیام یورپ کے زمانے میں "فرانسیسی، جرمی، اطالوی، ہسپانوی اور انگریز" نو جوان عورتوں کو دیکھتے ہیں اور ان کے حسن و جمال، غزہ و ادا، شوخی و بے باکی، شفقتی و بے تکلفی، زندہ دلی و آزادہ روی اور ریگنی و رعنائی کا متعدد جگہ لطف انگیز تذکرہ کرتے ہیں لیکن خود کہیں بھی "بے خود نہیں" ہوتے۔ "یادوں کی دنیا" میں غالب کے اس خط کا حوالہ ہے، جس میں انہوں نے اپنے مرشد کامل کے الفاظ میں مہزا حاتم علی بیک مہر کو تلقین کی تھی کہ "مصری کی بھی بنو، شہد کی بھی نہ بنو۔" ڈاکٹر یوسف حسین خاں لکھتے ہیں کہ "یورپ کے قیام کے زمانے میں میر اعمل بھی غالب کے مرشد کامل کی صحیح پر رہا۔ میں زہد و تقویٰ کا نہ کبھی دعوے دار تھا اور نہ ہوں۔ ہاں ایسا کبھی نہیں ہوا کہ گناہ کی خلش محسوس نہ کی ہو اور توفیق عمل کی دعا نہ کی ہو۔ محضیت کو ہمیشہ محضیت سمجھا اور ایسا کبھی نہ ہوا کہ اچھے برے کا امتیاز من گیا ہو۔ یہی چیز تھی جس نے مجھے بہت سی برا بائیوں سے بچایا اور مجھے کبھی ایسا ملوث نہ ہونے دیا کہ میں گناہ کی ولد میں پھنسا رہ جاتا۔ یہ اخلاقی ارادہ جو نہ ہب کا تھا ہے، مجھے ہمیشہ نیچے سے اوپر لے گیا اور میرے ڈگلاتے قدموں کو سہارا دے کر زیادہ دونوں تک ادھر سے ادھر بھکنے نہیں دیا۔"

## ٹی اینڈ ٹی پبلیشورز کی چار کتابیں

فرح ہارون

ٹی اینڈ ٹی پبلیشورز لاہور ایک کریل اشاعتی ادارہ ہے جس کے روح روای عرفان احمد خان ایک تحرک ادیب ہیں۔ ادارے کا قیام ۱۹۹۷ء میں عمل میں آیا۔ شروع میں اس سے عرفان احمد خان کے اپنے تخلیق کردہ ناول شائع ہوئے۔ جن میں ”آدمی روپی کافی ہے“، ”گزارہ ایسے ہوتا ہے“ اور ”سُنگ چور“، ”غیرہ شامل ہیں۔ بعد میں خشونت سنگھ کے ناولوں ”دل“ اور ”ترین ٹوپا کستان“ کے ترجم، افغانی اور افغانوں کے مجموعوں ”آبدوز“ اور ”شیری“ کے علاوہ شہاب نامہ پر تقدید ”شہاب نامہ کی حقیقت“ اور ”شہاب بے نقاب“ بھی اسی ادارے سے چھپیں۔ اب تک یہ اشاعتی ادارہ ۲۵ سے زائد کتب طبع کر چکا ہے۔ ذیل میں چار ٹی کتابوں کا تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

### ترین ٹوپا کستان (ناول)

ناول نگار: خشونت سنگھ، مترجم: عرفان احمد خان، سال اشاعت: ۲۰۰۳ء، قیمت: ۱۰۰ روپے، صفحات: ۲۰۰

ترین ٹوپا کستان معروف بمحارثی ادیب خشونت سنگھ کے اسی عنوان کے انگریزی ناول کا ترجمہ ہے۔ اس ناول کے مترجم عرفان احمد خان ہیں جو اس سے پہلے خشونت سنگھ کے ناول ”دل“ اور جن ساس کے ناول ”پرس“ کا ترجمہ بھی کر چکے ہیں۔ ترین ٹوپا کستان ۱۹۷۲ء کے پس منظر میں ہونے والے ہندو مسلم فسادات کے دوران انٹروپاک سرحد پر واقع ایک گاؤں منوجہہ کی داستان ہے جہاں کی سکھ اکثریت مسلم اقلیت کے ساتھ پر امن طریقے سے رہ رہی ہوتی ہے لیکن انہیں پر امن نہیں رہنے دیا جاتا۔ مقامی بیٹے کا قتل ہو جاتا ہے۔ پل پر سے ایک ترین ٹوپا کی کٹی پٹی لاشوں سے مجری ہوتی ہے۔ پھر چند نوں بعد ایک اور ترین ٹوپا سے گزرتی ہے جو مردہ سکھوں سے اتنی ہوتی ہے۔ منوجہہ میں بھی خون الٹن لکتے ہیں، پاکستان جانے والی ترین ٹوپا کو کامنے کا منصوبہ بنایا جاتا ہے جسے گاؤں کا دشمن بھری بدمعاش جگت سنگھ عرف جگانا کام بنا دیتا ہے۔

کردار نگاری کے حوالے سے جگے اور اقبال سنگھ کے کردار ہمارت سے تخلیق کیے گئے ہیں۔ کرافٹ کے اعتبار سے بھی ناول کو تھجی کوشش کہا جاسکتا ہے۔ ”ترین ٹوپا کستان“ کوئی نیا ناول نہیں ہے۔ بقول مترجم ”یہ خشونت سنگھ کا پہلا ناول ہے“۔ یہ ناول متعدد بار اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس پر فلم بھی بن چکی ہے لیکن عرفان احمد خان کا ترجمہ قاری کو نیاز مزدہ دیتا ہے۔ مترجم نے کوشش کی ہے کہ ناول نگار نے مشرقی بخاہ کی جس زبان کے اسلوب کو انگریزی میں پیش کیا ہے وہی اسلوب اردو ترجمے میں بھی برقرار رکھا جائے اور مترجم اس کوشش میں کافی حد تک کامیاب ہیں۔ ”ترین ٹوپا کستان“ پڑھ کر احمد بیشتر کے سوائی ناول ”دل بھکے گا“، ”کا خیال بھی آتا ہے۔ جس میں کم و بیش اسی قسم کے واقعات ایمن آباد کے حوالے سے لکھے گئے ہیں۔ اگرچہ ”دل بھکے گا“

بہت بعد میں چھپا ہے لیکن ان واقعات کی تصدیق ممتاز مفتی کی بہت پہلے کی تصنیفات سے ہو جاتی ہے۔ سلیقے سے طبع شدہ ترجیح کے واحد تقسیم کار دعا پبلی کیشنز ۲۵۴۱ لوگوں مال لا ہو رہا ہے۔

## کتنے پاکستان (ناول)

ناول نگار: مکلیشور، مترجم: خورشید عالم، سال اشاعت: ۲۰۰۳ء، قیمت: ۳۵ روپے، صفحات: ۳۸۳

”کتنے پاکستان“ ہندی فلکشن رائٹر مکلیشور کا ناول ہے جسے خورشید عالم نے اردو کے قاب میں ڈھالا ہے۔ مکلیشور کے ہندی افسانوں کے مجموعے اور ۱۱ ہندی ناول چھپ چکے ہیں۔ اس کے علاوہ وہ ۵ فلمیں اور ۵۰۰ میلی واڑی ڈرامے بھی تحریر کر چکے ہیں۔ ”کتنے پاکستان“ ان کا تازہ ہندی ناول ہے جو ہندیک کے اعتبار سے دنیا کے کسی بھی زبان کے فلکشن کے مقابلے میں رکھا جاسکتا ہے۔ اس ناول کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کا ہیر وظیم ہیر و اور لوں وقت ہے۔ ناول میں مصنف نے بہت سے سوالات بھی اٹھائے ہیں۔ جن میں کچھ کا جواب دیا جاسکتا ہے اور کچھ ہر یہ سوالات پیدا کرتے ہیں۔

مکلیشور نے زمانی مومناج (Time Montage) کا استعمال کر کے ماضی اور حال کا مظہر نامہ پیش کیا ہے۔ اگرچہ اس ناول کا ہیر و وقت ہے لیکن بہت سارے کردار آتے ہیں اپناروں ادا کرتے ہیں اور چلے جاتے ہیں۔ و مستقل کردار ادیب اور محدود کے ہیں۔ ادیب کی عدالت لگتی ہے تو کہبہ سے میں پابر، اکبر، شاہ جہاں، اور نگ زیب، دارالٹکوہ، شلی نعمانی اور بہت سی زندہ وجاوید ہستیاں کھڑی نظر آتی ہیں۔ ناول نگارست جگ سے اپنی داستان شروع کرتا ہے اور اس عہد سے ہمارے آج کے عہد تک یہ کہانی چلتی رہتی ہے اس دوران بہت سارے مناظر، مقامات، ممالک، اماکن اور اشخاص آتے ہیں، گویا ایک ریل سی آنکھوں کے سامنے چلنے لگتی ہے اور قاری تاریخ کے اس حصے کا گواہ بن جاتا ہے۔

ناول نگار کے تجربے سے بعض مقامات پر اتفاق مشکل ہے۔ اگر تاریخ عالم کا مطالعہ کیا جائے تو قوموں کا عروج و زوال، سرحدوں میں تبدیلیاں، ٹکلوں کا بننا اور رُونا یہ سب فطری مغل ہیں۔ ناول نگار اس سے متعلق نظریہں آتے۔ البتہ مصنف کی اس رائے سے اتفاق کرنا پڑتا ہے کہ نفرت، جنگیں اور خون ریزی بہر حال تاریخ انسانی کا تاریک ترین پہلو ہے۔ کرافٹ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو اور وہ میں اس پائے کا ایک ہی ناول ہے ’آگ کا دریا۔‘ اس کے علاوہ یہ ناول پڑھتے ہوئے ڈاکٹر احسن فاروقی کا ”سلکم“ بھی ذہن میں آتا ہے۔ ناول کی ہندیک اور کرافٹ کے مطالعے کے لیے ادب کے طالب علموں کو ”کتنے پاکستان“ ضرور پڑھنا چاہیے۔ ہم مترجم خورشید عالم کے فن کی بھی تعریف کریں گے کہ انہوں نے اپنا کام اس خوبی سے سرانجام دیا ہے۔

## خمارالفت (شعری مجموعہ)

شاعر: شاد آرڈی، سال اشاعت: ۲۰۰۳ء، قیمت: ۵۰ روپے، صفحات: ۱۹۲

شاد آرڈی کا اصل نام سید غلام فخر الدین تھا اور شاد تھکھس کیا کرتے تھے۔ پیشے کے اعتبار سے دکیل تھے۔ عربی اور فارسی زبان پر مکمل عبور کرتے تھے۔ زبان و بیان پر یہ قدرت ان کے کلام سے بھی ظاہر ہے۔ ”خمارالفت“ ان کا واحد مجموعہ کلام ہے جو ان کی وفات کے بعد شائع ہوا ہے۔

شاد آرڈی کا تذکرہ مسلم شعرائے بہار مولفہ کلیم سید احمد اللہ ندوی (حضر ششم) اور کتابچہ ”متابع خُن“ ناشر حلقہ ارباب

آرہ میں بھی چھپا ہے۔ 'خمارالفت' اردو غزل، فارسی غزل، اردو نظموں اور فارسی نظموں سے بجا خوبصورت گلستہ ہے جو دیکھنے میں تو خوشناسی ہے اس کے مطالعے سے بھی بھینی بھینی خوبصورتی کی تکمیل کرتی ہے۔ شاعر کو فارسی زبان پر عبور حاصل تھا۔ ان کی شاعری میں کلاسیکی رنگ نمایاں ہے۔ ان کا شاعر رومانی تحریک سے وابستہ شعر ایں ہوتا تھا۔ اگر چہ شاد آرڈی کے موضوعات اور اسالیب میں جدت نہیں ہے پھر بھی ان کی شاعری رفتہ خیال، الفاظ کے خوبصورت چناؤ، تخلیل اور شریعت سے مملو قرار دی جاسکتی ہے۔

مہون کلام:

مرے گھستانِ حیات میں نہیں فصلِ عیش و فتنتی  
مریِ محضری بیاضِ دل غمِ دو جہاں کی کتاب ہے

=====

ترے فرشتے ہیں اس کے کاتب انہیں سے کر پرسش بھی اس کی  
بھی مطالعے میں میرے یا رب مری کتابِ مُل رہی ہے؟

=====

میں نے چکھا ہی نہیں ہوش کے جانے کا مزہ  
بھول کر بھوٹ سے بکھی آنکھ ملائی ہوتی

=====

وہ جو آپڑے ہیں سرے لحد تو بھوم غیر سے الاماں  
ہے گماں عرصہِ حشر کا مجھے شاد اپنے مزار پر

بہت عمدہ کاغذ پر خوبصورت سرورق کے ساتھ طبع شدہ اس شعری جمود میں فہرست مندرجات کی عدم دستیابی قاری پر اچھاتا ہر نہیں چھوڑتی۔ 'خمارالفت' کے ڈسٹری یووڈ کتاب سراۓ فرشت قلور، الحمد مارکیٹ، غزنی شریعت اردو بازار لاہور ہوئے ہیں۔

اردو کی آخری مکمل کتاب (پارٹ ٹو)

مصنف: عرفان احمد خان، سال اشاعت: ۲۰۰۳ء، قیمت۔ ۱۰۰ روپے، صفحات: ۱۳۳۔

عرفان احمد خان کی وجہ شہرت ایک ناول نگاری ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک اچھے تر جلد نگار بھی ہیں۔ گزشتہ سال انہوں نے مراج نگاری میں بھی طبع آزمائی کی اور ان کی مراج کی پہلی کتاب "اردو کی آخری مکمل کتاب" شائع ہوئی۔

۲۰۰۳ء میں اس کتاب کا پارٹ ٹو بھی آگیا ہے۔

"اردو کی آخری مکمل کتاب" (پارٹ ٹو) اس کتاب پارٹ ون کا ہی تسلیل ہے۔ کتاب کا ڈھانچہ ابن اثنا کی کتاب "اردو کی آخری کتاب" جیسا ہے۔ خود پارٹ ون میں مصنف نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ موجودہ کتاب کا ڈھانچہ اور اسلوب انہیں ابن اثنا کی نکورہ کتاب ہی سے ملا تھا۔

پارٹ ٹو میں چند خاصے کی چیزیں ہیں جن میں کتابوں کی اقسام، درخواست برائے امریکن ویزا، اظرین گانوں کے

ذریعے قانون سازی، مثالی پویس انسٹین اور پاکستان کی غیر رواجی کھلیں شامل ہیں۔

عرفان احمد خان مزاح نگار سے زیادہ طنز نگار نظر آتے ہیں۔ کچھ مقامات پر ان کا انحصار سیدہ گزٹ پر بھی دکھائی دیتا ہے۔ البتہ بعض جگہوں پر خوبصورت طنز ادبی شہ پارہ بن جاتی ہے۔ پاکستان کی غیر رواجی کھلیں کے ضمن میں ناگزیر کھنچنا کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”یہ کھیل ہمارے ملک میں نہ صرف بہت مقبول ہے بلکہ اس کے عالمی مقابلوں ہوں تو پاکستان وکٹری شینڈ پر کھڑا نظر آئے گا۔ یہ کھیل عموماً تعلیمی شاف اور افسروں سے کھیلا جاتا ہے اور اس کا سیزن عموماً جون یا دسمبر (تریقوں کے میانے) میں شروع ہوتا ہے اور اسی ماہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس کھیل میں کامیاب ہونے والے کو ڈبل انکریمنٹ یا اگلے گریڈ میں ترقی ملتی ہے۔“ ص ۱۱۱

ہو سکتا ہے عرفان احمد خان کو طزو مزاح نگاری میں زیادہ مزہ آرہا ہو کیونکہ بہت کم و فتنے سے ان کی طزو مزاح کی کتاب کا دوسرا حصہ آگیا ہے ہمارے نزدیک تاول نگار عرفان احمد خان کا فن، طزو مزاح نگار عرفان احمد خان کے فن سے ایک درجہ اونچا ہے۔ اس لیے اگر وہ تاول نگاری پر زیادہ توجہ کریں تو اس صنف میں اور آگے جاسکتے ہیں۔

اردو کی آخری مکمل کتاب پارت نو کے کے واحد تقسیم کا رو دعا بجلی کیشن: ۲۵ سی لوگر مال لا ہور ہیں۔

## قائدِ اعظم لا بصری کی مطبوعات

۱۔ ابتدائی فلکیات	خالد مسعود	20/- روپے
۲۔ پودوں کی زندگی	خالد مسعود	30/- روپے
۳۔ مسلمان اور سائنس	خالد مسعود	30/- روپے
۴۔ عالم حیوانات	خالد مسعود	20/- روپے
۵۔ کرہ زمین	خالد مسعود	20/- روپے
۶۔ کیاں میرے گلشن کی	عبد الرحمن خالد	20/- روپے
۷۔ اصطلاحات حدیث	محمد سعد صدیقی	80/- روپے
۸۔ علم حدیث اور پاکستان میں اس کی خدمت	محمد سعد صدیقی	100/- روپے
۹۔ اسلامی آداب	سید عبد الرحمن بخاری	100/- روپے
۱۰۔ اسلامی قانون کا نظریہ مصلحت	سید عبد الرحمن بخاری	190/- روپے

ملئے کا پتا: قائدِ اعظم لا بصری باعث جناح لا ہور۔ پاکستان

## تصورانہ خطاطی۔ بیسویں صدی سے اکیسویں صدی تک

اسلم کمال

تصوری کی تاریخ میں سب سے بڑی تحریک تاثریت (Impressionism) کا سرکاری یا مختصر سال پیدائش ۱۸۷۳ء میں کیا جاتا ہے۔ ایک عجیب اتفاق ہے کہ اسلامی فن خطاطی کی تاریخ کی عظیم ترین انقلابی تحریک تصورانہ خطاطی (Calligraphic Paintings) بھی جدید مفرغی تصوری کے شانہ بٹانے اپنے آپ کو اس کا ہم مرتبہ ثابت کرنے کے لیے پوری ایک صدی بعد نمائش گاہوں میں قدم رکھتی دھائی دیتی ہے۔ صادقین نے اپنے مخصوص انداز میں قرآن پاک کی سورہ رحمان کی مصورانہ خطاطی پر مشتمل ایک مختصر لینڈ ویڈیو زیرِ الہم شائع کر کے لوگوں کی توجہ حاصل کی۔ ۱۹۷۴ء میں پاک بھارت جگ کے اہل پاکستان کے لیے ہولناک تباہی کی پیدا کردہ اجتماعی بے چینی اور دل گرفتگی میں بہت کچھ دھندا کر رہا گیا۔ ”جنگی قیدی کے نام“ مجید احمد کی ایک نظم روز نامہ ”امروز“ میں اسلام کمال کے ایجاد کردہ تازہ اسلوب خطاطی میں شائع ہوئی۔ اس نے علمی ادبی حلقوں کو خاص طور پر متوجہ کیا۔ وزیرِ اعظم پاکستان ذوالقدر علی یحیو نے قرآنی آیت ”وَتَعْرِمُ مِنْ ثَاءَ وَتَذَلُّ مِنْ ثَاءَ“ کا طغرا صادقین سے لکھوا یا اور شبلہ معابدہ پر اندر اگاہ نمدھی کو پیش کیا۔

شاکر علی نے پاکستان اشیائی انجمن کیش اسلام آباد کی عمارت میں آیت الکرسی پر تصورانہ خطاطی کا دوسرا میورل پینٹ کیا۔ ۱۹۷۳ء میں پاکستان میں تصورانہ خطاطی کی پہلی نمائش لاہور عجائب گھر میں ہوئی اور یہ اعزاز صادقین نے حاصل کیا۔ لیکن تصورانہ خطاطی کے ان فن پاروں میں خطاطی کے انداز کو روایتی خطاطین نے بے ہمتی سے تجیر کیا۔ نیشنل سنٹر الفلاح لاہور میں ایک مناظرہ نما اجتماع ہوا جس میں خطاطین اور فن خطاطی کا علم اور ذوق رکھنے والے اصحاب کے مابین گرام گرم تبادلہ خیالات ہوا۔

شاکر علی نے فرست شی بیک لاہور کے لیے ایک تصورانہ خطاطی ۴x۶ فٹ میں پینٹ کی۔ کراچی میں آذرزوبی نے کچھ کیونس تصورانہ خطاطی کے پینٹ کیے۔ لیکن نمائش نہ ہو سکی۔ البتہ شفیع عقیل نے کچھ تصاویر روز نامہ جگ میں شائع کیں۔

تصورانہ خطاطی کی دوسری نمائش اگر ارٹس کونسل میں ۱۹۷۲ء میں ہوئی اور یہ اسلام کمال کی تصورانہ خطاطی کے فن پاروں کی پہلی نمائش تھی۔ یہ نمائش پورا ایک ماہ جاری رہی۔ اس کا افتتاح کرتے ہوئے ”آواز و دست“ کے مصنف جناب خیار مسعود نے کہا۔ ”اسلم کمال کو اپنے فن کی نمائش کے لیے کسی گلبری کی ضرورت نہیں ہے۔ ہر ایک مارکیٹ ہر ایک بازار اور ہر ایک ریلوے اسٹیشن کے بک شالوں پر اسلام کمال کے تخلیق کردہ کتابوں اور رسالوں کے سروتوں پر ان کی تصوری اور تصورانہ خطاطی کی نمائش ہر وقت گلی رہتی ہے۔“

انتظار حسین روز نامہ مشرق میں بخوان ”لاہور نامہ“، ایک کالم لکھتے تھے۔ علمی، ادبی اور ثقافتی حلقوں میں اس کا لم کا یوں

طوطی بولتا تھا کہ ادیب شاعر اور مصور اس میں اپنے ذکر کی تھنا کرتے تھے۔ جن دو مصوروں کا ذکر زیادہ ہوتا تھا وہ ایک شاکر علی اور دوسرا سے صادقین تھے۔ شاکر علی نے مصورانہ خطاطی کے ساتھ اپنی دلچسپی محدود رکھی۔ چنانچہ صادقین کی شخصیت کا سحر طاری کرنے اور اس کے فن کا سلسلہ بخانے میں اس کا لام کا بڑا حصہ ہے۔ اسی کالم میں انتظار حسین اور پر بیان کردہ نمائش کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ارو و کی اشاعتی دنیا میں سرور قیق پر چار دور گزرے ہیں۔ پہلا دور نو لکھور کی مطبوعات کا ہے۔ جب کتاب کے سرور قیق پر بہت بینا کاری ہوتی تھی۔ ایک وقت آیا کہ اس بینا کاری سے جی بھر گیا۔ معارف اور مخزن جیسے پرچوں نے سپاٹ سرور قیق کی طرح ڈالی۔ نہ آرائش نہ زیبائش، کتاب اور رسائل کا نام لکھا اور چیش کر دیا۔ پھر اس سادگی سے بھی جی بھر گیا۔ اب سرور قیق چھتائی آرٹ سے مزین ہونے لگے۔ پھر اس کے خلاف بھی روکل ہوا۔ یہ سرور قیق کا چوتھا دور ہے جس میں چھتائی آرٹ سے مخفف ہو کر تجربی مصوری والے سرور قیق بن رہے ہیں۔ مختار مسعود نے اس دور کا سہرا اسلام کمال کے سر باندھا۔“

”لباس کا استعارہ لے کر مختار مسعود نے یہ مضمون یوں باندھا کہ نو لکھور کے زمانے میں کتابوں کو خلعت پہناتی جاتی تھی۔ معارف اور مخزن کا زمانہ سفید پوشی کا زمانہ تھا۔ چھتائی صاحب نے کتاب کو قبا پہناتی۔ اسلام کمال نے قبا اتار کرنے فیشن کا لباس کتاب کو پہنادیا۔“

”خطاطی میں ایک روایت سے بخاوت کا سہرا اسلام کمال کے سر بندھ گیا۔ سرور قیق میں وہ چھتائی آرٹ کے باعث تمہرے، یہاں صادقین کی خطاطی سے بخاوت کرنے والے قرار پائے۔“ (روزنامہ مشرق فروری ۱۹۷۵ء)

جناب احمد ندیم قاسمی روزنامہ جنگ کراچی میں اپنے کالم ”لا ہور لا ہور ہے“ میں لکھتے ہیں:-

”تصویریں بنانے یا خطاطی کرنے کے میدان میں صادقین کا کوئی جواب نہیں۔ اس برق رفتاری کے باوجود ان کا ایک اپنا اور قطعی اسلوب ہے جو ناقابل تقلید ہے۔ بھی وجہ ہے کہ ان کا لکھا ہوا ایک حرفا بھی دور سے پہچانا جاتا ہے کہ یہ صادقین نے لکھا ہے یا صادقین کے زیر اثر لکھا گیا ہے۔ اس ماحول میں اسلام کمال کا خطاطی کی طرف متوجہ ہوتا اور اہل نظر کو اپنی طرف متوجہ کر لینا ایک مجرہ سے کم نہیں ہے۔ خطاطی کو مصوری کا ایک شعبہ جان کر حروف کو ایک منفرد اور ساتھ ہی مستلزم صورت دینا اور لکھائی میں ضبط اور ڈھلن۔ ایک باقاعدگی پیدا کر کے اسے ایک فن پارہ بنا دینا کوئی معمولی کارنامہ نہیں ہے۔ پھر اسلام کمال نے یہ عمارتیں محض لکھنی نہیں ہیں بلکہ مصور کی ہیں۔ ان کے یہ تمام کیوں اسی پیشگز ہیں جن میں عربی کے یہ الفاظ ان کو سمجھنے کے لیے لکھی کا کام دیتے ہیں۔“ (اقتباس۔ روزنامہ جنگ کراچی، فروری ۱۹۷۵ء)

ابن انشاء اپنے کالم ”بائیں اشاجھی کی“ اخبار جہاں، ”کراچی ۱۹۷۵ء میں لکھتے ہیں:-

”آخر میں اپنے دوست اور باکمال مصور اسلام کمال کا بھی ذکر جن کی خطاطی مصوری یا تصویری خطاطی کی نمائش آج کل لا ہور میں لگی ہوئی ہے۔ اتنا کہنا کافی ہے کہ صاحب اسلوب آدمی ہیں شاعر ہیں۔ تحریر کے بھی تصویر کے بھی۔ آیات کریمہ کو آرٹ کا پیر ہن صادقین نے دیا۔ رشید احمد ارشد نے دیا، شاکر علی نے دیا ہے، حنفی رائے نے دیا ہے۔ لیکن سب کا پیر ایسا الگ الگ ہے۔ مثلاً صادقین کے ہاں گولا بیاں بہت ہے۔ اسلام کمال کے ہاں زادی یہی مشیش اور مردی۔ ان کو خطوط مستقیم کا خطاط کہہ سکتے ہیں، ان کو صراط مستقیم کا آرٹ بھی کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال ان کا فن فلسفی اور رعنائی لیے ہوئے ہے اور ان کو فن میں حس و خوبی کا

بہت خیال رہتا ہے۔ یہ بات بستقی سے ہماری بدشستی سے ان کے تمام ہم عصر وہ کے باپ میں نہیں کہی جاسکتی۔“  
نیشنل کونسل آف دی آر اس کا ذا ائریکنر جزل ڈائلگ خالد سعید بٹ اسلام آباد سے اسلام کمال کی مصورانہ خطاطی دیکھنے  
لا ہور آیا اور اپنے ماتحت غلام رسول کو ان فن پاروں کی نمائش کا جلد از جلدیافت میموریل ہال روپنڈی میں انتظام کرنے کا حکم  
دیا۔ چنانچہ جوں کی تیز گرمی میں روپنڈی میں نمائش ہوئی۔

عبد الوحد نادر القلم ہر سال ماہ رمضان اپنی خطاطی کی نمائش الحمرا آر اس کونسل لا ہور یا شاکر علی میوزیم لا ہور میں  
با قاعدگی سے کرتے رہے۔ اسی طرح صادقین ہر سال مصورانہ خطاطی کی نمائش لا ہور کراچی اور اسلام آباد میں کرتے رہے۔  
اسلم کمال نے الحمرا آر اس کونسل لا ہور، آرت گلریز لا ہور، پنجاب یونیورسٹی لا ہور، انجمنر گنگ یونیورسٹی لا ہور اور نیشنل  
کونسل آف دی آر اس اسلام آباد کے زیر اہتمام لگاتار کئی نمائشیں کیں تو اس کے اعزاز میں نیشنل سنٹر لا ہور نے ”ایک شام مصور  
خطاط کے نام“ کا اہتمام کیا۔ اس تقریب کی صدارت کرتے ہوئے جناب احمد ندیم قاسمی نے فرمایا۔ ”اگر عربی کے الفاظ بول  
پڑیں تو وہ لفظ بولیں گے جنہیں اسلام کمال نے مصور کیا ہے۔“

اس تقریب میں ڈاکٹر زیر آغا، ڈاکٹر انور حجاج، سید قاسم محمود، کشور ناہید، مستنصر حسین تاریخ، ذوالفقار احمد تابش، امجد

اسلام امجد نے اسلام کمال کے فن اور شخصیت پر مضمائن پڑھے۔ پروفیسر انور حسعود نے مخطوط مخرج پیش کیا۔

روزنامہ مشرق اکتوبر ۱۹۷۵ء ”لا ہور نام“ میں انتشار حسین اس تقریب کا حال اس طرح بیان کرتے ہیں:

”دنی مصوری اور خطاطی کی روایت میں اول حنیف رائے، دوم شاکر علی اور سوم اسلام کمال۔ یہ میان ذوالفقار احمد تابش نے  
دیا۔ ہم یہ توقع کر رہے تھے کہ شاکر علی کے بعد ذوالفقار احمد تابش صادقین کا نام میں گے۔ لیکن انہوں نے چشم دید شہادت پیش کی کہ  
حضرات میں نے خود اسلام کمال کو اس زمانے میں مصورانہ خطاطی کرتے دیکھا ہے جب ابھی صادقین کا کوئی ایسا کام سامنے نہیں آیا تھا۔  
اسلم کمال کی خطاطی کی مختلف توجیحات ہوئیں۔ ہم سے پوچھوتا سب سے بڑھ کر توجیح انور حجاج اور حجاج سے کی۔ وہ کہتے تھے کہ

اسلم کمال کی خطاطی میں لفظ آپس میں متصادم نہیں ہوتے۔ اس کا مطلب ہے کہ اسلام کمال اس پسند ہے۔ جنگ کا خالف ہے۔ اس  
کے یہاں لفظ ایک دوسرے سے دبے تفریبیں آتے۔ اس کا مطلب ہے کہ اسلام کمال دبے دبائے والے معاشرے کا باغی ہے۔

صادقین اسلامی ممالک کے لیے آیات قرآنی کی بہت بڑی نمائش لا ہور جاگب گھر میں پوچھ عرصہ سے تیار کر رہا تھا۔ اس  
کی تحریک ہونے پر اس نے اسلام کمال کو بلور خاص دعوت دی اور فن پارے دکھاتے ہوئے یہ جملہ کہا ”اسلم کمال صاحب! ان  
خطاطیوں کی نمائش کافی عرصے سے جا جب گھر میں لکارکھی ہے مگر ان کو دیکھنے کوئی مصور آیا ہے نہ کوئی خطاط“۔ اسلام کمال نے ان فن  
پاروں کی تحسین و تعریف کی۔ صادقین نے مختلف اسلامی ممالک کا دورہ کیا اور جنگ جنگ بہت ساری نمائشیں کیں اور عالم اسلام میں  
اس قدیم فن کے تن میں تازہ روح پھونک دی۔ مصر کا جریدہ الہرام لکھتا ہے ”صادقین کا فن عربی حروف ابجد میں ایک حسن  
نفاست شائکی اور زراکت کے ساتھ سائنس لیتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ جو دائرہ وں تو سوں عمودی خطوط کے پرانے نظام کو احتل پھیل  
کر کے ایک صورت گری کے ساتھ واضح ہو کر جس نے مصری فن کاروں کو اپنا گروہہ بنالیا ہے۔“

۱۹۷۶ء میں وزارت مدد ہی امور حکومت پاکستان نے پہلی میں الاقوایی سیرت کانفرنس کا لا ہور میں اہتمام کیا۔ اس  
مرقد کی مناسبت سے وزارت کی طرف ہوٹل ایشکا ٹینٹل (حالیہ پرل کا ٹینٹل) لا ہور میں اسلام کمال کی مصورانہ خطاطی کی نمائش کا

بھی انتظام کیا گیا۔ جس کو غیر ملکی اور ملکی مدد و میم نے بہت سراہا اور مصری ملی دیش نے اس کی قلم بنائی۔ پاکستان کی تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ سرکاری طور پر اتنی بڑی تقریب کے ساتھ فنون لطیفہ کی اہمیت کو فسلک کیا گیا۔ روز نامہ مشرق (۱۲ فروری ۱۹۷۴ء) کی ایک خبر مندرجہ ذیل ہے:-

”ملک کے متاز مصور اور خطاط اسلام کمال نے مصورانہ خطاطی میں بڑا منفرد مقام پایا ہے۔ ان کے نادر فن پاروں کو شنخ خلام علی اینڈ سنز لاحور نے ایک خوبصورت کیلنڈر کی صورت میں شائع کیا ہے۔ جو بارہ صفحات کے بڑے سائز پر مشتمل ہے۔ اس کے آخری صفحہ پر مصور اور خطاط کا بڑا پورٹریٹ اور ساتھ ایک اس کی ایک انگریزی نظم دی گئی ہے۔ جس میں کائنات میں بکھرے ہوئے مدنجم اسے اپنے تراشیدہ حروف ابجد کی طرح نظر آتے ہیں۔“

یہ کیلنڈر مصورانہ خطاطی کا سب سے پہلا شائع ہونے والا کسی مصور خطاط کا اعزاز تھا۔ جس کی اشاعت نے مصورانہ خطاطی کی خوبصورتی، تقدیس اور رنگوں کی کثرت کی دلکشی کی وجہ سے اس کے تجارتی مصرف کی طرف ملک کے تجارتی نشر و اشاعتی اور تشویحی اداروں کو خاص طور پر منتجہ کیا۔ چنانچہ اگلے برس اسلام کمال کی مصورانہ خطاطی کا دروس ایکنڈر ”CHAMPION PAINTS“ نے شائع کیا۔ روز نامہ امروز (جولائی ۱۹۷۷ء) لاہور کی ایک خبر اس طرح تھی:-

”بخارب یونیورسٹی گھر سوسائٹی کے زیر اہتمام نیو یونیورسٹی میں اسلامی مصوری اور مصورانہ خطاطی کی کل پاکستان نمائش و دوستیتے جاری رہی۔ اس میں ملک کے متاز مصوروں اور خطاطوں کے علاوہ پیشہ کا لج آف دی آرٹس اور شعبہ فنون لطیفہ بخارب یونیورسٹی کے طباء و طالبات کے فن پارے رکھے گئے ہیں۔ وحید شہید ہال میں تقیم انعامات ہوئی۔ پاکستان میں سعودی عرب کے سفیر ریاض الخطیب مہمان خصوصی تھے۔ اسلام کمال کو گولڈ میڈل صادقین کو سلو مریڈل اور عثمان انصاری کو بر ایز میڈل دیا گیا۔ انعامات کا منفرد فیصلہ جوں کے ایک بیٹھنے کیا تھا۔“

علامہ اقبال کے صد سالہ جشن پیدائش پر ۱۹۷۷ء کو سال اقبال قرار دیا گیا۔ وسمبر ۱۹۷۷ء میں بخارب کوئل آف دی آرٹس اور بخارب گھر لاہور نے مشترک طور پر علامہ اقبال کی شاعری کی مصوری اور خطاطی پر مشتمل پاکستان کے چار مصوروں (عبد الرحمن چھتاہی، صادقین، محترمہ عباسی عابدی اور اسلام کمال) کی تخلیقی کاوشوں کا گروپ شو کیا۔ مصورانہ خطاطی کے میدان میں صادقین اور اسلام کمال کے اسایب نے نوع آفرینی کا ایک میدان گرم کر رکھا تھا۔ اب سال اقبال میں کلام اقبال کی مصوری کے حوالے سے بھی لوگ صادقین اور اسلام کمال کا موازہ اور مقابلہ کرنے لگے تھے۔ انتظار ہیں روز نامہ مشرق (۸۔۷۔۷۸) میں ”باتیں اور طاقتیں“ میں ”اسلام کمال فن خطاطی کا صاحب کمال“ کے عنوان سے رقتراز ہے:-

”اسلام کمال خطاطی کے پچھلے ریکارڈ توڑنے کے درپے نظر آتے ہیں۔ مگر یہاں مقابلہ بخت ہے۔ اس میدان میں صادقین جو موجود ہیں۔ جو خود اگلے پچھلے ریکارڈ توڑنے میں مہارت رکھتے ہیں۔ تعداد اور مقدار کے بھی بہت معنی ہوتے ہیں کام اگر ٹھوڑا اہلو تو بے شک اچھا ہو۔ آسانی سے فراموش کیا جا سکتا ہے۔ لیکن اگر مضامین تو کے انبار لگادیئے جائیں تو زمانہ کیا کیا فراموش کرے گا اور کس حد تک فراموش کرے گا۔ اس کو کچھ صادقین ہی نہیں سمجھا ہے۔ اسلام کمال نے بھی گردہ میں باعندھ لیا ہے۔ بس خطاطی میں ریس گئی ہوئی ہے۔ صادقین کا اہلب قلم ذرا بھی ست پر اتو سمجھوا اسلام کمال کا گھوڑا آگے جاوے ہی جاوے۔“

تصویری اور خطاطی کے خدا اور عالم پر فسرخاد حیدر پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس کے ڈائریکٹر تحقیق و تالیف رہے ہیں۔ پاکستان نائمنز اسلام آباد کی اشاعت ۲۲ ماہر اپریل ۱۹۷۸ء میں لکھتے ہیں:

”اسلم کمال اپنے ۲۵ فن پارے لے کر کویت روانہ ہو رہے ہیں۔ جہاں وہ ۱۹۷۸ء اپریل کو ”ہفتہ پاکستان“ کی تقریبات میں اپنی تصویر اور خطاطی کی نمائش کر رہے گے۔ اسلام کمال پہلے تصویر اور خطاط ہیں جن کے فن کی یہ نمائش سرکاری سلیک پر پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس ملک سے باہر بھجو رہی ہے۔ اسی سلسلے میں نیشنل گلری اسلام آباد میں ان کے فن پاروں کی یہ حالیہ نمائش دراصل ایک پری ویو (PRE VIEW) کے طور پر ہو رہی ہے۔ دوسرے الفاظ میں یہ تصویر کے لیے ایک الوداعیہ ہے۔ اسلامی فن خطاطی جو بلاشبہ مسلمانوں کا عظیم ترین فن ہے۔ اس کے بارے میں یہ خالی عام ہو گیا تھا کہ یہ فن ایک لے عرصے سے جو دکار چلا آ رہا ہے۔ لیکن اب اتنا لیس سال اسلام کمال نے ایک لمبا فنی اور علمیکی سفر طے کر کے اس فن کو موجودے نجات دلادی ہے۔ کوئی اور شخص کے امتحان سے مکمال ہونے والا اسلام کمال کا یہ منفرد اور اختیاری دلآلی و زیست اسلوب اپنے واسن میں خطاطی کے تمام کلائی محسان اور جدید تصویری کے تمام نمائندہ رویوں کو ایک فطری اکائی میں ہم آہنگ کر دیتا ہے۔ (اقتباس)

”تعلیق کے موجوداً میر علی تمہیری کی طرح اسلام کمال کا یہ ذاتی اسلوب بھی ایک عیین فی مراثیہ کا شرہ ہے۔ اسلام کمال کے فن پاروں میں تصویری ہیو لے دعاوں کی طرح بلند ہوتے اور بشارتوں کی طرح اترے محسوس ہوتے ہیں۔“ (اقتباس)

کویت کے عربی اخبار روز نامہ الاینا (۸۔۳۔۲۵) کا کلچرل کال مست لکھتا ہے۔

”خالد یہ یونیورسٹی کویت کے سائنس ہال میں پاکستان کے معروف تصویر اور خطاط اسلام کمال کے فن پاروں کی نمائش اس وقت کویت شہر کی اہم ترین تقریب ہے۔ اسلام کمال کی زبان عربی نہیں ہے لیکن اس نے اپنی تصویری اور خطاطی میں عربی سے عربیوں کو حرمت میں ڈال دیا ہے۔ عربی لکھنے کا یہ ایک بالکل نیا اسلوب ہے۔ جس کی دلکشی اور دل کشی دی دیتی ہے۔ مقامی صحافیوں، ادیبوں، دانشوروں، شاعروں کے ساتھ فنون لطیفہ کے شاھزادین اور طلباء میں ہر وقت اسلام کمال کے گرد گھیرا ڈالے رہے ہیں اور مکالمہ کرتے نظر آتے ہیں۔ یونیورسٹی کے طلباء اور طلباء میں ہر وقت اسلام کمال کے چہازی سائز کے آٹوگراف لیتے ہیں اور اس کے نقش کی فوٹو کا پیاس نوش بورڈوں پر جا ججا نظر آتی ہیں۔“

کائنات کے اسرار و موز کا قفل کھولنے اور مزید معانی کی پرتوں اتنا نے کے لیے اسلام کمال نے روشنی اور رنگ کے طیسم میں حروف ابجد کو عمارتی مولف (گنبد و طاق و بحراب و مینار) کے ساتھ ہم آہنگ کر کے ایک مابعد الطیہاتی تناظر تصویری میں متعارف کروایا ہے۔ اسلام کمال کی زبردست ایمجری اور جلیقی رسائی اسلامی فن تصویری و خطاطی میں ایک نئے باب کا اضافہ ہے۔ (اقتباس)۔ صادقین نے کراچی لاہور، اسلام آباد، پشاور اور کوئٹہ میں تصویر اور خطاطی کا تکمیلہ عام کیا۔ جگہ جگہ اس نے امامے حصی اور آیات قرآنیہ کے حروف والالفاظ کے چیخ و خم میں دلکشی اور دل ربانی کے سامان پیدا کیے۔

۷۰ ۱۹۸۰ء کی دہائی کے آخریک اور دہائی کے دروازے تک پہنچتے ہوئے اپنی روز افزوں مقبولیت کے باوصف تصویر اور خطاطی اب ایک باقاعدہ جلیقی تحریک بن کر سرکاری ایوانوں میں دلکشیں دیتے گئی۔ وزارت نہیں امور حکومت پاکستان نے پہلی ایشیائی اسلامی کانفرنس کا انعقاد کیا۔ اس موقع پر پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس اسلام آباد نے خطاطی اور تصویر اور خطاطی کے اس ملک میں اولیں گروپ شو کا انظام کیا۔ یہ گروپ شو (اجماعی نمائش) لیاقت میموریل لاہور ریڈی کراچی میں ہوا۔

اس میں حافظ یوسف سدیدی کے پانچ فن پارے، عبد الواحد نادر القلم کے دس فن پارے مصور خطاطوں میں شاکر علی کا ایک فن پارہ، آذر زوبی کے پانچ فن پارے، شفیق فاروقی کے دس فن پارے اور اسلام کمال کے پنالیس فن پارے رکھے گئے۔ صادقین نے ہامعلوم وجودہ کی بیان پر اس نمائش میں حصہ لینے سے انکار کر دیا۔

روز نامہ "ڈان" کی جولائی ۱۹۷۷ء کی اشاعت میں سید احمد علی لکھتے ہیں۔ "لیاقت میوریل لاہوری کراچی میں ہبھی ایشیائی اسلامی کانفرنس کے سلسلے میں پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس نے خطاطی اور مصوری کی نمائش کی۔ اس نمائش میں نادر القلم اور حافظ یوسف سدیدی بھی ہیں۔ شاکر علی آذر زوبی، اسلام کمال اور شفیق فاروقی بھی ہیں ہر ایک فن کرنے اپنے فن کے کمالات دکھائے ہیں۔ قدیم اور جدید خطاطی اپنے پروقارحن کے خزانے ہر ایک پر کھول رہی ہے لیکن جدید مصور خطاطوں میں انفرادت، دلکشی، تنوع اور جدت کے اعتبار سے اسلام کمال اپنی مثال آپ ہے۔ اس کا ہر ایک فن پارہ بہت دور سے اپنے خالق کا نام بتا رہا ہے۔"

اس نمائش کے خاتمے پر پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس کے ڈائریکٹر فون لطفہ کے توسط سے جانب عرفان احمد ڈائریکٹر کراچی آرٹس کونسل نے اسلام کمال کے کراچی میں موجود ۲۵ فن پاروں کی کراچی آرٹس کونسل میں بھرپور نمائش کی درخواست کے ساتھ لا ہو رکھت اور قیام و طعام کی سہولت کی پیش کی۔ اس زمانے میں ایک مصور خطاط کے لیے اتنے پر تاک حسن سلوک کی یہ ہبھی مثال تھی۔ اس نمائش کا افتتاح و فاقی وزیر ثقافت نے کیا۔ اہل کراچی نے مصورانہ خطاطی پر سمندر جیسے بڑے اپنے دلوں کے دروازے واکر دیے۔

صادقین نے لا ہو رجائب گھر میں اپنے زبردست اسلوب میں سورہ یعنی ایک طویل پیشی کی صورت میں لکھ کر اسلامی گلبری کے خزانے میں بنی حل و جو ہر کا اضافہ کیا۔ اس گلری کی کھڑکیوں کی محرابوں میں قرآن پاک کی مختصر سورتوں کی خطاطی میں آرائشی پہلو کو خاص طور پر نمایاں کیا چنانچہ باہر کی روشنی ان کی دلکشی کا باعث بن جاتی ہے۔

ڈاکٹر سیف الرحمن ڈار، ڈائریکٹر لا ہو ریزیڈننس نے صادقین کے تازہ کام پر تصریح کرتے ہوئے کہا:

"صادقین کی عظمت اس کے مزاج کے ہر دم تغیر اور متنوع رہنے میں مضر ہے۔ اس کی مصورانہ خطاطی میں جو ایک بجا بجا سما حل ہوتا تھا جس کی وجہ صرف ایک یادو رگوں پر صادقین کی قیامت تھی۔ اب صادقین نے غالباً اسلام کمال کے کہیوں میں رگوں کی کثرت کے جواب میں رکھنے والوں کا استعمال کر کے جتنے بھی رنگ و سیاہ ہو سکتے ہیں ان سے استفادہ کر کے اپنے مصورانہ ورثوں میں کشادگی پیدا کر لی ہے۔ جو ایک اچھا ٹھوکن ہے۔" (روز نامہ اسلام و جنوری ۱۹۸۰ء)

۱۹۸۰ء کتوبر ۱۹۸۰ء کو ریڈ یوٹی وی اور دیگر ذرائع ابلاغ کے ضمن میں روز نامہ ان کی خبر یہ ہے۔ "نیویارک ۵ آکٹوبر صدر پاکستان خیاء الحق نے گزشتہ روز صادقین اور اسلام کمال کی کلی گرافی کے دو فن پارے میز پر پیش میوزیم آف آرٹ نیویارک کو تحفہ میں دیے اور وسری صدی بھری کالکھا ہوا قرآن پاک کا نسخہ میوزیم کو بھجوانے کا وعدہ کیا۔" (اقتباس)

مصورانہ خطاطی نے اپنے ارتقا اور مقبولیت کا ایک اور معزز کرکے رکھا۔ پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس کے زیر انتظام خطاطی اور مصورانہ خطاطی کا ایک روزہ کونسل اسلام آباد میں منعقد ہوا۔ جس کی صدارت وزیر ثقافت نے کی۔ ملک بھر سے مصوروں اور خطاطوں نے شرکت کی۔ ڈاکٹر سیف الرحمن ڈار، ڈائریکٹر لا ہو ریزیڈننس، محترمہ عباسی عابدی یہ ہبھل نیشنل کالج آف آرٹس، محترم مریم جیبی اور جانب منصور قیصر ادیب و صحافی نے بطور مبصر شرکت کی۔ خطاطوں اور مصوروں میں حافظ یوسف سدیدی، اسلام کمال،

ریشد بہت، ناوار اتفاقم، ابن کلیم، شفیق فاروقی، خدا بخش اور اے جی ٹا قب، غلام سرور رائی نمایاں تھے۔ (دی مسلم ۸۰-۱۵)

تصویرانہ خطاطی نے اپنے آپ کو منوالیا اور پاکستان کے بصری فنون میں اسے باقاعدہ شامل کر لیا گیا۔ یعنی سرکاری سطح پر دوسرے فنون ایجاد کرنے کے تعلیم کر لیا گیا۔ دسمبر ۱۹۸۰ء میں پاکستان نیشنل کونسل آف دی آرٹس کے تحت بصری فنون کی قومی نمائش ہوئی۔ حصہ تصویری کی نمائش اسلام آباد اور حصہ خطاطی و تصویرانہ خطاطی کی نمائش لاہور عجائب گھر میں ہوئی۔ اے قریبی چیزیں میں لاہور میوزیم کی قیادت میں انعامات کے تعین کے لیے ڈاکٹر اکبر نقوی، جیلزیدی، مگنی، قطب شیخ، عطا شاد، ڈاکٹر سیف الرحمن ڈاڑا اور ڈاکٹر امیں کے بٹ پر مشتمل نجح صاحبان کا پیٹل بنایا گیا۔ اس پیٹل کے فیصلے کے مطابق روز نامہ شاد، ڈاکٹر سیف الرحمن ڈاڑا اور ڈاکٹر امیں کے بٹ پر مشتمل نجح صاحبان کا پیٹل بنایا گیا۔

بھگ کی خبر درج ذیل ہے:

”تحقیقی خطاطی یا تصویرانہ خطاطی میں اسلام کمال، سردار احمد اور زیرینہ خورشید کو بالترتیب اول دوم اور سوم انعامات کا حاصل دار قرار دیا گیا۔ رواجی خطاطی میں سید انور حسین، نصیں رقم، قاری غلام محمد قادری مسحیح اول خورشید عالم گوہر رقم کو بالترتیب اول دوم اور سوم قرار دیا گیا۔ خطاطیق میں حافظ یوسف سدیدی، صوفی خورشید عالم اور محمد جبیل حسن بالترتیب اول دوم اور سوم قرار پائے۔“

”روزنامہ امروز“ لاہور اور ”روزنامہ تعمیر“ راولپنڈی میں نومبر ۱۹۸۰ء میں تصویریں لکھتے ہیں:-

چھلے دنوں نیشنل کونسل آف دی آرٹس کے زیر اہتمام خطاطی کا ایک روزہ کوونشن ہوا تھا۔ جس میں مجھے بھی ایک بصر کے طور پر شرکت کا موقع ملا۔ اس کی مفصل روپورٹ تعمیر میں آچکی ہے۔ آج کل راولپنڈی اسلام آباد میں علمی ادبی مختلیں خوب جم رہی ہیں لیکن ان میں گراگرم بھیں نہ کہ بھی بھی کانوں میں خارش کچھ زیادہ ہی ہونے لگتی ہے۔ جس کی وجہ بدبجھ کا منی پن ہے۔ علم و فن اور ادب و فن میں کیا زندگی کے ہر شے میں آگے بڑھنے ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کا جذبہ انسان کا فطری جذبہ ہے جو فن کاروں میں ذرا زیادہ ہوتا ہے۔ اس کی ایک قابل تقلید مثال اس وقت خطی تصویری یا تصویر خطاطی میں دیکھنے میں آ رہی ہے۔ اس تصویری خطاطی یا رنگ دار خطاطی کی ابتداء حنف رائے نے کی یا شاکر علی نے؟ لیکن ان کا ایک لمبے عرصے سے کوئی کام دیکھنے میں نہیں آ رہا ہے۔ اس لیے اس طرز خطاطی یا اسلوب تصویری کا جھنڈا گاڑھنے والا صادقین کے سوا کوئی نہیں ہے۔ ہاں البتہ صادقین کے بعد اس میدان میں دوسرا نام بلاشک و شبہ اسلام کمال ہے۔ جس محفل میں صادقین کی بات چلتی ہے تو اس کے پیچے پیچے اسلام کمال کا ذکر بھی ضرور آتا ہے۔ افسوس ان جوشیے حضرات پر ہے جو اس طرح کی بحثوں میں صادقین اور اسلام کمال کو ایک دوسرے کا تحقیقی یا فنی حریف ثابت کرنے کی بجائے ان کو ازالی اور ابدی ایک دوسرے کا جانی دیکھنے ثابت کرنے پر اپنی ساری ذہانت خرچ کرتے ہیں۔ یہ حضرات یہ جوشیے حضرات نہ فن کے ہمدرد نہ فن کاروں کے ہی خواہ ہیں۔ صادقین اور اسلام کمال کے ایک دوسرے سے یکساں ایک طرز تصویری و خطاطی ہی دراصل اس فن خطاطی کی تیزی سے ہر جنی ہوئی مقبولیت کے پس پر وہ کارفرما ہیں۔ بلاشبہ یہ اسلام کمال کا کارنامہ ہے کہ اس نے صادقین جیسے تصویر کی موجودگی میں اور اس کی آسان سے باہمی کرتی شہرت اور ناموری کے دور میں اپنے آپ کو تیزی سے منوالیا ہے۔ صادقین جیسے جن کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا دم مارتا نظر نہیں آ رہا تھا۔ صادقین اور اسلام کمال نے خطاطی لگ بھگ آگے پیچھے ہی شروع کی۔

بلاشبہ صادقین بہت پہلے سے ایک مانا ہوا عالمگیر شہرت کا مصور ہے۔ اور اسلام کمال ایک نوآموز ہے۔ یہ ایک اتفاق

ہے کہ دونوں نے کلام اقبال کی مصوری ایک ساتھ شروع کی اور ایک ساتھ نمائش بھی لا ہو رہیں ہوئی۔ اب ان دونوں کی ایک ایک تصویر صدر پاکستان نے اپنے دورہ امریکہ میں وہاں کے ایک اعلیٰ میوزیم کو حفتوادی ہے۔ ان اتفاقات سے ایک دوسرے کے درمیان ان میں جو دوڑ کا تاثر ملتا ہے اس کو ثابت رنگ میں دیکھنا چاہیے۔ یہ پاکستان کی مصوری کے لیے ایک خوش آئندہ بات ہے۔ جہاں تک مقام اور مرتبے کا تعلق ہے صادقین، صادقین ہے۔ ہو سکتا ہے کل کلاں اسلام کمال بھی اسلام کمال ہو جائے۔

## ایک وضاحت

یہ مضمون پڑھتے ہوئے قارئین کے ذہنوں میں اب تک اس سوال نے پیغماں بار بار سراخھایا ہو گا کہ اس مضمون کے مصنفوں نے مضمون میں اپناؤ کر بار بار کیوں کیا ہے؟

تاریخ نویسی مشکل کام ہے۔ خاص طور پر فون لطیفہ کی تاریخ اکثر اوقات اتنی تجزی سے کوئی موڑ مڑتی ہے اور بعض اوقات اچانک اپناریخ کسی بالکل غیر متوقع سمت میں یوں تبدیل کر لیتی ہے کہ مورخ کی آنکھ بڑے بڑے حقائق کے خدوخال اور مشکل و صورت دینے والی چھوٹی چھوٹی حقیقوں کو اپنی گرفت میں لینے سے محروم رہ جاتی ہے۔ وہ اس لیے کہ فون لطیفہ کا محفل ایک مورخ یعنی غیر فن کا مورخ فن کی تاریخ کا حصہ نہیں ہوتا، تاریخ کے ارتقائی سفر میں ایک مسافرنہیں ہوتا، تاریخ کے دھارے میں خود نہیں بہا ہوتا اور فن کی بھتی ہوئی تاریخ میں بطور فنکار کے شامل اور شریک نہیں رہا ہوتا۔ چنانچہ ارتقائی مدارج اور مراحل میں فن اور فنکار کے تخلیقی پیچہ و تاب کی تفصیلات تک اس کی رسائی نہیں ہو پاتی۔

مصورانہ خطاطی کو اپنَا ایک باب یا زیادہ سے زیادہ ایک گوشہ بنانے والی جن تو اپنے کا ذکر بچھتے صفات میں ہو چکا ہے۔ یہ مضمون لکھنے کی ضرورت ان کا ادھورا پین یا ناکمل ہونا نہیں ہے۔ لیکن اس مشکل کا اعتراف ناگزیر ہے کہ تاریخ کبھی رکتی نہیں ہے۔ اس مضمون کے مصنفوں اور مصورانہ خطاطی کے دوسرے مورخین میں فرق واضح ہے کہ مورخین نے مصورانہ خطاطی کے حالات و واقعات سن کر یا پڑھ کر لکھے ہیں۔ جبکہ اس مضمون کا مصنف ایک مصور اور خطاط ہونے کے ناطے مختلف ادوار کے حالات و واقعات میں اس صنف نو کے رد و قبول کے حوالے سے متداول جو رویے تھے وہ ان کے مقابل آتیا ان سے متصادم ہوتا یا ان سے متأثر ہوتا اور یا ان کو متاثر کرتا ہو یعنی ان کے اندر سے گزر کر آیا ہے۔ وہ اس مصورانہ خطاطی کے ساتھ اس کی ابتداء سے تادم خریر ایک مصور اور خطاط کے طور پر جزا ہوا آ رہا ہے۔ یہ تاریخ اس کا ایک تجربہ بھی ہے۔ چنانچہ اس کے پاس جو چشم دید و واقعات اور ان کا تناظر ہے، جو مثالبدات اور ان کے نتائج ہیں اور جو معلومات ہیں اور ان کے مأخذ ہیں۔ محفل مورخین کے پاس ہیں نہ ہو سکتے ہیں اور نہ ان سے توقع ہی کی جاسکتی ہے۔

## بیشتر موجود کی مصورانہ خطاطی کا پس منظر

ڈاکٹر آغا سعید

ایکسوں صدی کے اوائل میں بنا تات اور حیوانات کی کلوننگ نے خلیوں (Cells) کی پوشیدہ اور خفیہ خزانوں کے راز مشکل کر دیے ہیں۔ ممکن ہے انسان کی مخلیہ اور اس کے مافی افسوس کے بتدریج ارتقاء کی فطری اور قدرتی جدول بھی ظاہر ہو جائے جس سے ارادے پر کسی غیر معمولی قوت کی اجراء داری ثابت ہو جائے کہ ترسیل خیال اور ابلاغ کی خواہش اور جلت گویائی کے علاوہ تحریر میں اپنا اظہار کیوں چاہتی ہے۔ ظاہر ہے تحریر بعد زمانی اور مکانی کے فاصلوں کو مرحلہ وار طے کرے مستقبل تک بھی پہنچتی ہے اور مستقبل کی نسلوں سے مکالمہ کرتی اور راز ہائے سربستہ کھوئی ہے۔ تحریر یہ وہ کیفیت ہے جو بعد زمانی و مکانی کو طے کر کے صرف ماضی اور حال کی تاریخ کو مشکل نہیں کرتی بلکہ انسان کے دل اور دماغ کے پوشیدہ خزانوں کو ظاہر کر کے نوع بشر کو پرثروت بھاتی ہے۔ چنانچہ ماضی بعید کے محیر الحصوں مآخذ کے گم شدہ اور اراق کی جگتو اور کھوچ کا سلسلہ ہنوز جاری ہے تاکہ ماضی کے انسانوں کی تاریخ، ان کی معاشرت اور تہذیب اور انسان (ماضی) کے ہنچی ارتقاء کا پتہ چل سکے۔ اس کا انتہائی منطبق راز ان کی تحریروں سے ظاہر ہو سکتا ہے جو موثق اور مستند ہو گا، یعنی وجہ ہے کہ آثار قدیمہ یعنی Archeological Scripts میں انسانوں کی تحریر کردہ تو یہ مسودات پر توجہ سب سے زیادہ دی جا رہی ہے۔ ان تحریروں سے علوم پارسند ہنی کا اکٹھاف نہیں ہوتا بلکہ تحریر یہ کی جو شکلیں سامنے آ رہی ہیں ان سے ابتدائی بولیوں (Dialects) کی صورت حال پر بھی روشنی پڑ رہی ہے اور ان بولیوں نے بتدریج جب زبانوں کا روپ دھارا اور اپنی فطری نشوونما سے تحریر کے درجہ کمال تک پہنچیں تو صدیوں اور قرنوں کا زمانی فاصلہ کس کس طرح طے ہوا، بعض ماہرین علوم اللہ نے صوتیات کے علامات اور ان کے خارج پر روشنی بھی ڈالی ہے اور جدلوں سے مصروفوں اور معمunoں کو سمجھانے کی سہی کی ہے۔ یعنی Phonetics & Phonemics کے عین مطالعے سے بولیوں سے زبانوں تک کے سفر کو مرحلہ وار سمجھانے کی کوشش کی ہے۔

یوں ان، قدیم ہند اور مشرق وسطیٰ کے آثار جو دریافت ہوئے ہیں ان میں ماہرین نے وچھی لے کر جو جدلوں میں مرتب کی ہیں ان میں مغرب اور مدرس حروف کی ایک جمالياتی تاریخ موجود ہے۔ یعنی حروف ہنچی کی شکلوں نے انہام تغییم کے لیے آسانیاں فراہم کرنے کے ساتھ ساتھ دلکشی خوبصورتی اور جاذبیت کے لیے کیا کیا صورتیں اختیار کیں۔ اس سلسلے کی ایک مبسوط تاریخ ہے اور خطاطین کا ایک وقیع درشت ہے جو کمال الحصوں ہے۔ مگر چونکہ یکجا نہیں ہے بلکہ منتشر ہے اور مختلف النوع مآخذ میں حروف ہنچی کے اشكال کے تغیر سے جو جدلوں میں مرتب ہوئی ہیں وہ ادوار کے مزاج اور مذاق کو ظاہر کرتے ہیں۔ لہذا موجودہ زمانے تک پہنچتے پہنچتے ان کی ترقی یافتہ شکل نقطہ عروج پر ٹھہر چکی ہے یعنی مکمل ہو چکی ہے۔ اب تھن ان اشكال کے دائرہ، قوسوں اور نقاط کی ترتیبین و

آرائش میں احساس بجال کی تو اتنا تی سے متناسب اضافہ ہو تو ہوتی کی تجویز نہیں ہے۔

تیز علم اللہ کی رو سے حروفِ حججی کے اٹکال بجائے خود اصوات کی عالمیں ہیں جو خارج کی صحت سے متعین ہوتی ہیں بالخصوص عربی زبان کی قرات اور ان کے خارج اور نزدیک اکت اور لطافت پر توجہ رکھنا پڑی ہے کہ قرآنی اصوات کے حروف سے لفظیات مُسخ ہو کر معانی اور مقامیں سے مخالف ہو دیا کر کے عبارت میں خلط بحث کا موجب بن جاتے ہیں۔ علم لسانیات میں اس علم کو Morphology Semantics کے حوالے سے جنوبی سمجھا جاسکتا ہے۔

عربی زبان میں چونکہ صحائف کا نزول اجلال ہوتا ہا اس لیے مسلمانوں کے عقائد و مسلمات کا وہ ماذ اور سرچشمہ ہے لہذا اسلام برپا نئے ارادت و عقیدت ام الکتاب سے رجوع رہے اور خطاطین آیات قرآنی کی فضیلت کو اپنی خوشی کی کو باعث برکت اور تو شہ آختر سمجھ کر اپنے متاع ہنزہ سے سوارتے اور سجا تے رہے۔ گھروں کی ترینیں و آرائش کے لیے طفرے، اشعار اور بحجه معروف اور مستند خطاطوں کے ہنر کی داد و تحسین کے سخت قرار پاتے رہے اور یہی ان کے فن کی نمود و نمائش کے مرکز تھے۔ نکتہ فہم یہاں جمع ہوتے اور خطاطوں کے فن کی وقت نظر سے تفسیر کا ذوق سلیم رکھتے تھے، حروف کے دائرہ قوسوں اور نفاط کی نکتہ اور نہادگی کے فن اور اس کی تراش خراش سے موبہ موآگاہی رکھتے اور معروضی تحریر یہ کر کے سند فضیلت دیتے۔ اور کسی ایک خطاط کو دوسرے سے بالموازنة فائیں محفل فنی نکات کی بناء پر قرار دیا جاتا۔ اگر یہ باریک یعنی اور وقت نظر پر رکھنے والوں میں نہ ہوتی تو آج ہمارے خطاطین کے امتیازی اوصاف پر دُخانیں مستقر ہوتے۔ رہنماؤر کوہ خطاطین کے افکار کے مرکز اور ارکان از توجہ کے محور کا مسئلہ تو مسلم اشراف اطراف و اکناف عالم میں و انشوری کے دیستان تکمیل دیتی رہی جس کی متحیله کی فضا اور ماحول کے جملہ ارض و سماں اسلام کی ما بعد الطیبیات سے قائم رہتے۔ لہذا ام الکتاب (قرآن) کے آیات کو خطاط خود سے (انسان) سے ہم کلام سمجھتا۔ قُل سیر فی الارض کو سرچشمہ ہدایت ہمارے فن کاروں نے قرار دیا اور خود کو خلیفۃ الارض اور وارث اور مخاطب سمجھا۔ جس سے بشمول خطاطی جملہ داش جو متأثر ہوتے تھے، بر صیر میں تاریخ کے ہر دور میں ایسے مرکز قائم ہوتے رہے اور فکری دیستان بنتے رہے جن کے اذہان کا افق اسلامی ما بعد الطیبیات تھا۔ اختر حسین رائے پوری جب و شال بھارت کی تحریک کے سلسلے میں سارے پر صیر کا سفر کر رہے تھے تو انہوں نے دہلی لاہور اور علی گڑھ کے اس قرار و روانیہ میں (اپنے خود تو شست، گرد سفر میں اعتراض کیا ہے) ان خط ہائے ارض پر اسلامی ما بعد الطیبیات کا اس قد رہ گھر اثر دیکھا کہ و شال بھارت کی یہاں پذیرائی ممکن نہیں ہے، یہ اعتراض بجائے خود ایک اقرار بھی ہے کہ یہاں کے داش وروں اور داش جو اپنے عقائد و نظریات میں رائج ہیں۔ چنانچہ یہاں کے شعراء، انشاء پرداز اور مصور اور خطاطین کا اوڑھنا پچھوٹا اسلام ہے۔ یہاں کا مسلمان اسی بساط پر آنکھ کھوتا ہے اور اسی پر آنکھ بند کرتا ہے۔

جنوبی بھارت میں جو مسلم ریاستیں بھتی رہیں اور شامی بھارت تک جن کے فکری دیستان بنتے رہے ان میں جملہ فون لطیف بشمول خطاطین اپنی ایک منقطہ اور مستند تاریخ کے حامل رہے ہیں۔ مسلم سلاطین نے بطور خاص ان فن کاروں کی پذیرائی کی۔ مغلوں کے تدریں اور تہذیب کا دورانیہ بھی وسیع تھا اور پر صیر سے لے کر مشرق و سطی اور مشرق بعید تک مسلمان پھیلتے جا رہے تھے اور ان کی صنعت و حرفت کا دائرہ روز بروز ارتقاء پذیر تھا، و سری طرف عرب، ایران، مصر اور قرب و جوار کے مسلمانوں کا اور دور دراز کی بستیوں کے مسلمانوں کا مرکز اور مجموع خاتم کعبہ بنا جو مکوہ اور مکوہ کی حیثیت رکھتا تھا، نزول قرآن بجا رے خود ایک غیر معمولی

واقعہ تھا۔ جس سے محقق کے مسلم الشیوٹ شاعر اور دانش ور تاثر ہوئے اور اس کے جواب الجواب شعرانے اپنی انسانی قوت کی تکست قبول کر کے اللہ تعالیٰ کی جلالت قدر کے پیدائش کی رفت اور بلندی کو مان لیا اور سورہ حمل کے نزول نے ساری دنیا کے خطاطین کو چھبھوڑ کر کھو دیا۔ جہاں جہاں مسلم ریاستیں قائم تھیں خطا طین وہاں وہاں اپنی دانش گاہوں میں اپنے اپنے مکاتب فکر کی کاؤشیں اور ہنزہ مددیاں آزمائیں تھے۔

برصیر میں ولی، لاہور، لکھنؤ اور حیدر آباد میں خطاطین کے اسکول قائم تھے اور مشرق و مغرب کے مصوروں اور خطاطوں کے شاہکار رشب و روز مرض و ججو اور مرض شہود پر آ رہے تھے۔ ہند کردہ بالامقامات کے مکاحب کے تنوع مصور اور خطاط اپنے باحول اور فنا کے تقاضوں کے اثرات بھی قبول کر رہے تھے اور اپنی اپنی انفرادی متحیلہ کی کوشش سازیوں سے کام لے کر اپنا مقام خود بھیں و دیافت کر رہے تھے۔ مصور کا موقم اور خطاط اپنے صریر خامہ کو نوائے سروش کو سب سے الگ سمجھتا تھا لیکن خط کوئی، خط غیر اور خط نتیلیق کے حدود و قیود کے احاطے کے باہر قدم رکھنے کو جملہ خطاط بدعت اور سوہنہ ادب سمجھتے تھے۔ انہیں دوسری میں رہ کر اپنی کاؤشوں کی ہنزہ مددیوں میں متعدد تجربات کرتے رہے تھے۔ لاہور اور دہلی کے مکتبہ فکر پر مصور عبد الرحمن اور دیگر خطاطین کی حکمرانی قائم تھی جو مغل معاشرت اور تہذیب کے صحیح تر زبان سمجھے جاتے ہیں۔ ان کے زیر اثر ایرانی (نتیلیق) خط کی جاذبیت موزوں تناسب اور آرائش نے مقبولیت خاص حاصل کی اور ان کے خوشہ چینیوں اور شاگردوں کا ایک ایسا جم غیر پیدا ہوا جو بیسویں صدی سے لے کر اکیسویں صدی تک محض پنجاب کے احاطے تک محدود نہیں رہا بلکہ برصیر کے گوشے گوشے میں پھیل گیا اور عہد مظیہ سے لے کر برش اٹھیا جس کے خوشہ چینیوں اور شاگردوں کے شاہکار کے انبار قدر دانوں سے اپنا لواہا منوار ہے ہیں ان مصوروں اور خطاطوں کو بے کسی ایک شہر سے نسبت نہیں رہی اور محض شہروں کے محل و قوع کے حصاء میں ان کے فن کو قید نہیں کیا جا سکتا بلکہ ان کے اذہان کے افق بے حد و سعی کشادہ اور نہادگی میں بسیط و عریض ہیں جن کا کوئی اور چھوڑنیس ہے۔ مشرق اور مغرب میں یہ فن کا مخالف ہیں۔ یہ خود کی ایک مقام سے نسبت نہیں رکھتے بلکہ ان کا خود ایک مقام متعین ہو چکا ہے البتہ ان کے فن کی تھیصیں میں پہچان اور شاخت کے لیے عرب ایران لہستان مصر اور ہندوستان اور پاکستان کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ پاکستان (لاہور، کراچی، اسلام آباد) کے مصوروں اور خطاطوں نے اپنا خود ایک انفرادی شخص پیدا کر لیا ہے۔ پہلے بھی مصوروں اور خطاطین کی فن کاری کے شاہکار محض کاغذ تک محدود نہیں تھے بلکہ تاریخی عمارت، معابد، مقابر، قلعوں، مجلات، میثاروں کے کتبیں زیبا ایش و آرائش کے نقش و نگار گذشتی اور پتھروں میں کندہ کاری اور بفت کاری کے فن سے اپنے فن کار کا بلکہ پڑھتے کہ وہ جا گیر داری کے نہب اور بد بے کی نصاحتی اور پھر جب عہد انگلیہ میں زرعی معاشرہ صفتی معاشرے میں تبدیل اور اجتماعی زندگی کی رفتار سرعت رفتاری تو تمثیر ک فلموں، کتابیوں، جملوں کی اور اخباروں کی کثرت نے ایک نئی صفت کا دروازہ کھولا تو مصوری اور خطاطی کے فن کوئے صرف تقویت ملی بلکہ ان کا رشتہ اور کشادہ ہو گیا۔ میلی وڑن نے ہرزاویے سے مصوروں اور خطاطوں کی پذیرائی کی اور ان کے فن کی تھہداری کو جدید، اس میں بندہ زمانی اور مکان تو ہے مگر مشرق اور مغرب کے آرٹ کا فرق بھی موجود ہے۔ مغرب میں لندن مٹا اور دوسرا ہے کو جدید، اس میں بندہ زمانی اور مکان تو ہے مگر مشرق اور مغرب کے آرٹ کا فرق بھی موجود ہے۔ مغرب میں لندن کے آرٹ گلریاں اور فرانس کے شاہکاروں کی تو گنجائش ہے مگر نزق کو ان میوزیکوں میں جگہ ملتی ہے جس سے مشرق کی تہذیب اور تمدن کا تختخط ہوتا ہے مگر خطاطی کو وہاں خاطر خواہ مقام حاصل نہیں ہو سکتا۔ لہذا خطاطی کا مغرب میں چلنے نہکر۔ (بوجوہ) نہیں ہے۔

عربی فارسی اور دوسرے مشرقی زبانوں کے خطوط اور ان کے حروف داکیں ہاتھ سے باکیں باتھ کی طرف اپنارخ رکھتے ہیں جبکہ مغربی زبانوں کے حروف جگہ ((جو تعداد میں مشرقی زبانوں کے حروف سے کم ہیں) باکیں سے داکیں رخ پر چلتے ہیں۔ نیز مذکورہ مغربی حروف کے دائرے اور زاویے بھی محدود ہیں۔ مشرق میں سوائے دیوتاگری رسم الخط کے باکیں سے داکیں چلنے والے حروف نہیں ہیں، نیز علم اللہ کے ماہرین جانتے ہیں کہ عربی اور فارسی حروف کی آوازوں کے مقابلے میں دیوتاگری رسم الخط کی آوازیں کم ہیں نقش ہیں اور اکثر گہل اور اپنے حصر کی کوتاہی سے معافی اور مفایہم کو خط یا گم کر دیتی ہیں اور جگہ بھی زیادہ ہمیرتی ہیں۔ خطاط اسی بنا پر دیوتاگری رسم الخط سے رجوع نہیں ہوئے۔ عربی فارسی اور اردو زبانوں کے حروف جگہ اپنی خوبصورت قوسوں، دائروں اور نقطوں کے تین سے پہلے نظر آتے ہیں۔ خط گھل اور خط خنثی کی تناسب اور متوجع نہادگی حسن کا اضافی وصف ہے۔ یوں تو خطاطین کی ایک دلکش کہشاں بر صیر اور مشرق تک جلوہ گری کر رہی ہے لیکن فی الحال لاہور (کہ چناب عروں البلاد ہے) دامن دل کو ٹھیک رہا ہے کہ پاکستان کی شافت اور تہذیب کا نمائندہ بھی ہے اور ماضی قریب کے خطاطین سے مملو نظر آتا ہے۔ یہاں ان گنت مانی و بہزادہ کی مانی و بہزادہ کے شیعی معرض شکود پر نہودار ہو رہے ہیں۔

لاہور میں فون لطیفہ میں مصوروں اور خطاطین کی جو ایک تو اندا روایت کا تو اتر اور تسلیم ہے اس کے تاریخی ثقافتی اور تہذیبی اسباب ہیں۔ دور مغلیہ کے باقیات الصالحات ورنے میں تاریخی عمارت کی دلکشی اور جاذبیت میں آرٹیسٹل تنوع اور ان کی ترکیں و آرائش میں مصوروں اور خطاطین کے کمالات حفظ اور مستور ہیں۔ ایران میں اصفہان کو جو نصف جہان کا درجہ حاصل تھا اس میں عمارت سازی اور ظروف سازی کی نقش زیگاری کا مقام نمایاں تھا۔ مغلوں کی تہذیب میں بر صیر میں جو یہ ورش جنوبی ہند اور شامی ہند میں منتقل ہوا اس کا بڑا حصہ دہلی، آگرہ اور لاہور کے حصے میں آیا۔ چنانچہ علم و ادب کے شاہکاروں سے لے کر فون لطیفہ کے کمالات تک کاسر مایہ بھی و راشتا لاہور کو منتقل ہوا۔ اقبال کو ایرانیوں نے اقبال لاہوری کہا تو مجملہ ان کے شاعران کمالات دیگر اوصاف حمیدہ کے مصور عبد الرحمن کے حوالے سے بھی کہا جنہوں نے شعر اقبال کو منور اور مستند کیا تو اس میں جو نقش زیگاری وضع قطع کی جھلک نظر آئی اس سے لاہور کا شخص ایرانی فون لطیفہ کی تہذیب میں نمایاں تھا۔

## ۱۲

بیش موجد کا ذہنی افق بھی لاہور کی تہذیبی زندگی میں نشوونما حاصل کرتا ہے، ابتدائی تعلیمات کے حصول کے دورانیہ ہی میں مصوّری اور خطاطی سے شغف پیدا ہوا۔ لاہور کے اساتذہ کے ذہن سے شعوری اور غیر شعوری طور پر بالواسطہ اور بلا واسطہ موجد تاثر تھے (۱۵ اگست ۱۹۳۵ء) سے لے کر ۲۴ مئی کا دورانیہ بیش موجد کی ذہنی تربیت تہذیب ہے۔ رنگ و نیرنگ (ان کے ذہنی ارتقاء کے متوجع زاویوں پر روشنی ڈالنے والا ان کی کاؤشوں کا بہترین نمونہ ہے۔ خطاطی اور خطاطین کی جس سے ایک مندرجہ تاریخ بھی مرتب ہوتی ہے اور خود بیش موجد کی انفرادی شخصیت کے بذریعہ ارتقاء پر خاطر خواہ روشنی پڑتی ہے۔ اس موقع پر ماہرین اللہ کی زبان کی تحریری مکمل کی تکمیل کو معاشرتی و ظائف کے تقاضوں سے وابستہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حروف جگہ کی اساس صوتیات کی علامات پر مبنی ہوتی ہے۔ خط کوئی (محض شہر کوفہ سے نسبت نہیں رکھتا بلکہ ماہر اللہ اس کی نسبت حضرت علی جو کیش اللہ اس

شخصیت کے حامل تھے قائم کرتے ہیں) خیال کیا جاتا ہے کہ شروع شروع میں صوتیات کی علامتوں کو سیدھی سادی لکھیں اور خطوط پر استوار کیا اور ان ایکال کی تفہیم کے لیے گروپیش کے ماحول کی اشیاء کو بلوظ رکھا گیا جس میں حسن و جمال سے زیادہ تر سل خیال پر توجہ مرکوز ہے۔ لیکن خط کوئی سے تجھ کی طرف ارتقا کا تدریجی سفر جاری رہا جو اتنا داوزمانہ میں معاشرتی اور تہذیبی قاضوں کو پورا کرتا ہے۔ تعلیق، عجمی (ایرانی) روابط قائم ہونے پر اچانک محمود ارنیں ہوا بلکہ اس کے تدریجی ارتقا کا دورانیہ صدیوں پر بحیط ہے۔ خطاطین کی تاریخ کے اس دور کو بلوظ رکھا جائے تو تاریخ میں مادی جدیاتی نظریے میں جنگ اور امن، قبائل اور متصادم معاشرتوں کے تجارتی شافتی روابط کے ہمہ گیر اور ہمہ جنت حرکات اور عوامل کی جزئیات کا تجزیہ کیجئے تو بہت سے خاتق سامنے آتے ہیں اور قوموں کے ارجاط کے مختلف النوع شعبے قائم ہوتے جاتے ہیں۔ یعنی کسی شے کی ساخت اور بناؤٹ کی تکمیل کے بعد اس میں ترینیں و آرائش اور جذب و کش پر توجہ دی جاتی ہے۔ خط کوئی سے خط تجھ اور وہاں سے تعلیق کی جانب سفر کا مرحلہ آتا ہے۔ اسی مرحلے پر خطاطین اپنی اجتماعی اور انفرادی کاوشوں سے کاغذ پر مشکل کر کے عمارتوں پر اور ظروف پر منتقل کر کے ایک ایک یادگار بناتے ہیں۔ بشیر موجود نے اسی مرحلے پر لا ہور میں جب ہوش سنبھالا تو اس فن کے نامی گرامی اساتذہ بھی موجود تھے۔ ان کی ایک بربوت تاریخ بھی ان کے سامنے تھی اور ان کی کاوشوں کی تہذیب تحرک اور فعال صورت میں سائنس لے رہی تھی جس میں بشیر موجود کے معاصرین اور اساتذہ عبادت کی طرح اپنے ریاض میں منہک تھے۔ موجود کا بیان ہے کہ تعلیم کے ابتدائی مرافق میں اس کے خطوط اور فضا اور ماحول کے نت نے رنگ ان سے چکے ہوئے سرگوشیاں کرتے تھے اور تقاضہ کرتے تھے کہ بارو گرد یک گھوکر کرو اور ان میں معانی اور مفہوم دریافت کرو، وہ جو افلاطون نے کسی مثالی دنیا کی خبر دی تھی وہ اس کی شخصیت کے باہر نہیں بلکہ اس کے درون میں واقع تھی اور اس کے شاگرد ارشٹونے اس کی ترویدی کی تھی تو دراصل اسے خود مخالف ہوا تھا۔ افلاطون کے درون تخلیق کی طرح اس کی قوت تخلیلہ یعنی Power of Imagination کی موجودگی کا احساس تھا، اسی تخلیل کی تو اتنا کی موجود کو بار بار متوجہ کرتی تھی، جب ایسا مولیکا احمد سوالات پر منفصل نظر آ رہی تھیں۔ مجھے یاد آیا کہ صادقین نے ایک بار اثنائے گفتگو میں محبت سے طرح دے گیا کہ ایسا مولیکا احمد سوالات پر منفصل نظر آ رہی تھیں۔
 مجھے یاد آیا کہ صادقین نے ایک بارے میں استفار کیا اور موصوف نے صریحاً صادقین کو مصور کے بجائے خطاط تسلیم کیا اور مصور مانے سے مکر ہوئیں تو معاشرے ذہن میں پال کلی کا خیال آیا تاہم میں عمدًا طرح دے گیا کہ ایسا مولیکا احمد سوالات پر منفصل نظر آ رہی تھیں۔
 میرے کانہ سے پر ہاتھ رکھ کر سوال کیا تھا۔ آپ نے صرف میرا ہاتھ تھے کچھ کو پھیلا کر اگاثت شہادت کو الف اور ساتھ کی الگیوں کو ملا کر دکھایا اور کہا یہ اللہ ہے ظاہر ہے ایک تخلیق کار مصور اور خطاط کی تخلیقی موجودات کے بارے میں اپنے مخصوص زاویہ نگاہ سے دیکھتی ہے۔ چنانچہ بشیر موجود پر سیکھی واردات کی تحریر کی تھی۔ ان کو ادا کی تحریر کر گروپیش کے ماحول کے افراد موجود کے بعد طفویت کے اس ذاتی لطیفے سے بے خبر تھے۔ موجود کے گروپیش کا ماحول بھی تخلیق کاروں اور ان کی تخلیقی سرگرمیوں سے چلک رہا تھا، معاصرین، اس ذاتی ہر طرف شراء و اشاع پر دازنی نہیں مصور اور خطاطوں کی تخلیقات کے ابزار لگے ہوئے تھے۔ موجود کے ہاتھ میں برش بھی تھا اور قلم بھی، تخلیل میں نمودن پر یوتا تھی اور تو اسے سروش کی صدائے بازگشت بھی۔ چنانچہ برش اور خامہ حرکت میں آ گئے، اسی حرکت میں جو برکت تھی کہ وہ ڈھونڈھ ڈھونڈھ کے استادوں اور معاصر احباب سے رجوع ہونے لگے۔ واضح ہے کہ جو یہ دیا ہے کہ بندہ کے مصدق بشیر موجود نے مقامی اور غیر مقامی میں اپنے فن کے ارتقاء لیے حصہ موانع پیدا نہیں کیے، بلکہ خط کوئی سے لے کر خط تجھ اور تجھ میں لے کر نستعلیق کے ارتقاء میں جو بھی انہیں اپنے فن کے ارتقاء میں مھین و مددگار نظر آیا اس سے رہنمائی حاصل کی لیکن اس کے ساتھ ساتھ ارتکاز توجہ فن کی محنت اور نستعلیق میں حسن و زیبا کش پر رہی۔ یعنی وہ کسی استاد سے مرعوب نہیں ہوئے بلکہ

اس کے فن سے متاثر ہو کر اپناراست خود متعین کرتے رہے۔ سبی ذوق سلیم اور فن کی پچی لگن ہے جس میں اساتذہ فن بھی آتے ہیں اور معاصرین بھی مصور بھی آتے ہیں اور جو بھی بقدر ضرورت اُنٹری ضرورت کے تحت سب سے استفادہ کیا کہ ہر دلش جو قیرقر کی جگہ میں اسی طرح سرگرم عمل رہتا ہے، اس میں لینڈ اسکپ ہو، ون ورک، پرے ورک یا اور میکل نقاشی (جس میں مبتدا کاری بھی شامل ہے۔) بقول شنخے نقاشی ایک ایسا فن ہے جس سے زمانی و مکانی لحاظ سے عروج و زوال کے بہت سے ادوار ہیں تاہم فن زمانہ زوال پذیر ہے۔ موجود نے اس فن کے شدرومد کو نگاہ میں رکھ کر دور حاضر کے فلی تقاضوں سے جواب متجہ کیا ہے وہ اظہر مک انتہی ہے۔ فن نقاشی جو بجائے خود بہد جہات، ہمہ گیر اور ہمہ رخ گیہر تھا اس میں ترمیم و تنسیخ کر کے اپنے فن کے لیے گنجائش نکالنا اچھا ہے۔ مگر چونکہ تخلیقی ذہن نمود پذیر رہتا ہے اس لیے وہ مختدمین اور معاصرین دونوں سے استفادہ بھی کرتا ہے اور ان کی اچھاتا ہے۔ مگر چونکہ تخلیقی ذہن نمود پذیر رہتا ہے اس لیے وہ مختدمین اور معاصرین دونوں سے استفادہ بھی کرتا ہے اور ان کی خاصیوں پر اظہر رکھتے ہوئے اپنے فن کی تحریک کرتا ہے۔ موجود نے سبی کیا اور اس میں اپنا ایک منفرد اور متنوع مقام خود دریافت کیا جو ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں ہے۔ چنانچہ انہیں *Versatile Genious* قرار دیا گیا۔ اصل میں تخلیقی ذہن کے سامنے بقدر یک نقطہ بھی تنشی مہیا ہوا رہے اس میں نمود پذیری کی گنجائش ہوتا ہے اس ایک نقطے میں خطوط اور رنگوں سے ایک بھی معنی گزار بنا سکتا ہے۔ موجود نے اس فن میں داد و بیواد بے نیاز ہو کر تخلیقی و قتوں سے سرشار ہو کر جو ریاض کیا تو اپنے لیے بھی ایک منفرد مقام بنایا اور اس فن کو بھی ایک مقام عطا کیا۔ (ملحوظ رہے کہ اس کی کچھ تصاویری و ستادیزی ثبوت کے طور پر حفظ ہیں)

برسیر میں امام دیردی *ستعلیق* (خط *ستعلیق*) مسلم الثبوت ماہر ہو۔ ازاں بعد عبدالجید پر دین رقم ہیں جنہوں نے تخلیقی ایجح سے کام لے کر خط *ستعلیق* کو ایرانی اثرات سے آزاد کیا اور قوموں کے منہاج کو زیادہ جاذب توجہ بنا لیا۔ اسی کو تخلیقی ایجح کہتے ہیں۔ جزو مانی و مکانی لحاظ سے اپنے تقاضے متعین کرتے ہیں۔ پر دین رقم نے دائروں اور قوسوں میں نئی تراش خراش کی۔ چنانچہ دور حاضر کے خطاط آج تک اسی روشن پر چل رہے ہیں جس طرح حامد الدین نے خط شکست قدیم کو خط جدید شکست میں بدلا جس کی آج تک پوری ہو رہی ہے۔ عبدالجید پر دین رقم پر وینی یعنی یونانی تراش خراش کا مسلم الثبوت استاد ماہا گیا۔ ان اساتذہ فن کے علاوہ بیشتر موجود نے اپنے معاصرین اور ماہرین سے بھی اپنے فن خطاطی اور مصوری دونوں کو تقویت پہنچائی کہ موجود کو مصوری سے جو شغف تھا اس نے ان کی خطاطی کو اور خطاطی نے مصوری کو متاثر کیا۔ چنانچہ معاصرین میں حنف رامے اور اسلام کمال اور اساتذوں میں گل جی قابل ذکر ہیں۔

شعری اور لاشعوری طور پر تخلیق کارو قیافہ تعمیر کل کرتا رہتا ہے اور انہیں تحریک کو پڑھوت بنا تارہتا ہے۔ اگر بیشتر موجودی رنگ نیرنگ (بروشر) کا بالا سعیاب مطابع کیا جائے تو خطاطی اور مصوری دونوں کے پہلو پہلو بذریعہ ارقاء کا ایک قابل لحاظ گراف سامنے آتا ہے جو ارتقا پذیر ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ فن خطاطی اور مصوری کے فون بھی ترقی کر رہے ہیں اور بیشتر موجود کی قوت نمود بھی آگے اور آگے بڑھ رہی ہے، اس ضمن میں ان کے بروشر (رنگ نیرنگ) کے درج ذیل تمثونوں پر توجہ کی جاسکتی ہے۔

انیسویں صدی میں زرعی میثت جب صنعتی میثت میں بدی تو ترقی کا ایک نیا باب کھلا۔ یورپ میں مصوری اور مشرق میں خطاطی اور مصوری دونوں میں انتقلابی تبدیلیاں رونما ہوئیں لیکن جب جاپان میں بیروشما اور ناگاساکی کی نیوکلیر قوت کا اظہار در پیش ہوا تو بیشمول بیشتر موجود ساری دنیا کے فن کاروں کو رہ گئے اور اس فن میں ایک ہولناک ارتھاں پیدا ہوا، آگے کیا ہو گا یہ مسئلہ دیدہ دروں کے لیے غور طلب ہے۔

# مرقع چشمائی

## غالب کے مصور نسخہ کی داستان تخلیق

محمد عبدالرحمٰن چھٹائی

غالب کے مصور ایڈیشن۔ مرقع چھٹائی..... کی تخلیق کے سلسلے میں اس سے قبل بھی کچھ گزارشات پیش کر چکا ہوں اور اس موقع پر بھی چند نئے اضافوں اور وضاحتوں کے بعد یہی داستان دہراتا ہوں۔ اس ظظیم اور فتحی پیش کش کی اہمیت پر اس بیان سے بھی کافی روشنی پڑے گی۔

میری زندگی اور میرے فن کی داستان میں ۱۹۱۹ء بہت اہم سال ہے۔ یہ سال وہ ہے جب میرے فن کی ابتداء ہوئی۔ یہی زمانہ ہے جب مجھے اپنے مستقبل سے روشناس ہونے کا موقع ملا اور یہ احساس زندگی کا جزو بن گیا۔ احساس یہ تھا کہ مجھے آئندہ ایک بڑا فنکار بنتا ہے اور اسی کے لیے جینا ہے۔ یہ خودی کی بیداری تھی۔ اس سے قبل میں کچھ افسانے اور کہانیاں بھی لکھتا تھا اور اب بھی لکھتا ہوں، لیکن یہ شخص ایک شوقيہ مشغلوں تھا اور ہے۔

۱۹۲۲ء میرے امتحان اور خواجہ احمدی کی آزمائش کا سال تھا اور اس کے اظہار کا موقع بھی پیدا ہوا۔ میں ان دنوں میسا کوں آف آرٹ لاہور میں ایک انچارچ کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ اس عہدہ سے جب گلگھڑا حصی کی نوبت آئی تو اس وقت میں رخصت پر تھا۔ چھٹیاں گزار کر جب ادارے میں واپس آیا تو کالج کے پرپل سے آمنا سامنا ہوا۔ یہ ایک انگریز افسر تھا۔ فنکار اور فنظام بھی بہت اچھا تھا۔ اس نے مجھے پرظاہر کیا کہ چھٹیوں کے دوران میں سینما دیکھتا رہا ہوں!۔ یہ ایک چغل خور کی حرکت تھی۔ چغل خور کوں تھا، میں اس کو اچھی طرح جانتا تھا۔ یہ شخص میری فتحی کا میابی اور ہر لمحہ زیری کو دیکھ دیکھ کر جلتا تھا اور میرے پیچے پڑا ہوا تھا اور ایسے موقع کی علاش میں تھا کہ میرے خلاف کان بھر کے۔ بلکہ مجھے نقصان پہنچنے کا امکان بھی پیدا ہوا۔

یہ وہ زمانہ تھا کہ میری بنا کی تصاویر کی نمائش ہو رہی تھی۔ ”چناب فائن آرٹ سوسائٹی“ کی پہلی نمائش ہوئی تو اس میں کام کی غیر معمولی قدر کی گئی۔ کئی تصاویر کم و بیش چھ سات ہزار میں فروخت بھی ہو گئی۔ ان کا پیشتر حصہ ہر ہا یعنی میر صادق عباسی بہاول پور نے خرید فرمایا تھا۔ یہ پہلا فتحانہ محرک تھا۔ جس وجہ سے قدرتاً حاسدوں کا بھی ایک گروہ پیدا ہو گیا۔ میں نے موقع پر اپنے آپ کو ایسے حاسدوں کے بیچ میں کھڑا ہوا پایا۔ مگر حاسدانہ کوششوں اور کشاں کے ساتھ حقیقی قدر افزائی نے بھی میری ذات، اُن اور مستقبل پر گہرا اثر ڈالا۔

ذکر انگریز پرپل کا تھا میں نے اس کے سامنے کہا کہ اطلاع غلط ہے۔ میرے اس انکار پر وہ تن گیا کہنے لگا۔ بڑے قابل اعتماد آدمی نے مجھے باوثوق طریقہ پر بتایا ہے اس کی اطلاع غلط نہیں ہے میں نے دہرایا وہ مجھے سے زیادہ تو نہیں ہو سکتا۔ میں اپنے آپ پر کمال اعتماد رکھتا ہوں اور ذمہ دار بھی کہتا ہوں۔

ممکن ہے گفتگو طول پکڑ جاتی لیکن میں بات کو ادھورا چھوڑ کر واپس چلا آیا اور راستے ہی میں اس بات کا فیصلہ کیا کہ ان حالات میں مجھے اپنی ملازمت سے سبکدوش ہو جانا چاہیے۔ اس خود اعتمادی کی بناء پر ہی میں نے استغفار دے دیا۔ اگر یہ پر پسل کے لیے یہ پہلا موقع تھا کہ کسی نے اسکی جرات سے کام لیا۔ میرا استغفار دیکھ کر وہ پکھ پر بیٹھا بھی ہوا۔ کان لمحے کے اس اندھہ کو بلالیا اور بڑے ظہور سے سمجھا نے لگا کہ میں استغفار واپس لوں۔

اس نے میرے روشن مستقبل پر بھی روشنی ڈالی اور کہنے لگا ہو سکتا ہے تم ایک دن اس انسنی بیویوں کے پر پسل ہو جاؤ مگر زیادہ جنت نہ کی اور ایک ماہ کی تجوہ چھوڑ کر گھر پڑھ گیا۔ یہ ماں قربانی اس وقت میرے اور میرے خاندان کے لیے معنی رکھتی تھی، بالخصوص اس وجہ سے کہ یہاں تک پہنچنے کے لیے جتنے پاڑے بیٹھے تھے، بہت فاسطے طے کیے تھے، بڑی ریاضت اور انحصار کو شہیں کرنے کے بعد ہی یہاں تک پہنچا تھا۔

اس کے بعد میں ملازمت کے چندے میں بھی نہ پھنسا ہیش اس جال سے بچ کر کل گیا۔ خدا کے فضل سے کامیاب بھجے اس وقت مدرس، حیدر آباد کن اور میوسکول آرٹ ( موجودہ پیشل آرٹ کالج ) کے پر پسل کی اسامی کے لیے پیش کش کی گئی۔ مگر میں ملازمت کو کبھی ترجیح نہ دے سکتا تھا۔ اس لیے اس طرف سے نفور ہا۔

ملازمت سے سبکدوشی کے بعد میرے کانوں میں عجیب قسم کی طرح کی پیشگوئیاں بلکہ بدگوئیاں پڑتی رہیں۔ مگر میں سنی ان سکی کر دیتا تھا۔ یہ صحیح تھا کہ اس وقت میری گھر میلوں زندگی ان جرات مدندا اقدام کی اجازت نہ دیتی تھی۔ صرف اس ملازمت واحد کا سلسلہ تھا جس سے زندگی کو سہارا مل رہا تھا۔ مگر آفریں ہے میری محترم والدہ کو کہ انہوں نے میری ڈھارس بندھائی اور اس جرات کو میرے حق میں فال نیک تر اور دعا دی کہ اللہ ہمیں کسی کا ہتھا جان نہ کرے گا۔

ہم تین بھائی ہیں۔ میں بڑا ہوں ڈاکٹر محمد عبداللہ چفتائی بھائی اور عبد الرسیم چفتائی سب سے چھوٹے ہیں۔ ڈاکٹر عبداللہ میری اس جرات پر مشوش تھے۔ ایک طرح عبداللہ کا سوچنا بھی تھیک تھا۔ اس کا تعلق حالات کی سفاقی، غربت اور ضروریات زندگی سے تھا۔ بعض اور ہفتی عوامل بھی تھے اور یہ مزاجوں، نیز اقدار زندگی کے باب میں زاویہ نظر کے فرق سے بھی تعلق رکھتا ہے۔

بہر کیف یہ ان دونوں کی بات ہے جب ویصلے، انگستان میں سرکاری اہتمام سے ایک بہت بڑی نمائش فن منعقد ہو رہی تھی اور برتاؤ نو آبادیات کے فنکار اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے۔ یہ ۱۹۲۳ء کا واقعہ ہے۔ میرے کام کے حمونے بھی اس نمائش میں شریک تھے، بلکہ حصہ لینے والے فنکاروں کی تصاویر میں سب سے زیادہ میری ہی تصویریں تھیں۔ میرے فن کی شہرت اور قدر دوائی اب اس منزل پر پہنچ چکی تھی کہ کوئی بھی فنکار اس پر فخر کر سکتا ہے۔ خود میرے پر پسل نے جس سے بعد کو میرا جھگڑا بھی ہوا، میرے فن کا قدر روان تھا اور بڑے خوش آہنگ الفاظ میں میرے ہنر پر اظہار خیال بھی کر چکا تھا۔ اس نے بچ کر کہا تھا کہ میں ایک جسے دیستان فن کا خالق ہوں گا اور اس طرح جدید ہندوستانی فن میں ایک نئے روڈل کی پیشگوئی کی جا سکتی ہے۔ ان واقعات نے میرے دل پر گہرا اثر ڈالا میں سوچتا تھا مجھے فن کی عظمت کو اونچا لے جانا چاہیے۔ میرے معاشرے میں صدیوں سے جو فنی اقدار نظر انداز کی جا رہی ہیں ان کی حفاظت کی ضرورت ہے۔ ۱۹۲۲ء میں جب میں نے استغفار دیا تو یہی رحمات اور حرکات ڈھنی تھے جو مجھے اکسار ہے تھے اور میں نے سود و زیماں کے چکروں میں پڑے بغیر مستقبل سے اپنارشتہ جوڑ لیا۔ عقل بخوبی اسے لب بام ہی رہی اور میرا عشق فن سفاک حالات کی آتش نمودیں بے جھگ کو دڑا۔

معاش کا چکر، ایک بھی نہ ختم ہونے والا چکر، اپنے محور پر گھوم رہا تھا اور کئی سوتے پھوٹ رہے تھے۔ گھر میلوں مشکلات اور

خاندانی سائل میرے لیے آزمائش و اتحان کے مرحلے تھے میں سوچتا تھا یہ ذاتی انسانی فرائض بھی کچھ کم اہم نہیں۔ مگر صرف ملازمت بھی کوئی بڑا شرف و مرتبہ نہ تھا میں سوچتا تھا فرائض بھی تو ہیں۔ وہ بھی تو میرا داں کھینچتے ہیں۔

وہ جب میرا داں کھینچتے تو میں پہل پکڑ لیتا، سامنے سفید کا غذہ ہوتا، تصور ابھرتے، اپنا پککہ ڈھونڈتے اور فن کے پیکر و پیرا ہیں رہوں میں آتے چلے جاتے۔ اس دور آزمائش میں قناعت سب سے بڑا سہارا ثابت ہوئی۔ میں ضمیر کی آواز کو لیک کہتا رہا اور جذبے رہوں سے روشن تر ہوتے چلے گئے۔ میں محسوں کرتا یہ گھانیاں طے کرنا اور یہ فراز عبور کر جانا کچھ بھی مشکل نہیں۔ مجھے یعنیں تھا کہ بہت جلد اس منزل تک پہنچ جاؤں گا جہاں زندگی فرداں چشموں سے عبارت ہوگی۔ ہر شے شاداب و شادکام ہوگی، جہاں مدد و جزا ہوں گے مگر الجھنوں کی یہ کیفیت نہ ہوگی۔

ڈاکٹر تاشیر سے میرا باطھ، بہت شروع سے تھا اور یہ زندگی کے ساتھ ساتھ بڑھتا رہا۔ اس میں زندگی کی امکنیں اور بلند نظری کے اتنے امکانات کروئیں لیتے تھے کہ ہم دیکھتے ہی دیکھتے ایک دوسرا کے قریب آ گئے، دھنڈ لے نقوش ابھر کر پچھلی اور انفرادیت پاتے چلے گئے پھر ان روایتے میں ان اشکال اختیار کرنی شروع کیں، انفرادیت اور افادیت کے پہلوؤں پر روشنی کی چھوٹ پڑنے لگی۔ ہم ان امکانات کو شناخت بھی کرنے لگے ایسے نشانات زندگی جس سے آشنا ہوئے بغیر انسان ان کے قریب نہیں آ سکتا۔ تاشیر بجاے خود ایک انجمن تھا اپنی ذات میں اور ایک انجمن وہ تھی جو اس کے دامیں باکیں جلو میں رہتی۔ میرے چھوٹ بھائی عبدالرحیم بن کا ابھی ذکر آیا، ایک دن غالب کا کوئی شعر پڑھ رہے تھے۔ تاشیر بھی پہنچتے تھے۔ رحیم کہنے لگے، تاشیر صاحب یہ تصویر ”سیاہ پوش“ غالب کے شعر کی مفسر ہے۔ اس تصویر کی ترجیح اس تصویر میں دیکھیے۔ اپنی عادت کے موافق تاشیر نے پہلے تو کچھ تھال کیا، پھر لفظ کو دیکھا اور ایک دم تائید میں کلمات ادا کیے۔ کہنے لگے! رحیم صاحب آپ نے بڑے پتے کی بات کی ہے۔ چھتائی صاحب کو غالب کے اشعار اپنی مخصوص طرز نگارش میں مصروف کرنے جائیں۔ یہ بڑا کام ہوگا۔

بات کافی آگے بڑھی اور کچھ ہیوں بننے لگا۔ اس سے قبل میں علامہ اقبال کے بعض اشعار کو مصروف کرنے کی کوشش کر بھی چکا تھا مگر غالب کے باب میں میں نے عرض کیا کہ اس کا مطالعہ نہیں، اس لیے بہتر ہو گا کہ پہلے اقبال کے کلام کو مصروف صورت میں پیش کروں۔

مگر کسی نے میری ایک نہ سنی۔ میں تصویریں برادر بنا تارہ اور یہ تصویریں جب وجود میں آ جاتیں تو ڈاکٹر تاشیر اور رحیم غالب، کے اشعار پر ان تصویریوں کو منطبق کرتے۔ ان کی بر جھنکی و ابلاغ پر گفتگو کرتے اور بہت سے فیصلے کیے جاتے، خیالات کا تبادلہ۔ بہت سے نئے نکتے سمجھاتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ گزر اہوادن آنے والے دن کے لیے بہت سے نئے گلبائے گفتادے جاتا عملی سرگرمی کا دور برقرار قائم رہا۔ یہ وہ دن تھے جب اردو صحافت بالخصوص ہمارے دامن میں زندگی سے روشناس ہو رہے تھے، بڑی سرگرمی اور گہما گہما تھی۔ میرا گھر، ادب کے اداشا رسول اور احباب کے لیے ایک مرکزی جگہ بن چکا تھا، عجیب حیات پرور ماحول تھا، جدھر نظر اٹھتی زندگی خی کروٹ لیتی اور چلتی نظر آتی، ہر ایک کچھ نہ کچھ کر رہا تھا اور ادب و فن نئی نئی را ہیں ڈھونڈ رہے تھے۔

انہیں دنوں دیوان غالب کا ایک نیا یہی شن جرمنی سے طبع ہو کر آیا۔ لوگ اس کی بہت تعریف کر رہے تھے، اب میں سوچتا ہوں وہ ایڈیشن ہی میری اور تاشیر کی گہری دوستی کا موجب ہتا۔ اس میں غالب کی ایک ہمیہ بھی گلی ہوئی تھی۔ تاشیر نے جب مجھے وہ تصویری دکھائی تو میں نے اس کی بہت برقی طرح نہ مت کی اور کہا کہ اس تصویر کا چچپنا شاعر کے دون مرتبت ہے۔ اس بات کا تاشیر پر بڑا اثر ہوا اور اس نے گھر چینچنے سے پہلے اس تصویر کو پھاڑ کر دیوان سے الگ کر دیا اور دوسرا دن اپنے اس ردیل کی کہانی مجھے سنائی۔ اس

کے بعد آرٹ سے اس کا لگا کوہرہ تھا چلا گیا۔ ”بنگال سکول“ کی تحریک فن اس وقت زوروں پر چلی۔ جدید ہندوستانی آرٹ پر اس کا جادو چل رہا تھا۔ ہر جگہ اس کا چرچا تھا۔ فنی نقطہ نظر سے ہم نے بھی اسے پر کھا جانا اور حسب موقع خالص مشرقی نقطہ نگاہ سے اسے سراہا ہی۔ میرے فن میں تاثیر کی وجہ پر برا بر بڑھ رہی تھی اور اس نے ”نیرنگ خیال“ ہی کے ذریعے نیل اور بہت سی جگہوں پر بھی اس سلسلے کو بڑھایا۔ ہر موقع پر اس کا وسیع مطالعہ علم و فن اپنا نقش چھوڑ جاتا تھا میرا خیال ہے کہ فن پر لکھنے والے نقادوں میں اس جیسی بحث اور سوجہ بوجھ کا کسی اور نے ثبوت نہیں دیا۔

میں غالب کے اشعار کی تصویری تفسیر کا ذکر کر رہا تھا یہ تصاویر برا بر بن رہی تھیں، اچھی خاصی تعداد جمع ہو گئی۔ مگر میں انہیں تک اس خیال کا ہی مودید تھا کہ اگر ہمیں کچھ کرنا ہی ہے تو پہلے اقبال کے کلام کو مصور کرنا چاہیے تا کہ وہ روایات جو تین چار سو سال سے نظر انداز کی جا رہی تھیں ان میں پھر سے زندگی پیدا ہو۔ مگر اس مرحلہ پر علامہ اقبال کے ایک قریبی صحن و محبت نے رائجی کا سوال پیدا کر دیا تھا اور یہاں سے مسئلہ دوسرا راخ اختیار کرتا ہے۔

جبسا کہ عرض کیا میرے فن نے کافی شہرت حاصل کر لی تھی پھر بھی ہم حالات کی سکنائے میں سے بہت مشکل سے گزر رہے تھے اور ایسے مراحل سے دوچار تھے جن کا علم ہم نیلوں بھائیوں کے سوا کسی کو نہ تھا۔ زندگی کے تقاضوں نے پری طرح زدج کر رکھا تھا۔ شب و روز ہم اوپنی پرواز کے لیے پرتو لئے تھے، اڑنے کو بہت جی چاہتا تھا۔ مگر پھر سکرا کر رہا جاتے تھے۔ زندگی اسی ہی اتفاقوں کا نام ہے۔

غالب کا مصور نجی مکمل کرنے کا خیال میرے چھوٹے بھائی، رحیم کے دل میں ایسا سایا کہ وہ برا بر اس حصہ میں لگا رہا اور اس گلن نے ہی مجھے بھی کام پر لگائے رکھا، غیب سے ”مضامین“ خیال میں آتے رہے اور مرقع کی مکمل نمی چلی گئی۔ ایک ایکی در اس کے مشہور نقادوں، ڈاکٹر جہنم کرزز نے میری کچھ تصویریں حاصل کرنے کا تقاضا کیا۔ وہ یہ تصاویر مہارانی کوچ بھار کے محل کے لیے خریدنا چاہتے تھے۔ میں نے ان کے سامنے ایک ڈیکلیشن کا تصویر پیش کیا اور کچھ تجویزیں سامنے رکھیں۔ مگر بھی یہ خط و کتابت آپس میں رہی تھی کہ مہارانی کوچ بھار نے ایک قدر شناس کی حیثیت سے مجھے پانچ ہزار کا چیک روان کر دیا تا کہ میں اپنے پروگرام پر بھی کے ساتھ کام کر سکوں۔ حالات کے پیش نظر اس وقت کے یہ پانچ ہزار ہمارے لیے گویا پانچ لاکھ سے کم نہ تھے۔ اس کی خبر جب میری والدہ صاحبہ کو پہنچی تو وہ فرمانے لگیں کہ میں کوئی تو میرا وہ سہانا خواب تھا جو میں دیکھ رہی تھی۔

”نیرنگ خیال“ کی مقبولیت حکیم یوسف حسن کے تعاون اور ڈاکٹر تاثیر کی کاوشوں نے بڑی مدد کی اور ہر موڑ پر اپنی ہمدردی، خلوص اور پاک طیبی کا ثبوت دیا۔ ان دونوں ڈاکٹر تاثیر، بدر الدین بدر، ڈاکٹر نذری اور غلام عباس تقریباً ہر وقت میرے گھر پر موجود رہتے۔ بھی کبھار حفظ جاندھری، ہری چند آخر، مجید ملک، پھرس بخاری اور سید امیاز علی تاج بھی رونق بزم بننے اور غالب کی اشاعت کے سلسلے میں اپنی وجہ کا اظہار فرماتے۔ اکثر کوئی نہ کوئی نہیں بات ہاتھ آتی وہ ہمدردیاں، خلوص، وہ ہنگامہ پر ورقناہیں جن کی طرف ایک دنیا کی نظریں لگی رہتی تھیں جب یاد آتی ہیں تو دل کہتا ہے کاش وہ ماضی واپس آسکا۔ مگر ماضی بھی واپس نہیں آتا۔ کسی قیمت پر یہ جن حاصل نہیں ہو سکتی۔ میں ان دوستوں کی بلند نگاہی کے لفظی اپنی دھن میں لگا رہا اور ایسا ڈول ڈالتا رہا کہ مرقع چھتائی اپنا معیار آپ ہو، اس کی مقبولیت کا عالم یہ ہو کہ اس کے گرد آؤے، پورا بر صیریک زبان ہو کر اس کی داد دے اور باہر بھی وہ قدر و منزلت ہو کر فن کی لاج رہے اور یہ کہا جاسکے کہ اب تک اس بلند معیار اور ذوق کی کوئی دوسرا کتاب اس بر صیر سے پیش نہ ہوئی تھی۔

میری تصاویر کا چرچا ب کافی دور دور پہنچ کا تھامہ راجہ پیالہ کو بھی میرے فن نے اپنی طرف متوجہ کیا اور میرے ارادوں

کام ہونے پر انہوں نے میری تصویریں خریدیں اور اچھی خاصی رقم عنایت کی جس کی وجہ سے یہ قطعی ہو گیا کہ "مرقع چھاتائی" شائع ہو سکے گا۔

"نیرگ خیال" کی سرگرمیاں تو اس سلسلے میں جاری تھیں کہ "انقلاب"، "احسان"، "زمیندار"، "ہمایوں"، "عائیگر"، "مخزن"۔ نیز دہلی اور حیدر آباد کن کے اخبارات و رسائل نے بھی میری تحریک فن کا پروجش خیر مقدم کیا اور ان سب نے اپنا تعاون بھی دیا۔ پھر تحریک و تصویر اس قدر اگے بڑھ گیا کہ اگر ہم چاہتے بھی کہ مرقع چھاتائی طبع نہ ہو تو ایسا نہ کر سکتے تھے! اس کے بعد ایسے حالات خود بخوبی ظہور میں آئے کہ سوائے دیوان غالب مصور کی تخلیل کے اور کوئی کام میرے لیے نہ رہا میں جو کبھی مصروفیتوں کی تلاش میں رہتا تھا، اب اتنا مصروف تھا اور کام میں ایسا گھر ابھا محسوس کرنے لگا کہ سارے فرائض کو سرانجام دیتے میں دشواری معلوم ہوئی۔

تصویروں کے بلاک، تصویروں کی حفاظت دیوان کی تھی۔ دیوان کو کسی اعلیٰ خطاط سے لکھوانا پھر اس کتابت سے بلاک ہونا، آرائش و حسن کاری کے لیے نئے نئے ڈیزائن تیار ہونا ایک دوسرا دروس تھا۔ پھر کتاب کی جلد بندی کا کام تھا۔ طباعت کے لیے خاص آجسٹس قسم کے کاغذ کی فراہمی راہ کا ایک اور سرگ کرائیں تھا۔ غرض ہر قدم توجہ اور کوششوں کا تھا۔ ذوق نظر اور کدو کاوش کے علاوہ بے در لغت خرچ کا بھی سوال تھا۔ واقعات و ضرورت نے نہ کر حسب ضرورت روپیہ بھی فراہم کر دیا۔ غالب کے مصور ایڈیشن کے سلسلے میں زر تباہ لکھا میں کا قصہ بھی نہ تھا۔ غرض کلام اقبال کے سلسلے میں جو حالات تھے وہ اگر غالب کے سلسلے پیش آتے تو بھلا یہ مرقع کیے منصہ ہو گوئے پڑا۔

رجیم نے اگر مرقع چھاتائی شائع کرنے کے لیے مجھے اسیا تھا تو اس نے اس کا سارا بار بھی خود اٹھایا اور بڑے سلیقے سے ان کاوشوں کا ہی نتیجہ ہے کہ مرقع چھاتائی جیسی کتاب اس وقت اردو کی سفیری ہوئی ہے اور دنیا کے ہر اہم مرکز علم، ادب و فن نیز لاہوریوں، عیاں خانوں اور فن نگار خانوں میں موجود ہے اس کے معیار نے مشرق کے آرٹ اور اردو کو پہلو پہلو پیش کیا ہے اور اس کی اہمیت نے اردو کو میں الائق ای سرتیہ پر پہنچا دیا ہے۔

اب مرحل تیاری کی داستان بھی سن لیجئے۔ سب سے پہلے کتاب کی جلاش ہوئی۔ ڈاکٹر تاشیر اور میں نے لاہور کے کئی مشہور خطاطوں کو اس کام کی اہمیت جلتائی اور منہ مانگی رقم دینے کا بھی یقین دلایا۔ مگر ہوا یہ کہ ہمارے الفاظ یہاں آ کر بے اثر ہو گئے، جب ایسا نظر آیا تو بھائی عبدالرجیم نے خود ہی قدیم طرز خط کے استاذنشی اسلام اللہ کا انتخاب کیا اور یہ میں منتھنھے چڑھی۔ انہوں نے ہماری ضرورت کو سمجھا، کام کی نوعیت کو جانتا اور پھر اسی جانشناختی و محبت سے اس کام میں شریک ہوئے کہ آخری لفظ لکھنے تک ان کا وہی شوق و جذبہ کار فرمارہا۔ بھائی عبدالآج بھی دنیا ان کے اس کام سے مطمئن ہے۔ اس وقت مرقع چھاتائی کے ان کا تب، بہا اسلام اللہ صاحب کی عمر ۲۵ سال کے لگ بھگ تھی۔

آج بلاک ہونا نے اور اسی کتابیں چھانپنے کے لیے کافی سہولتیں موجود ہیں۔ ایسے پر لیں اور بلاک ساز و صناع بھی ہیں جن پر پورا بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں جن دنوں کی بات کر رہا ہوں وہ اور وقت تھا اس وقت اپنی نوعیت کا یہ کام اکیلا ہی تھا اور اتنا مشکل اور پہچیدہ کہ اس کا حل سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ بلاک سازی اور چھانپنی کی اعلیٰ مشینیں خود فراہم کریں اور یہ سارا فنی کام بھی خود سنبھالیں اس ہمن میں جو جو پریشانیاں، تکلیفیں اور سرگ کرائیں ہائیں ہوئے ان کا آج تصویر بھی نہیں کیا جاسکتا۔ مگر ہم نے ہمت نہ ہماری اور مشکلوں کے حل تلاش کرتے رہے۔ میرے ماموں زاد بھائی مسراج الدین صاحب اور میرے چھوٹے بھائی عبدالرجیم چھاتائی نے جس تندی ہی اور حق شناسی کا ثبوت دیا وہ میری انجمنی عزیزیزاد ہے۔ یہی ادبی اور فنی نوعیت کی خدمت تھی، کوئی خزانہ ہاتھ نہیں آ رہا تھا۔

اس کام کے سلسلے میں جب پر وقار الفاظ اور وقایع آوازوں نے فضائیں ارتھاں پیدا کیا تو اس وقت کی انگریز حکومت بھی کچھ متوجہ ہوئی۔ لارڈ لن لٹچ گوار لارڈ پیلی فوکس و اسراؤں نے جہاں سرفصل حسین اور سر سندر حیات خاں جیسے مشروں سے میری بابت مشورہ کی اور ان بزرگوں نے حکومت انگلشیہ سے میرے لیے "ناٹ بہ" کی سفارش بھی کی مگر طبقہ یہ ہوا کہ فن کی منزلت تو دھری رہ گئی اور میری ناداری اور پرانے لاہور کی چار دیواری میں رہائش کی قید سامنے آگئی۔ چنانچہ "سر" بدل کر خان بہادر کی شکل اختیار کر گیا! مگر اس پر بھی علمی حلقوں نے یہ احساس دلایا کہ فن کی کچھ تو پوچھ ہوئی مثلاً "ہائنز آف انڈیا" نے ہی تکھا کہ اس ایک صدی کے عرصہ میں یہ تیسا خطاب ہے جو علم و فن کے سلسلے میں حکومت ہندنے جدید ہندوستانی آرٹ کے ایک نامور فنکار کو دیا ہے۔ یہ اعزاز تو خیر تھا ہی مگر میں یہ عزیز تر سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ میرے مغلیں دوستوں اور رفقے کا رنے آخوندی دمک میر اساتھ نہ چھوڑ اور جو بھی برگ و بار آئے انہیں کی مسامی خلوص کا نتیجہ تھا۔

جن دنوں غالب کا مصور ایڈیشن ارتقاء کی منزلتیں طے کر رہا تھا میں تاشیر کو بار بار یادو لارہا تھا کہ وہ وقت کے قاضے کے مطابق اس پر وکرام کو عملی شکل دیں جو ان کے ذہن میں تھی۔ عبدالرحمن بھنوری کی بعض ایڈیشن کو ششوں کے پیش نظر وہ کچھ اور کام سوچ رہے تھے۔ وہ بعض ایسی باتوں کو سامنے لانے والے تھے جن پر پہلے عمل نہ ہوا تھا مگر افسوس کہ آرزوں کی ملنندی کے باوجود انہیں سرانجام نہ دے سکے۔ علم و ادب کا تو خیر نقصان ہوا ہی مگر مجھے اس کا بڑا افسوس رہا۔ مگر ان کی ذات سے مجھے یہ فائدہ برآ رہا تو اس کا کام کے سلسلے میں وہ مہیز تاثر ہوئے میں نے ضرورت کا لحاظ کرتے ہوئے اس مرقع کے لیے خن بائے گفتگی خود تحریر کیا تھا۔ یہ ایک تعارف ہے اس تعارف کا مقصد یہ تھا کہ ایک خاص طبقہ الی ذوق و نظر اس نجف فن کی طرف کھچے اور اس میں وہ فنی شعور و ادراک پیدا ہو جو میر ازادی کی فکر تھا اس میں مشک نہیں کہ یہ خن بائے گفتگی اس بارہ خاص میں کامیاب ہوا ہو یعنی یہ کہ ترقی پسند عناصر فن اور ذوق جمال کی تسلیکیں وظاہر کرنے والوں میں احساس پیدا ہو گیا۔

میرے بھائی عبدالرحمیم اور ڈاکٹر تاشیر نے مصور نجف غالب کی جو داعیہ نیل ڈالی تھی وہ چھ سات روپے کا ایک مصور ایڈیشن تھا مگر کتاب پر بچیں ہزار کے قریب خرچ آپ کا تھا۔ جب نویت یہ پہنچی تو پھر قیمت کا سوال ایک اور ہی طرح ذہن میں آیا۔ میرے سامنے یورپ کی بعض فنی مطبوعات تھیں۔ مگر میں نے فیصلہ کیا کہ اگر اپنے ملک میں بذوقی یا کم مانگی کے باعث پوری طرح خیر مقدم نہ ہو اور یہ ایڈیشن یونیک پڑا رہا تھا۔ وہ ایک یادگار چیز ضرور ہو گا، ایک ناقابل فرماوش یادگار۔ اس بات پر کافی سوچتا رہا اور آ خلاف امریہ تجویز پیش کی کہ اس کا ایک خاص الفاس (ڈی لکس) ایڈیشن الگ تیار ہو جس کی قیمت ایک سو دس روپے تقریبی گئی اور یہ بھی کہا گیا کہ اس کی صرف دو سو دس کا پیاس شائع ہوں گی۔ بعض دوستوں نے اس پر مجھے آنکھیں دکھائیں، کسی نے ٹھی اڑائی اور بعض نے کہا اردو پڑھنے والے ابھی چھ سات روپے کی کتاب پڑھنے کی استطاعت نہیں رکھتے وہ ایسا گراں قیمت نجف کیسے خریدیں گے؟ میں نے جواب دیا یہ سب تھیک، مگر میں نے اپنے فن کے بل بوتے پر اتنا بڑا حوصلہ کیا ہے اور اسے ایسا ہی بنانا ہوں اب یہ مرقع ایسے سانچے میں داخل چکا ہے کہ اردو نہ جانتے والے بھی اس کی طرف متوجہ ہوں گے اور خلوص کے ہاتھاں کی طرف پہلیں گے۔ غالب کے پرستاروں کی دنیا بھی ایسی گئی گزری نہیں ہے وہ بھی شعروفن سے اپنے لگاؤ کا عملی ثبوت دیں گے۔

بہر کیف غالب کے مرقع چھتائی خاص ایڈیشن کا اعلان کر دیا گیا۔ آرڈر آنے شروع ہو گئے ہر منہب و ملت کے لوگوں غریبوں اور امروں نے سب نے ہی آرڈر بھیجے۔ یہ خاص ایڈیشن شائع ہونے سے پہلے ہی فروخت ہو چکا تھا۔ ایک تا جر کو اس سہری موقع سے قائدہ اٹھانے کا پورا حق بھی تھا اور موقع بھی۔ مگر ہم کاروباری، ہمکاروں سے ٹھیک، اتفاق اور تجارت کے فن میں کوئے تھے

اس لیے یہ موقع بھی ہمیں کچھ نہ دے سکا۔

میں اپنے قدر انوں اور ان ذی شعروں کا ذکر کیا کروں جن میں سے ہر ایک کا خلوص، دیدہ و ری اور فن آگاہی میرے لیے محاون ٹابت ہوئی اور میرا آرٹ پنپا، بہر فرع یہ ضرور ہے کہ میرے خاندان کے مسائل اور بے اطمینانی ایک حد تک ضرور ثابت ہو گئی۔ غائب کی شاعرانہ عظمت کے ساتھ میرے فن کے قاضے مجھے برابری سی کہتے رہے کہ ان دیانتدارانہ کوششوں میں ایسی کوئی بات نہ آئے پائے جو انتشار حالات کا باعث ہوا اور میں پھر ایسی جرات ہی نہ کر سکوں یوں تو ہر ایک خواہاں تھا کہ میری یہ تخلیقی کوششیں ایک مرتب کتاب کی شکل میں آ جائیں اور یہی عوایی قاضے میرے لیے بہت بڑی ڈھارس تھی۔ مرقع چھاتائی جیسی کوئی کتاب اردو میں نہ تھی مگر جب اس کا غافل بلند ہوا تو اس جنس کے خریدار بھی نہ جانے کہاں کہاں سے پیدا ہو گئے۔ فن کا عام یہ تھا کہ میری تخلیق بالکل نئی اور جدا تھی، نگارش کا انداز اجنبی پر اسرار خطوں کی کشش اپنا انفرادی اچیل رکھتی تھی۔ یہ سب باقی چونکا نے والی تھیں۔ انہوں نے اپنی جگہ خود بنائی اور جدید ہندوستانی آرٹ میں ایک بیج تجربہ کا اضافہ ہوا۔ فن میں وہ قتوطیت جو بدها اور بده کی سماں ہی سے آگے نہ پڑھ سکی تھی، اس سے گریز شروع ہوا۔ ہم عصر مصوروں کے سامنے یہ انوکھی چیز لارک پکھ کام کر دکھانا ویسے بھی کوئی آسان مرحلہ نہ تھا مگر ایرانی، مغل اور اجنبی رومیات کے سماں میں نے اپنے فتنی موقف کے لیے وہ جگہ ضرور نکالی جو ایک نئے دور کا آغاز ٹابت ہوئی یہ تھیں فن کی ایک نئی کاؤش تھی، اس نے رمزگاری و رمزشائی کا چلن پیدا کیا اور آرٹ نے نیا مرتبہ پایا۔

اپنے فن کے سلسلے میں چند باتیں عرض کروں۔ میرے بعض نقوش بالکل انفرادی ہیں۔ میں نے اپنے نقوش میں مشرق روز بھی پیدا کیے ہیں۔ نیز علامتیں ہیں جو ہماری شافتی ثروت کی نشانیاں ہیں۔ میں نے بعد میں بھی کچھ تجربے کیے اور انہیں نیا پن دیا۔ لوگ ان کی طرف متوجہ ہوئے یہ وہ لوگ تھے جو نئی نئی تحریکوں، نئی باتوں، رجحانوں اور انکشافت سے دلچسپی لیتے ہیں۔ وہ فن اور انکشافت کے دائرہ کار کو وسیع کرنا چاہتے ہیں اور اس حسن میں وہ کبھی کوہا ہی نہیں کرتے۔ ذوق نظر نے ہمیشہ روح حیات کا ساتھ دیا ہے اور دنہا رہے گا مگر کام کرنے کا وہ زمان شاید اب مشکل ہی سے ہاتھ آئے جیسا کہ عرض کیا میں سب قدر انوں اور معاحوالوں کے خلوص دل کا مختر ہوں۔ خواص بھی اور عوام بھی۔ انہیں نے اس مرقع کو پیش کرنے کے اسباب پیدا کیے۔ خواص کے ذکر میں میں مہارانی کو کوچ بھار کاتام لے چکا ہوں، جو سرپرست ہے پھر ان کی والدہ محترمہ، مہارانی بروڈوہ ہیں۔ مہاراجہ پیالہ، سراکبر جیدری و زیر عظیم جیدر آباد دکن، مہارانا شمشیر جنگ بھادر نیپال وغیرہ۔ ان لوگوں کی قدر دنیا سے مرقع کو وجود دیکھنے میں مدد ملی۔ بعض وہ نام بھی ہیں جن کا ذکر بعد احترام کرنا ضروری ہے۔ مثلاً سرچجج بھادر پرہو، سر سالار جنگ بھادر، نواب احمدیار خاں دولت نہ، سر کرشن پرشاد شاد، میاں نظام الدین بارود خانہ لا ہو رو غیرہ ان سب نے میری کوششوں کو سراہا۔

جب مرقع چھاتائی پہلی بار تیار ہوا تو اس کی ایک جلد دربار غالباً میں اس طرح پیش کی گئی کہ حضرت نظام الدین اولیاء کے پائیں شاعر کے مرقد پر نذر ان عقیدت رکھ دیا گیا یہ ان کی خدمت میں خراج تھا ایک فنکار کا اور یہ امامت ان تک پہنچاوی گئی۔ مگر معلوم نہیں وہ کون ہے باک تھا جو اس خراج عقیدت کو بینا بینھا۔ معلوم نہیں اس وقت یہ امامت کس کے پاس ہے؟

یہ سب تو ہوا۔ امیدوں سے بڑھ کر قدر افزائی ہوئی مگر تجارتی چکر بھٹھ میں نہیں آیا اور دیدے پھاڑ پھاڑ کر ہم ان باتوں کی طرف دیکھتے رہے اور عجیب احوال رہا۔ عام ایمیشن سے بڑے بڑے امکانات وابستہ تھے۔ مگر ہوا وہی کہ سرمایہ دار تاجر اپنا کام کر گیا اور ان باتوں کی ناخنی سب کچھ چٹ کر گئی، جمالیاتی قدر میں اور انگلیں ترقی رہیں۔

﴿بِشَّرِيهِ ما ہنَّا مِمَّا تَهْذِيْبُ الْأَخْلَاقِ﴾

## بیگم آل احمد سرور سے خصوصی ملاقات

**آزر میدخت صفوی**

سرور نبیر کے قارئین کے لیے بیگم آل احمد سرور سے خصوصی ملاقات اور انٹرویو کے اقتباسات ایک مخصوص پیش کش ہیں۔ سرور صاحب کی علمی اور ادبی زندگی کے پہلوؤں پر لکھنے والے بہت ہیں جنہوں نے مختلف رسائل اور جرائد میں ان موضوعات پر قلم اختیا رہے ہیں ان کی ذاتی زندگی، ان کے جذبات اور احساسات، پیچوں اور گھروالوں سے ان کے روابط اور خود بیگم سرور سے ان کے گھرے قلمی تعلق کا آئینہ بیگم سرور کی گفتگو ہے جس کو پیش کرنے کا شرف فلک و نظر کو حاصل ہوا ہے۔ مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ شاید سرور صاحب کی اپنی خود نوشت میں ان کی شخصیت ایسے جاذب اور جیتنے جا گئے انداز میں ابھر کر سامنے نہیں آئی جیسی اس مختصر گفتگو میں نظر آتی ہے۔ علاالت اور ضعف کے باوجود بیگم سرور نے آذیز فلک و نظر سے تقریباً ۲۰ گفتگو کی، جس کو ریکارڈ کیا گیا۔ ان کی حرمت انگیز یادداشت اور بے ساختہ انداز نے سرور صاحب کی زندگی کے بے شمار پہلوؤں میں جان ڈال دی ہے۔ بیگم سرور کی یہ گفتگو ہمیں ٹکٹکی سے بھر پور ہے تو کہیں دل گداز: خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ پیساں ہو گیں۔

بیگم سرور کی زبان سے سرور صاحب کی ایسی بہت سی نظریں بھی اپنے کی جا رہی ہیں جو غالباً ذاتی نوعیت کی ہیں اور اب تک کہیں شائع نہیں ہو گیں۔

حسن اتفاق سے اس انٹرویو کے وقت سرور صاحب کی صاحبزادویں سے جیں اور نواسی رخدہ بھی موجود تھیں۔ وہ بیگم سرور کو بہت سی باتیں یاد دیوارتی تھیں اور گاہے گاہے گفتگو میں حصہ لے رہی تھیں۔ بیگم سرور کے علاوہ ہم ان دونوں کے بھی نہایت محضون ہیں۔

آ۔ د: آپ کی پیدائش کہاں ہوئی؟

ب۔ س: میری پیدائش بڈا یوں میں ہوئی۔ میرے گھر کا نام شیش محل تھا جس کا کچھ حصہ اب بھی برقرار ہے۔ میرے والد کے بچپان اد بھائی اور ان کے پیچے اب بھی وہاں رہتے ہیں۔

آ۔ د: آپ کے والد کیا کرتے تھے؟

ب۔ س: میرے والد گلزار تھے۔ ان کا نام حسن بخش قادری تھا۔ میری تین ماں میں تھیں۔ پہلی یوں کی موت کے بعد میرے والد نے دوسرا شادی کی تھی۔ میری ماں کا جب انتقال ہوا میں شاید ڈھائی سال کی تھی۔ مجھے کچھ یاد نہیں۔ وہ اُنی۔ بی کی مریض تھیں۔ میرے ماں باپ آپس میں رشتہ دار تھے۔ میرے والد کا ٹرانسفر ہوتا رہتا تھا۔ گورکھور، سہارن پور، آگرہ اور بہار میں رہے۔ دوبار ال آباد ٹرانسفر ہوا۔ ال آباد میں بھگت سنگھ اور فیروز گاندھی سے ملتا جلتا ہوتا تھا۔ فیر وہ گاندھی جیل گئے تھے تو سرکاری طازم ہوتے ہوئے بھی میرے والد نے ان کی مدد کی تھی۔

آ۔ د: سرور صاحب کا آپائی وطن کہاں ہے؟

ب۔ س: بدا بیوں میں ہے۔ وہ مولوی ٹولے میں رہتے تھے۔ ان کا ایک مکان بک گیا تھا۔ دوسرا کا بھی مردانہ حصہ تھا دیا ہے اور زنانہ باتی ہے۔

آ۔ د: کیا آپ شادی سے پہلے سرور صاحب کو جانتی تھیں؟

ب۔ س: ہاں جانتی تھی کیونکہ وہ بھی بدا بیوں کے تھے۔ ان کا ذکر ہمارے یہاں ہوتا تھا۔ ان کی بڑی بہن میرے پھوپھی زاد بھائی کی بیوی تھی اور میر پھوپھی زاد بہن ان کی ملکتی تھی لیکن اس لڑکی کا انتقال ہو گیا تھا۔

آ۔ د: کیا شادی سے پہلے آپ نے سرور صاحب کو دیکھا تھا؟

ب۔ س: کوئی خاص ملاقات نہیں تھی۔ بس ایک دو فھرے دیکھا تھا۔ ہماری دوسری بہن کی شادی تھی۔ ہمارے اور پھوپھی کے گھر کے پنج میں ایک بڑی کھڑکی تھی۔ ہم لوگ بڑے جوش میں اس کھڑکی پر کھڑے با تمنی کر رہے تھے کہ اچانک سرور صاحب اور ان کے بڑے بھائی ابن احمد پھوپھی کے گھر میں داخل ہوئے۔ ان لوگوں کی نظر ہم پر پڑی اور ہماری نظر ان پر پڑی۔ ہم فوراً اندر چلے گئے۔ بس دو ایک دفعہ ایسے ہی دیکھا تھا۔

آ۔ د: آپ کی شادی کب ہوئی؟

ب۔ س: ۳ مارچ ۱۹۳۶ء کو میری شادی ہوئی۔ سرور صاحب کی والدہ تنور قاطمة اور خالہ میل فاطمہ نے مجھے سر آنکھوں پر بھایا۔ چونکہ سرور صاحب کی Joint family family کی سسر، دیور وغیرہ بھی ساتھ رہتے تھے۔ اس لیے مجھے اکیلا پن بھی محسوں نہیں ہوا۔

آ۔ د: شادی سے پہلے سرور صاحب کے بارے میں آپ کے ذہن میں ایک تصور ہا ہوگا۔ شادی کے بعد وہ آپ کو کیسے لے گے؟

ب۔ س: (ایک طویل وقت) ..... وہ بہت گورے تھے۔ ان کے خاندان میں سب سالوں ہیں۔ ۲۵۔ ۳۰ سال کی عمر تک ان کے بال سفید ہو گئے تھے۔ جب ہم رام پور گئے تھے تو لوگوں نے یہ سمجھا کہ ہم ان کی دوسری بیوی ہیں۔ اولاد احمد بھی ہمارے ساتھ تھے۔ رام پور والوں کو لگا کہ یہ ان کی پہلی بیوی کے پچے ہیں۔ ایک دلچسپ بات سنو۔ شادی کے بعد ہم گھوگھٹ نکالے بیٹھے تھے۔ سرور صاحب کرے میں داخل ہوئے اور پوچھنے لگے "آج چاند کس کے پاس ہے؟" میں نے سوچا شاعر آدمی ہیں کیا جواب دوں، بے اختیار کہہ دیا "میرے!"

آ۔ د: شادی کے بعد سرور صاحب کی ادبی مصروفیات کیا تھیں۔ گھر میں ان کے کیا معمولات رہتے تھے۔ گھر کے کام میں وہ

آپ کا ہاتھ بٹاتے تھے؟

ب۔ س: شادی سے پہلے ان کی ایک کتاب "سلبیل" چھپ چکی تھی۔ وہ پہلے ہی establish restabilish ہو چکے تھے۔ ان کا اصل نام آل احمد صدیقی ہے اور سرور خلص تھا۔ شادی کے بعد میں مزسر وہ گئی۔ ہمارے یہاں رات کے گیارہ بجے تک سب سو جاتے تھے۔ وہ رات کو دیر تک جا گئے تھے اور پڑھتے لکھتے رہتے تھے۔ ہمارے یہاں بھلی نہیں تھی۔ اس وقت کہیں بھلی نہیں تھی۔ سب کے یہاں لاٹھیں جلتی تھیں۔ ہمارے یہاں بھی رات بھر لاٹھیں جلتی رہتی تھیں۔ گھر کے کام میں

ہاتھ بٹاتے تھے۔ ہمارے ساتھ اکثر shopping کو جاتے تھے۔

آ۔ د: سرور صاحب لکھنے پڑھنے کا کام زیادہ تر کہاں بیٹھ کرتے تھے؟ پڑھتے یا لکھتے وقت کیا وہ کسی خاص جگہ بیٹھتا پسند

کرتے تھے؟

ب۔س: وہ اکثر گھر میلوں میں لکھتے پڑھتے تھے۔ انہوں نے الگ سے کوئی study نہیں بنوائی تھی۔ ان کی ایک typical chair ہے جس کے ہاتھ لٹکے ہوئے ہیں۔ اپنی ساری کتابیں اور سارے مضمایں لکھنے کے بعد اسی رکھتے تھے۔ ان کا concentration ہے۔ بہت زبردست تھا۔ جب لکھ رہے ہوتے تھے تو اس وقت نظر انھیں دیکھتے تھے۔ شور و ہنگامہ ہوتے تھے میں بینہنا پسند کرتے تھے۔ زیادہ تر تواریخی کتب نہیں دیکھتے تھے۔

آ۔د: آب آخری بار بدایوں کب گئیں؟

ب۔س: ۱۹۸۷ء میں آخری بار بدایوں گئی تھی۔ میری خالہ کا انتقال ہو گیا تھا۔ میں اکلی گئی تھی۔ سرو نہیں گئے تھے۔ وہ اس سے پہلے گئے تھے۔ بدایوں میرا دل ہے۔

رخدہ: اپا کو علی گڑھ سے عشق تھا۔ اس لیے وہ علی گڑھ میں رہنا پسند کرتے تھے۔

آ۔د: کبھی آپ دونوں میں آپس میں کہاں ہوتی تھی؟ آپ خفا ہوتی تھیں یا وہ آپ سے خفا ہوتے تھے۔

ب۔س: ہاں، بہت لڑائی ہوتی تھی (اس پر کبھی نہ دیے) طبیعت زیادہ تر خراب رہتی تھی۔ وہ اس بات پر ناراض ہوتے تھے کہ آپ وقت پر دو انہیں لیتی ہیں۔ وہ اکثر دوا اور ہاتھ میں پانی کا گلاس لیے کھڑے رہتے تھے اور میں انہیں ڈانتنی تھی کہ یہ کیا میرے پیچھے پڑے ہو دوالے کر۔ اکٹھ گئے میں برتن توڑ دیا کرتے تھے۔ ایک بار میں نے بھی غصہ میں آکر ان سے زیادہ برتن توڑ دیے۔ ہماری ایک برتن کی الماری تھی۔ اب بھی وہ نوٹی ہوئی موجود ہے۔ اس میں برتن رکھ رہتے تھے۔ اس وقت بڑے عمدہ انگریزی سیٹ ہوتے تھے۔ سرور نے ایک پیالی غصے میں انھا کر پھینک دی۔ ہمیں بھی غصہ آیا۔ ہم نے پورا سیٹ توڑ دیا۔ اچھی بات یہ ہوئی کہ پھر انہوں نے برتن پھینکنا ہی چھوڑ دیا۔

آ۔د: آپ کی ترکیب کام آگئی۔

ب۔س: جی بالکل کام آگئی۔ میں اس پر بھی ناراض ہوتی تھی کہ وقت پر کھانا کھالیں لیں وہ اس کا خیال نہیں رکھتے تھے۔ دوست احباب کے ساتھ باتوں میں الجھ گئے تو کھانا پینا بھی بھول گئے۔ چار چار گھنٹے بیٹھ کر باتیں کر رہے ہیں۔ دوستوں کے آنے کا کوئی وقت نہیں تھا۔ کوئی آٹھ بجے آ رہا ہے، کوئی نوبجے اور کوئی ایک بجے۔ کھانا میز پر لگا ہوا ہے اور یہ بیٹھے باتیں کر رہے ہیں۔ اس سے میرا مودو آف ہو جاتا تھا۔ اس سے بڑی کھینچاتا نی ہوتی تھی۔ کبھی کبھی بول چال بھی بند ہو جاتی تھی۔ وہ بچوں سے message بھجوایا کرتے تھے۔ لیکن بات کرنے کی پہلی ہمیشہ وہ کرتے تھے۔ شروع میں سرور ان باتوں پر بھی بہت ناراض ہوتے تھے میںے وقت پر چائے نہ لی ہو یا پان سمجھ نہ بننے ہوں۔ اس پر انہوں نے ایک چھوٹی سی لطم بھی کی تھی:

کیا بتاؤں آج کل گھر میں یہ کیا اندر ہے

الل ایماں حوض کوڑ کے کنارے جس طرح

کوئی انداز جنوں کی کر رہا ہے گھر میں مشق

بعد میں ان کا غصہ بہت کم ہو گیا تھا۔

آ۔د: سرور صاحب شعر کہتے تھے آپ کونتے تھے؟

ب۔ س: کوئی شرکت یا کوئی کتاب تجھی تو پہلے بھجو دیتے تھے۔ میرے اوپر انہوں نے بڑی لمحیٰ نظمیں کہیں ہیں۔ مجھا بھی تک وہ مہندی یاد ہے جو انہوں نے میرے لیے کی تھی:

لگا لو ناز نیں ہاتھوں میں اپنے زابدہ مہندی بتائے گی تمہیں عیش و سرت کا پتہ مہندی  
دھن کیا ہے سراپا حسن کی تصویر ہے بالکل دوبالا اور بھی اس کو کرے گی خوشنما مہندی  
جا کر لائی ہے مالن اسے پھولوں کی کشی میں دھن کا حسن بھی دلکش ہے اور ہے خوشنما مہندی  
سرور نے ماہ جین کے لیے ایک لفڑی کا حصہ تھی جسے وہ تجھیں میں بہت گاتی تھی:

میری بیٹی جب بڑی ہو جائے گی سارے گھر میں روشنی پھیلائے گی  
ماں کی نظرؤں میں جوانی آئے گی باپ کے دل کی کلی کھل جائے گی  
میری بیٹی جب بڑی ہو جائے گی حور جنت خود پنجاور لائے گی  
سادگی مخصوصیت بن جائے گی

گھر بلوظیں بہت کہتے تھے اور پڑھ کر سناتے تھے:

بھولی ہوئی ہیں اپنی علات کو دادی جان  
دفتر کے کام کا نہیں دادے کو کچھ بھی وصیان  
ماں کو ہوا ہے فرط سرت سے اختلاج  
چوہنے کے پاس بیٹھی ہے مریم کڑھی لیے تنسیم بھی وہیں پہ ہے اپنی بُنی لیے  
(تنسیم سرور کی بہن ہے جو پاکستان میں رہتی ہے اور مریم بھائی ہے)

ہمارے ایک چھپا تھے رضوان جن کی داڑھی تھی۔ سرور ان کا نہاد اڑاتے تھے۔ ان کا سہرا بھی لکھا تھا:  
رضوان پہ بھی اک رمد خرابات کا عالم داڑھی میں چھپائے ہوئے جذبات کا عالم  
خی بست دلوں میں بھی حرارت ہوئی پیدا اللہ رے ساقی کی کرامات کا عالم  
ان کے ایک چھاڑ بھائی تھے جو نئے میاں کہلاتے تھے۔ یہ کشیر گئے ہوئے تھے۔ وہاں نئے میاں کی پہلی ساگرہ پر ایک لفڑی کی  
کشیر میں بھی قلب و نظر جگھا گئی نئے میاں کی ساگرہ یاد آ گئی  
جلوؤں کا اک جہان نگاہوں میں ہے مری میرٹھ کی ایک شام نگاہوں میں ہے مری  
گھر میں ہر ایک فرد خوشی سے نہال تھا لہریں سی انھر رہی تھیں دلوں کا یہ حال تھا

آ۔ د: ماشاء اللہ آپ کو خوب یاد ہے۔ آپ کا حافظہ بہت اچھا ہے۔

مہ جینیں: اب اپنے اشعار بھول جاتے تھے مگر اس کو یاد رہتے تھے۔ ان کی سب پرانی چیزیں، بُنی کی مہندی، نواہی کی مہندی سب  
اماں کو یاد ہیں۔ باہر کی دنیا کی شاعری میں اور گھر کی شاعری کی زبان میں بہت فرق ہے۔ گھر اور بچوں سے متعلق جو  
نظمیں وہ کہتے تھے وہ بہت آسان زبان میں ہوتی تھیں۔ اماں جوتے والا شعر کس موقعے پر کہا تھا؟

ب۔ س: ہماری طبیعت خراب تھی۔ علاج کے لیے دتی گئے تھے۔ اتفاق سے چپل انھوں گے (چوری ہو گئے) ہم چپل تلاش کر رہے  
ہیں اور یہ خاموش بیٹھے ہوئے تھے۔ تھوڑی دیر میں ہم کو سنایا:

افسوں چپل کھو گیا کیسا مقدر سو گیا

لائی تھی خود بازار سے لاکھوں میں چھانٹا تھا اسے  
چھ آنے دے کر آئی تھی بازار جا کر لائی تھی

آ۔د: کبھی آپ نے شعر کہے ہیں؟

ب۔س: شروع میں ایک افسانہ لکھا تھا۔

آ۔د: آپ کو پڑھنے کا شوق پہلے سے تھا یا شادی کے بعد پیدا ہوا؟

ب۔س: ہمارے خاندان میں سب کو پڑھنے کا بہت شوق تھا۔ البتہ میں نے نبی۔ اے جب کیا ہے جب میرے پنج پڑھ چکے تھے۔  
مہ جینیں: اماں کہتی ہیں کہ اگر ان کو پڑھایا گیا ہوتا تو یہ اجنبی ہوتی۔ Fuse جوڑنے سے لے کر پنچاٹھیک کرنا اور flush پک

رہا ہے تو اس کو بھی میپ سے جوڑتا یہ سب کام اماں کر لیتی تھیں۔

آ۔د: آپ نے نبی۔ اے میں کون کون سے سمجھت پڑھے ہیں؟

ب۔س: میرے پاس نبی۔ اے میں Philosophy، ہندی اور فارسی تھی۔

آ۔د: ہندی آپ نے Advance پڑھی؟

ب۔س: نہیں، اردو و Advance پڑھی تھی۔

مہ جینیں: اماں کی ہندی بہت اچھی ہے۔ یہ ہندی کے پورے پورے ناول پڑھ لیتی ہیں۔

آ۔د: سرور صاحب ہندی زبان سے کس حد تک واقف تھے؟

ب۔س: بہت کم۔ او تھی صاحب سرور کے Colleague تھے۔ وہ باقاعدہ ہمارے یہاں آتے تھے۔ سرور نے ان سے Script پڑھی تھی۔ ہمارے یہاں ہندی کا بھی ایک اخبار لیا جاتا تھا۔ وہ اسے پڑھ لیتے تھے۔ ہندی الفاظ بھی استعمال کرتے تھے۔

آ۔د: آپ کو پڑھنے میں دشواری ہوتی تھی تو سرور صاحب آپ کی مدد کرتے تھے؟

ب۔س: ہاں۔ کرتے تھے۔ کوئی چیز سمجھ میں نہیں آتی تھی تو سمجھاتے تھے۔

آ۔د: سرور صاحب آپ کا نام لیتے تھے یا نیگم کہتے تھے اور آپ انہیں کس نام سے پکارتی تھیں؟

ب۔س: وہ مجھے نیگم صاحب کہتے تھے اور میں انہیں سرور کہتی تھی۔

مہ جینیں: اتنا نے آپ کو خط میں لکھ کر ایک لفظ بھی تھی۔ کون سی تھی؟

ب۔س: جب ہم لکھوں تھے اور سرور علی گڑھ آگئے تھے، اس وقت انہوں نے میرے اوپر ایک لفم کیا:

زندگی بے کیف سی ہے زاہدہ تیرے بغیر لفج جیئنے میں نہیں کچھ بھی رہا تیرے بغیر

سامنے ہو تو، تو یہ دنیا بھار رنگ و بو اور سیکی دنیا ہے زندان بلا تیرے بغیر

سر جو اپنا زانوئے جانا سے لذت یاب تھا اب دیال دوش ہو کر رہ گیا تیرے بغیر

لوگ کہتے ہیں کہ کیوں کھوئے ہوئے رہتے ہوتے کیا بتاؤں اپنی الفت کا پتہ تیرے بغیر

آ۔د: ہم نے سرور صاحب کی خود نوشت پڑھی تو اندازہ ہوا کہ وہ میر و سفر کو بہت پسند کرتے تھے۔ آپ ان کے ساتھ کہاں کہاں گئیں؟

ب۔ س: میں تو ہر جگہ ساتھ تھی جہاں جہاں وہ گئے کشیر، سوری، نئی نال، شملہ، بھتی، راجندر سنگھ بیدی ان کے بہت اچھے دوست تھے۔ ہم بھتی میں ان کے بیہاں بھرے تھے۔ اس کے علاوہ امریکہ، جرمونی، الگینڈ، فکاگو، روم، اٹلی وغیرہ۔ روم میں سرور کی جیب کٹ گئی تھی۔ اٹلی میں چور بہت ہوتے ہیں۔ پڑا لچپ تصدیق ہے۔ اتفاق سے وہاں ان کا ایک شاگرد نکل آیا۔ جب ہم ٹرین میں بیٹھ رہے تھے تو اس نے کہا وہ کسی سرور صاحب بیہاں چوری بہت ہوتی ہے ہوشیار رہے گا۔ بھلا یہ کہاں مانئے والے۔ ایک جگہ اپنا بڑا دنتر پر رکھ کے بھول آئے۔ کچھ اثر فیال خریدی تھیں وہ بھی پرس میں تھیں۔ ہم کافی پینے پیچے اترے۔ واہی میں کسی نے پرس چاہا۔ اب کس سے کہیں۔ سب صاف کر دیا تھا۔

آ۔ و: پھر کیا ہوا۔ پڑی مشکل ہوئی ہو گی۔

ب۔ س: اتفاق سے میرے پاس کچھ پیے تھے۔ ہم نے کہا جب آئے ہیں تو سرور گھومنیں گے۔ بہت اچھی جگہ ہے۔ ہمیں پیدل بھی، بہت چنانچہ اپنے جو نہیں تھے۔ (فہمہ).....

انہیں پہاڑوں کا بہت شوق تھا۔ کتنی چیزیں ہیں جو وہ اب بھی دیکھنا چاہتے تھے۔ کشیر وہ دوبارہ جانا چاہتے تھے۔ کہیں کا Sun-set دیکھنا چاہتے تھے تو کہیں کا Sun-rise۔ اس قسم کی خواہشات بہت زیادہ تھیں۔

آ۔ و: سرور صاحب کافی دلوں تک کشیر میں رہے۔ اقبال انسی نبوث میں کام کیا۔ کیا کشیر جاکے وہ مطمئن تھے؟

ب۔ س: کشیر میں انہوں نے بہت کام کیا۔ وہاں علی میاں تھے۔ دائم جنپوری اسی زمانے میں واپس آچکے تھے۔ شام کو اوپیوں اور شاعروں کا مجعہ ہوتا تھا لیکن طالب علموں کو پڑھنے کا زیادہ شوق نہیں تھا۔ اس سے سرور کو پڑی کوفت ہوتی تھی۔ ہم لوگ یونیورسٹی کیپس میں رہتے تھے۔ اسی زمانے میں کشیر میں پہلا بزم پختا تھا۔ سرور کو خدا نے بھالا۔ ان کے برابر والے کمرے میں بزم پختا تھا۔ پوری دیوار منہدم ہو گئی تھی۔ پڑیوں سے ہمارے تعلقات بہت اچھے تھے۔ سب کو سرور کی فکر تھی۔ تھوڑی دیر بعد یہ واپس آئے۔ ان دلوں میسر اگئے، آفاق، جمال عبدالواحد، جاوید قدوس بھی وہیں تھے۔

آ۔ و: سرور صاحب کس طرح کا بس پہنچا پسند کرتے تھے۔ اپنا بس خود خریدتے تھے یا آپ خرید کر لائی تھیں؟

ب۔ س: شروع میں جب ہماری شادی ہوئی تو یہ سوٹ نہیں پہنچتے تھے۔ چوڑی دار پا جاما اور اچکن پہنچتے تھے۔ سوٹ پہنچنا بعد میں شروع کیا۔ ان کو خود سے کوئی خاص رنگ یا کپڑے کا خیال نہیں تھا۔ ان کے اوپر نیلا رنگ، بہت اچھا لگا کرتا تھا۔ سب لوگ ان کے لیے میلی شرٹ بہت لاتے تھے۔ زیادہ تر کپڑے چھوٹا پیٹا جرمونی سے بھیجا کرتا تھا۔ ان کو خود کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ جب میں سفید کپڑے پہنچتی تھیں تو انہیں بہت برالگنا تھا۔ زیادہ تر شوخ رنگ کے کپڑے لاتے تھے۔ وہ جہاں بھی جاتے تھے میرے لیے سازی ضرور لاتے تھے۔ ایک دفعہ میرے لیے ماڑیاں لائے۔ ایک سازی بھجے سے پوچھے بغیر رشید جہاں کو دے دی۔ میرا موڈ آف ہو گیا۔ میں نے کہا اب تمہاری لائی ہوئی چیز بھی نہیں پہنچوں گی۔

مہ جمیں: اماں کو بیگ اور جوتوں کا بہت شوق تھا۔ ابا اکثر تھنے میں لا یا کرتے تھے۔

آ۔ و: سرور صاحب کھانے میں کیا پسند کرتے تھے؟

ب۔ س: انہیں کچورا، رساؤں، کریلے بہت پسند تھے اور اہر کی دال بھی پسند تھی۔ گلا صاف رکھنے کو وہ پہنچتے تھے۔ کھانے کے بعد کوئی نہ کوئی میٹھی چیز ضرور کھاتے تھے جیسے وہ ”اوپر کی چیز“ کہتے تھے۔ وہ پائے بہت پسند کرتے تھے۔ ایک مرتبہ شہر یار کو نہ جانے کیا سوچی کہہ دیا سب سے۔ اب ہر جگہ سے پائے پک کے آرہے ہیں۔ کوئی دعوت کر رہا

ہے، کوئی گھر بسچ رہا ہے۔ ہر جگہ پائے۔ مجھے پائے بالکل پسند نہیں تھے۔ سوال یہ ہے کہ اتنے پائے روز کون کھائے۔

آ۔ د: آپ کبھی پکاتی تھیں گھر میں؟

ب۔ س: نہیں۔ خانہ میں پکاتا تھا۔ مجھے پکن کے کام سے ابھی ہوتی تھی۔ اب بھی ہوتی ہے۔ مجھے روٹی پکانا اب بھی نہیں آتا۔

مہجیں: اماں کو Potato mince بناتا آتا ہے میں۔ جب وہ لکھنؤ میں تھیں وہاں انہوں نے Baking کا کورس کیا تھا۔

انڈے کا حلوا بہت عمدہ بنتی ہیں۔

آ۔ د: سرو ر صاحب بچوں میں دلچسپی لیتے تھے؟

ب۔ س: بہت زیادہ۔ بچوں کو وہ کہانیاں سناتے تھے۔ سلسلہ پر اچھی اچھی باتیں بتاتے تھے۔ نظریں یاد کرواتے تھے۔ خود بھی پڑھ

کرتا تھا۔ ایک مرتبہ ملٹن کی Paradise Lost اپنی یادداشت سے پڑھ کے شانی تھی اور مطلب بھی بتاتے

تھے۔ بچوں کے ساتھ کیرم کھیتے تھے۔ بھی مذاق ہوتا تھا۔ ناش میں نے انہیں سکھا دیا تھا۔ بیت بازی بہت ہوتی تھی۔

مہجیں: ہم لوگوں کے بچپن میں وہ نیمیں بنتی تھیں۔ ایک نیم میں اماں اور ووسری نیم میں ابا ہوتے تھے۔ اماں کے سب شعروں کو

ابا القط کر دیتے تھے کیونکہ اماں کو شر تو بہت یاد تھے تکن وزن کا خیال نہیں کرتی تھیں اور ابا لا حول پڑھتے ہوئے نکل

جاتے تھے! ہم لوگوں کے بچپن میں گذے گزیا اور راجا رانی کی کہانیوں کی بجائے اباؤ میں غالب، اقبال اور میر کے

قصے سناتے تھے۔ ہم لوگوں کو ساگرہ پر چھوٹی چھوٹی نظریں لکھ کر دیتے تھے۔ ابا کل غظوں سے برا عشق تھا۔ وہ کہتے تھے کہ

ذرسا بھی کہیں شک ہوتا فوراً ذکشتری دیکھو۔ اس پر وہ بہت اصرار کرتے تھے۔ یہ بات اب ہم لوگ اپنے بچوں کو

سکھاتے ہیں۔ ہم لوگوں کو بنانے میں ان کا بہت ہاتھ ہے۔

رخدہ: وہ محض ہمارے ننانہیں ہیں بلکہ انہوں نے ہماری زندگی کا سنگ بنیادی رکھا ہے۔ نہ صرف میرا بہکد میرے بڑے بھائی

اور وہ چھوٹی بہنوں کا بھی۔ وہ ہماری زبان کی اصلاح بھی کرتے تھے۔ جب ہم بہت چھوٹے تھے تو دلی چلے گئے تھے۔

وہاں زبان کا خیال نہیں رہتا تھا۔ ایک مرتبہ میں نے کھافلاں نے بولا۔ انہوں نے فوراً انہوں کا یو لا مٹ کہا کرو، فلاں نے

کہا۔ انہوں نے ہمیں بہت سے نئے الفاظ بھی سکھائے۔ اس طرح بہت صاف ستری اردو ہمیں ورنہ میں ملی۔

W.B.YEATS کی ایک نظم کی آخری دو لائیں بہت پڑھا کرتے تھے:

The best lack all conviction

and the best one full of passionate funny.

ب۔ س: وہ بچوں کے ساتھ گھنٹوں باتیں کرتے رہتے تھے۔ اپنے نواسے، نواسیوں سے بھی بہت محبت کرتے تھے۔ انہیں اپنے

ساتھ Walk پر لے جاتے تھے۔ بچوں پر انہوں نے ایک نظم لکھی "تین فتنے" وہ چھپی بھی تھی۔ کچھ اس طرح تھی:

تین فتوں کا ماجرا ہے

قصہ دلچسپ ہے ذرا ہے

آ۔ د: وہ تین فتنے کون کون تھے؟

ب۔ س: صدقیق، مہجیں اور جاوید چھوٹا والا۔ اس کے بعد انہوں نے چار فتنے لکھے۔ یہ نواسے تھے۔

نمبر ایک بڑا ہی نیک کھائے کیک پئے ملک ہیک

نمبر دو کہے رو رو مجھے بھی دو  
 نمبر تین بڑی مسکین  
 نمبر چار بڑی عمار بڑی مکار ہماری یار  
 عرفی کے لیے انہوں نے یہ شعر کہا تھا:

لپیں تو بچے اور بھی ہیں  
 عرفی کی کیا بات ہے لیکن عرفی کی کیا بات

جاوید کے لیے لکھا تھا:

جاوید مقاصد میں عطا ہو جئے رفت  
 رفت وہ ستاروں کی چہاں آنکھ جھپٹ جائے  
 آ۔ د۔ سرور صاحب نے کبھی چاہا کہ ان کا کوئی پچاروں کو بطور سمجھیک اختیار کرے؟

ب۔ س۔ اردو کو قوبص جانتے ہیں ہمارے یہاں۔ خود انہوں نے سکھائی اور Trained کیا لیکن ان کے ذہن میں یہیں تھا کہ وہ خود اردو میں ہیں تو ان کے بچے بھی اردو پڑھیں۔ کسی پرداز ہمیں ڈالا۔ اسی لیے بڑے بیٹے نے انگش اور چھوٹے بیٹے نے Psychology پڑھی لیکن اردو سب کو بہت اچھی آتی ہے۔

آ۔ د۔ سرور صاحب کے دوستوں میں گھر کون کون آتا تھا؟  
 ب۔ س۔ رشید صاحب بہت آتے تھے۔ ایک لفظ سنو۔ ہمارا بڑا اپنا صدیق چھوٹا سا تھا۔ سرور ایک دفعہ کہیں باہر جانے لے گئے تو اس نے پوچھا ابا کہاں جا رہے ہیں۔ یہ کچھ جھنجڑائے ہوئے تھے کہہ دیا جنم میں۔ رشید صاحب آئے اور صدیق سے پوچھا ابا کہاں گئے ہیں۔ اس نے کہا ”جنم“، میں! ان کے علاوہ چھٹائی صاحب (فرس وائل)، مسعود حسین خاں اور بھی بہت سے لوگ آتے تھے۔ صحیح لوگوں کی بھیزگی رہتی تھی۔ اختلام صاحب جب بھی آتے تھے ہمارے یہاں تھرتے رہتے اور شعر سنانے کی فرمائش کرتے تھے۔ اختر الایمان بھی ہمارے یہاں قیام کرتے تھے اور بہت سے لوگ آتے رہتے اور ہمارے یہاں تھرتے تھے۔ اس زمانے میں ترقی پسند تحریک سے وابستہ بھی لوگ ان کے دوست تھے۔

آ۔ د۔ سرور صاحب کو کبھی یہ احساس ہوتا تھا کہ ان کے دوست یا ان کے شاگردان کا زیادہ وقت لیتے ہیں اور انہیں پڑھنے لکھنے کا موقع نہیں مل پاتا ہے۔

ب۔ س۔ میری دانست میں تو نہیں۔ اگر کوئی آجاتا تھا تو گھنٹوں اس سے باتوں میں مصروف رہتے تھے۔ انہیں وقت کا احساس بھی نہیں ہوتا تھا۔

آ۔ د۔ سرور صاحب اپنے خاندان کے لوگوں سے کس طرح ملتے تھے۔ ان کی خوشی یا غم میں شریک ہوتے تھے؟  
 ب۔ س۔ خاندان والوں سے وہ بڑی رواداری برنتے تھے۔ ایکی میں کبھی نہیں رہی۔ کوئی نہ کوئی ساتھی میں ضرور رہتا تھا۔ ان کے خاندان کے لوگ مستقل میرے ساتھ رہتے۔ شادی کے موقع پر ضرور شریک ہوتے تھے۔

آ۔ د۔ سرور صاحب علی گڑھ میں بہت دنوں تک شعبد اردو میں رہے، ہیڈ بھی رہے۔ وہاں کے مسائل وہ آپ سے discuss کرتے تھے۔

ب۔س: بیوٹھ کرتے تھے۔ بغیر مشورے کے کوئی کام نہیں کرتے تھے۔ گھر میں Ph.D کے حصیں آتے تھے یا جو کتابیں آتی تھیں وہ پہلے میں پڑھتی تھی پھر انہیں اپنی رائے دیتی تھی۔

آ۔د: وہ لوگوں کا اچھا پہلوز یادہ دیکھتے تھے یا بر؟

ب۔س: اچھا۔ مجھے خصوصی بہت آتا تھا اور بہت جلدی آ جاتا تھا۔ ان کو خصوصی بہت کم آتا تھا۔ مجھے آج تک یاد نہیں کہ سرور نے کبھی کسی کی برائی کی ہو۔

رخدہ: وہ کبھی کسی کی برائی نہیں کرتے تھے۔ اگر اس شخص کی تعریف ممکن نہ ہو تو چپ ہو جاتے تھے۔

آ۔د: سرور صاحب pessimist یا optimist تھے؟

ب۔س: بہت زبردست optimist تھے۔ کبھی کبھی ہم لوگوں میں زبردست اختلاف ہو جاتا تھا۔ مثلاً ایک بار پاکستان سے عبدالحق صاحب کی جانب سے بڑا اچھا offer آیا۔ ہم نے کہا پاکستان جائیں گے۔ انہوں نے کہا:

مجھے ہر ناصح مشفق بھی تلقین کرتا ہے

کہ ہم غیر میں یوں رائیگاں رہنے سے کیا حاصل؟

گلوں کا کیا ہے وہ تو طاق نیا ہو ہی جائیں گے

ٹیکوں کو اسیں اتنا کرنے سے کیا حاصل

آ۔د: سرور صاحب کے پاس لوگوں کے بے شمار خط آتے ہوں گے۔ کیا وہ پاہندی سے اس کا جواب دیتے تھے؟

ب۔س: ہاں۔ خط کا جواب ضرور دیتے تھے۔ خواہ اسٹوڈنٹ ہونخواہ دوست و احباب، پھر ہو یا کوئی unknown میں خط کا جواب ضرور دیتے تھے۔ پوست کارڈ بہت لکھا جاتا تھا۔ پہلے پوست کارڈ کا ہی رواج تھا۔

آ۔د: سرور صاحب کبھی میلی ویژن یا فلم وغیرہ دیکھتے تھے؟

ب۔س: سرور کو کوئی دلچسپی نہیں تھی لیکن مجھے فلم دیکھنے کا بہت شوق تھا۔ اپنے دوستوں کے ساتھ چلی جاتی تھی۔

مہمیں: میں بیانی تھیں کہ ایک بار کریل زیدی (واس چاہسل) کے ساتھ گئی اور کچھ لوگ ابا کچھ تان کر لے گئے تھے۔ یہ دونوں وہاں بیٹھ کے یونیورسٹی politics کی باتیں کرنے لگے۔ یقین میں جب خیال آیا کہ یہ لیا۔

آ۔د: ان کو موسیقی سے کچھ دلچسپی تھی؟ گانا سننے کا شوق تھا یا نہیں؟

ب۔س: موسیقی سے دلچسپی نہیں تھی۔ گانے نہیں سننے تھے۔ آخر میں انہوں نے ایک میپ ریکارڈ میکنگو لیا تھا اور اپنے پاس رکھنے لگے تھے۔ کچھ cassettes بھی تھے اور خود کبھی کبھی ملکتیا کرتے تھے۔

آ۔د: سنابے ڈپارٹمنٹ میں چائے، کافی وغیرہ بنائے جانے کا رواج خود سرور صاحب نے شروع کروایا۔

ب۔س: ہاں۔ ان کے زمانے میں میاں خال تھے۔ پرانے چپرائی۔ بدالیوں کے رہنے والے تھے انہوں نے شروع کیا۔ اس سے پہلے رواج نہیں تھا۔

آ۔د: دنیا کی سیاست میں دلچسپی رکھتے تھے؟

ب۔س: اخبار باقاعدہ پڑھتے تھے۔ دو اخبار انگریزی کے ہندو اور ہندوستان ناگزیر اور ایک ہندی کا اخبار لیا جاتا تھا۔ چائے کے

بعد اخبار ضروری دیکھتے تھے۔ آخر میں ایک لڑکے کو رکھے ہوئے تھے جو اخبار پڑھ کر سنا تھا۔ ریڈیو پر خبریں بہت سنتے تھے خصوصاً B.B.C کی خبریں۔ رات کو بغیر نیوز سے ہوئے نہیں سوتے تھے۔ جس دن قانع کا اثر ہوا بارہ بجے تک نیوز سننے کے بعد لیٹے تھے۔ تین چار بجے ہوں گے مجھے آواز دی۔ میں پاس گئی اور پوچھا کیا بات ہے۔ انہوں نے کہا کہ مجھے Stroke ہوا ہے۔ زبان پر اثر نہیں ہوا تھا۔ وہ اپنی بیماری سے کبھی ہر اس اور خوفزدہ نہیں ہوتے تھے۔

آ۔ د۔ انتقال سے دو میئے پہلے میری ان سے ملاقات ہوئی تھی۔ بالکل بشاش بشاش تھے۔ ”فکر و نظر“ سے متعلق بہت سی باتیں کیں۔

ب۔ س۔ سرور صاحب پر مدحہ کا کتنا اثر تھا؟

آ۔ د۔ مذہبی تھے۔ ان کا خاندان مولویوں کا تھا۔ داڑھی کبھی نہیں تھی لیکن دہریہ بھی نہیں رہے۔ مدھہ کو کبھی انہوں نے اپنے اوپر سوار نہیں کیا۔ مذہبی تھے لیکن کرنٹ نہیں تھے۔

مد جیں: پا آواز بلند شرتو پڑھتے تھے لیکن پا آواز بلند قرآن شریف مجھے یاد نہیں میں نے سا ہوا بتہ آخوندی رات حلاوت کی تھی۔ ہم لوگ یاد کرتے ہیں تو حیرانی ہوتی ہے۔

آ۔ د۔ سرور صاحب بحیثیت شاعر کبھی مشاعرے وغیرہ میں جاتے تھے اور اپنا کلام پڑھتے تھے؟

ب۔ س۔ مشارعے میں جاتے تھے مگر اپنا کلام نہیں پڑھتے تھے۔ ایک آدھ بجہ پڑھا ہوگا۔ حدارت کرتے تھے تو پڑھتے تھے۔ نا ہے لکھنؤیں پڑھا تھا۔ لال قلعہ میں بہادر شاہ ظفر پر ”ولی کی آخری شمع“ Organise کیا تھا تو اس میں پڑھا تھا۔ علی گڑھ میں ۲۶ رجنوری اور ۱۵ اگست کام شاعرہ ہوتا تھا تو اس میں پڑھتے تھے۔ مجھے یاد ہے کہ شاید ۲۶ رجنوری اور ۱۵ اگست کام شاعرہ سرور صاحب نے ہی شروع کروایا تھا۔ اس سے پہلے نہیں ہوتا تھا۔

آ۔ د۔ ایک زمانہ وہ تھا علی گڑھ کا جب سرور صاحب نے یہاں اپنے کیریکا آغاز کیا تھا اور ایک زمانہ اب ہے علی گڑھ کا۔ وہ کچھ فرق محسوس کرتے تھے، کبھی آپ سے اس کا ذکر کرتے تھے؟

ب۔ س۔ بہت کرتے تھے۔ کہتے تھے Values کا فرق ہو گیا ہے۔ لوگوں کے برتاؤ میں فرق آ گیا ہے۔ زبان سے لے کر کہ رکھا ہے، ہر چیز، اخلاق سب بدل گئے۔ یہ تمام باتیں ان کو بہت ناگوار معلوم ہوتی تھیں۔

آ۔ د۔ سرور صاحب کا بہت سا کلام ابھی غیر مطبوع ہے اس کے بارے میں آپ نے کوئی مخصوصہ بیانیا ہے؟

مد جیں: ابا کے غیر مطبوع کلام کی پوری فائل تیار ہے جس کا نام ہم نے ”لقط“ رکھا ہے۔ یہ تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ ابا کی Auto Biography کا ایک حصہ میں نے اگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ خاص طور سے وہ حصہ جو ذرا Personal ہے۔ وہ ساہتیہ اکیڈمی میں Auto-biography نمبر میں چھپا ہے۔ کچھ حصہ Annual Urdu Studies کے لیے بھیج رہی ہوں۔

﴿بُشَّرَيْـ بِـ جَلَـةٍ "فَكَرْ وَ نَظَرْ" (سرور نمبر) نومبر ۲۰۰۳ء۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ اٹھیا یا﴾

## مولانا ظفر علی خاں۔ کچھ یادیں

مولانا حامد علی خاں

میرے سب سے بڑے بھائی مولانا ظفر علی خاں صاحب میرے ہوش سنبھالنے سے پہلے تھی حیدر آباد کن جا چکے تھے۔ جب میری عمر آٹھ سال کے قریب ہوئی، اس وقت وہ شاید پانچ یا چھ سال میں پہلی مرتبہ والد ماجد مولانا سراج الدین احمد خاں صاحب کی عیادت کے لیے دکن سے کرم آباد تشریف لائے۔ اس وقت ان کی عمر 35-36 برس کے لگ بھگ ہو گی۔ میانے قد، چھ برس اپنے بارے آنکھیں، سرخی مائل سیاہ مقطوع ذاہمی۔ وہ سرخ تر کی نوپی، خوش قطع ریشمیں شیر و اونی، لمحہ میری کاسفید پا جامہ اور زری کا کامہ اور جوتا پہنے، میرے دو بڑے بھائیوں کے ساتھ تیزی سے قدم بڑھاتے ہوئے، میرے پاس سے گزر گئے۔ اس وقت وہ میرے لیے بالکل اجنبی تھے۔

انہوں نے ہفت بھرتک کرم آباد میں قیام کیا اور ہم لوگ جلدی ان سے منوس ہو گئے۔

ایک بات جو مجھے اپنے اس لذکپن میں بھی عجیب گی، یہ تھی کہ وہ عشاء کی نمازوں وقت ہوتے ہی پڑھ لیتے، اور بہت جلد سو جاتے، شاید اس لیے کہ صحیح الترام کے ساتھ بہت ہی سویرے، مہا اندر ہرے بیدار ہو جاتے تھے۔ ورزش اور پیدل سیر اور دوڑ لگانا ان کا صحیح و شام کا معمول تھا۔ ایک بات جو مجھے اس وقت عجیب نہ لگی گраб کسی قدر عجیب لگتی ہے، یہ تھی کہ وہ ریل کا اتنا لباس نظرے کر کے چند دن کے لیے دکن سے چناب تشریف لائے تھے۔ گرانیں ورزش کا یہ اہتمام تھا کہ اپنی بڑے بڑے مگروں کی زرد رنگ کی جوزی بھی ساتھ لیتے آئے۔ چنانچہ صحیح و شام باقاعدہ مگر بھی گھماتے تھے۔ ایک شام میں نے کہہ دیا کہ اگر آپ مگر رہانے کے ساتھ ساتھ ٹھیٹے بھی جائیں تو خوب ہو۔ فس کر بولے ”ہاں تھیک کہتے ہو“، اور پھر کرم آباد کے دفتر زمیندار کے گھن میں، جس کی زیندار چھوٹی چھوٹی چاروں یو اری پر، ہر طرف رنگارنگ پھولوں کے گلے بجتے تھے، چاق و چوہنڈ مولانا ظفر علی خاں ٹھیٹے گئے اور مگر بھی گھونٹے گئے۔

ہمارے والد ماجد مولانا سراج الدین احمد خاں صاحب نے، جوان دنوں صاحب فراش تھے، ۱۹۰۳ء میں جریدہ ”زمیندار“ اپناء لا ہو رے جاری کیا تھا۔ پھر کچھ عرصے بعد اسے اپنے گاؤں کرم آباد لے گئے جہاں اخبار کی طباعت کے لیے چار پانچ دسی میںوں کا ایک مطبع نصب کر لیا گیا جس میں وفات کی پیشیوں کے بجائے سفید پھر کی بھاری سپاٹ سلیں استعمال ہوتی تھیں۔ سہولت کے لیے گاؤں ہی میں ایک چھوٹا سا سرکاری ڈاک خانہ بھی کھلوالیا گیا۔ کرم آباد میں ان دنوں بہت چکل چکل رہتی تھی۔ جلے بھی ہوتے تھے جن میں دوسرے شہروں کے لوگ بھی آ کر شریک ہوتے۔

مولانا ظفر علی خاں اپنے چند روزہ زمانہ قیام کرم آباد میں اعزہ و احباب سے ملتے ملاتے بھی رہے اور اخبار کے لیے مشہور بھی لکھتے رہے۔ جب وہ اپنا کوئی ایسا مضمون چھپنے سے پہلے والد ماجد کوستاتے تو وہ بہت خوش ہوتے اور ان کی حوصلہ افزائی

کے لیے فرماتے تم اتنا چھا لکھتے ہو کہ لوگ کہیں گے اس اخبار کا تو ایڈیٹر ہی بدل گیا ہے۔

تفہیر کو سبی مظہور تھا کہ والد ماجد کی یہ بات بہت جلد پوری بھی ہو جائے۔ مولا ناظر علی خاں نے واپس حیدر آباد پہنچ کر ایک بد و ماغ انگریز افسر کے متعلق، جس کا نام واکر تھا ایک لفڑی کو جو چھپ کر چند دن میں حیدر آباد کے بیچ بیچ کی زبان پر چڑھ گئی۔ چند شعر یاد ہیں:

نہ بیگانی سے گھبرا اور نہ مدراسی کی پرواکر  
گھر بجھے میں جھٹ پڑنے نظر آجائے گرو اکر  
دیک جاتے ہیں مسٹر حیدری مانند گیدڑ کے  
گرتا اور پھرتا جب ہے مثل شیر نزوا کر  
پڑی پھرتی ہے ننگے سر نقام الملک کی دولت  
اک انگلو اٹھین کے ہاتھ سے چادر اتر و اکر  
انگریز ریزیٹنٹ نے برافروختہ ہو کر اعلیٰ حضرت میر محبوب علی خاں شہر یار دکن کو توجہ دلوائی۔ مولا ناظر علی خاں فرماتے تھے کہ اعلیٰ  
حضرت کی خدمت میں یہ لفڑی پہنچائی گئی تو وہ اسے پڑھ کر مسکرا دیے اور فرمایا کہ ان کو پہنچ دے کرو اپس بھیج دو۔

نتیجہ یہ ہوا کہ مولا نادوبارہ، بہت جلد بخاب آگئے اور لا ہور میں قیام پذیر ہوئے۔ ابھی وہ اپنے مستقبل کے متعلق سوچ  
نہیں رہے تھے کہ والد ماجد کی رحلت کا وقت، بہت قریب آ گیا اور انہوں نے مولا نا کو بیلا کر آ خری وقت و میت کی کہ ”زمیندار“ کو بند  
نہ ہونے دیا جائے۔ چنانچہ مولا نا والد مرحوم کی رحلت کے بعد لا ہور کا قیام ترک کر کے کرم آباد تشریف لے گئے اور اخبار کی  
ادارت کا کام اپنے ذمے لے لیا۔ اس زمانے میں مولا ناظر علی خاں نے اپنی زور دار لفڑی و نشہ سے آریا سماجی ہندوؤں کی بیوکار  
سیاست کی دھیان بھیرنی شروع کر دیں۔ ایک لفڑی کے صرف و متفرق شعر کچھ یوں یاد پڑتے ہیں:

یہ سب ہنگنڈے ہیں مہاراج کے پرخے ازا دو سوراج کے  
نہیں تو بو گے غلام غلام کسی چکروتی مہاراج کے  
ان دونوں مولا نا کی وضع داری کا یہ عالم تھا کہ صحیح ناشتا کرنے کے بعد جب وفتر جاتے، جو گھر سے ملحق تھا تو ہمیشہ سوت یا شیر و اونی چہن  
کر جاتے حالانکہ گاؤں میں ایسے گھلف کی ضرورت نہ تھی۔ کرم آباد میں نظر بندی کے زمانے تک یہ تکلفات قائم رہے بلکہ ہم لوگ  
بھی یعنی میں اور حیدر احمد خاں شیر و اونی پہنچنے بغیر گھر سے باہر نکل سکتے تھے۔ یہ مولا نا کا ارشاد تھا کہ شیر و اونی پہنچ کر باہر نکلا کرو۔ بہت  
بعد کے زمانے میں مولا نا ان تکلفات سے قطعاً بے نیاز ہو گئے تھے۔ کرم آباد میں اخبار کی ادارت کے ساتھ ورزش اور سیر و شکار کا  
مشغلوں بر امداد جاری رہا۔ مرغابی کے شکار کا خاص شوق تھا۔ شکار میں جب کوئی دس بارہ فٹ چوڑا ندی نالا راہ میں پڑتا تو مولا نا ایک  
ہی زندگی میں اسے پھلانگ جاتے۔ شام کو شکار کا گوشت خاص اہتمام سے پکتا اور کھایا جاتا۔ جحدار لمپ جلتا۔ مرغابی کے گوشت  
میں خدا جانے اب بھی وہ مزہ ہے یا نہیں لیکن میرے دل میں اب تک مرغابی کا گوشت کھانے کی حرست باقی ہے، کیونکہ میں سمجھتا  
تھا کہ مجھے یہ نہ کافی طلاق ہے۔

۱۹۱۰ء یا ۱۹۱۱ء میں علامہ اقبال، سر محمد شفیع اور سر شہاب الدین نے مولا ناظر علی خاں کو مشورہ دیا کہ وہ کرم آباد کے  
بجائے لا ہور میں سکونت اختیار کریں اور یہیں سے ”زمیندار“ بھی شائع ہو۔ مولا نا نے اس مشورے کو خوشی سے قبول کیا اور  
”زمیندار“ کو دوبارہ لا ہور میں لا کر ہفتہ وار اخبار سے روز نامہ بنادیا۔

اس زمانے میں جنگ طرابلس شروع ہو چکی تھی مولا نا کو چونکہ مغربی حکومتوں کے خلاف اور خود انگریزی حکومت کے  
خلاف بھی مضامین لکھنے ہوتے تھے اس لیے انہوں نے آئینی مصلحت کے طور پر جارج چشم کی وفاداری اختیار کر رکھی تھی۔ ان کا

خیال تھا کہ بادشاہ کے وفادار رہنے کے بعد حکومت پر ہر قسم کی نکتہ چینی ممکن ہے۔ جارج چشم کے قائد اب بھی ان کے مرتبہ دیوانوں میں موجود ہیں۔ اس عہد کے ”زمیندار“ کی پیشانی بھی مولانا نے خود وضع کی۔ اس پر ”زمیندار“ کے نام کے ایک طرف ہلال کی تصویر ہوتی اور دوسری طرف جارج چشم کے تاج کی۔ ہلال کے نیچے علامہ اقبال کا یہ شعر چھپتا:

تیغوں کے سائے میں ہم پل کر جوں ہوئے ہیں

خبر ہلال کا ہے قوی نشان ہمارا

اور تاج کے نیچے نظام دکن میر محبوب علی خاں کا یہ شعر طبع ہوتا:

تم خیر خواہ دولت برطانیہ رہو

بھیں جتاب قیصر ہند اپنا جاں ثار

لیکن جتاب قیصر ہند کی حکومت نے پہلے اخبار کی ہاتھوں اور مطبع کی ضبطیوں سے مولانا کو داد دینی شروع کی اور اس کے بعد نظر بندی، قرقی اور قید و بند کا ایسا سلسلہ شروع کر دیا کہ مولانا کی عمر کا ایک بڑا حصہ جیل ہی میں گزر گیا۔ انہوں نے اپنے ایک نومولود نفیہ پوتے (منصور علی خاں) کو پہلے پہل ملنگری جیل ہی میں دیکھا تھا اور وہ مشہور لق姆 لکھی تھی جس کا پہلا شعر یہ ہے:

مجھ سے ملنے کے لیے زندگی میں منصور آ گیا

ڈھونڈنے تھیں جس کو آنکھیں چشم بد دو ر آ گیا

ای لقم کا ایک شعر ہے:

جان بابا اس سید خانے میں تم کیوں آ گئے

میں تو ہو کر اپنی اس عادت سے مجبور آ گیا

۱۹۱۳ء میں لفٹ گورنر سر ماہیل اوڈ وائز نے جب مولانا ناظر علی خاں کو کرم آباد میں نظر بند کر دیا تو چند دن بعد مولانا نے ”زمیندار“ کے کارکنوں کو حکم دیا کہ اخبار کی پیشانی پر جارج چشم کے تاج کی صلیب حذف کر دی جائے۔ اب ان کو غصہ آیا کہ اس کی وفاداری سے کیا حاصل۔ کچھ دن اور مسہر کر حکم دیا کہ اب اعلیٰ حضرت میر محبوب علی خاں کا شعر بھی حذف کر دیا جائے۔ بے صلیب تاج ابھی باتی تھا۔ چند دن اور گزرے تو فرمایا کہ اب پورے تاج ہی کو اڑا دو۔ چنانچہ تاج بھی گیا۔

سر ماہیل اوڈ وائز کے دل میں مولانا کا کچھ احترام بھی تھا۔ وہ مولانا کا پرانا دشمن تھا لیکن حیدر آباد کے زمانے سے ان کی قابلیت کا ماح رہ بھی تھا۔ اس لیے انہیں سفر جیل لا ہو رہ بھجنے کے بجائے اس نے کرم آباد میں نظر بند کیا جہاں مولانا تقریباً دو میل کے علاقے میں جریلی سڑک پر شام سے رات کے تک تیز تیز کی پچکر لگایا کرتے تھے۔ میں بھی اس تھا سیر میں ان کے ساتھ ہر بار چلتا رہتا۔ بات کم ہی ہوتی تھی۔ وہ اس وقت بھی سیاہ سوت میں ملبوس ہوتے تھے اور مشرب اور عشاء کی نماز سڑک کے کنارے پلوں کی خشی مینڈوں یا پشوں ہی پر ادا ہوتی تھی۔

اوڈ وائز کے بعد سر ایڈورڈ مکلیکن چنگا بک کا گورنمنٹر ہوا تو یہ تحریک خلافت و تحریت کا زمانہ تھا۔ مولانا اس زمانے میں بہت بے قرار رہتے تھے۔ بے قرار تو وہ عمر بھر رہے اور اگر میں ان کو تصویر میں لاوں تو آنکھوں کے سامنے ایک ترپی ہوئی بھلی لہرا جاتی ہے۔ وہ انگریزی حکومت سے ترک موالات کی تبلیغ کے لیے ملک کے طول و عرض کے دورے کیا کرتے تھے۔ میں خود سوہہ سرحد کے دورے میں ان کے ساتھ گیا تھا۔ راولپنڈی سے ہماری کار میں بچتی۔ اس پر خلافت کا پرچم لمبہ رہا تھا۔ سڑک کے گرد دو روپی لوگ

کھڑے تھے۔ وہاں انگریز ڈپی کمشنر پر جیس رکھے خوش رنگ نیلے کوٹ میں بلبوں، سفید گھوڑے پر سوار نظر آیا۔ اس نے مولانا کو دیکھ کر خوش خلقی سے ”گذارنگ“ کہا۔ مولانا نے بھی سلام کا جواب دیا مگر کارچٹی رہی۔ ڈپی کمشنر نے آواز دی Why have you Put this question to the come here? کا راور آگے لکھ کی تھی۔ مولانا نے کھڑکی سے سر باہر نکلا اور پلٹ کر چلائے اس کے بعد گاڑی بہت آگے لکھ گئی۔

justice at the hands of Mr. Leoyd George!

مولانا قریبہ قریبہ شہر پر بھرتے پھراتے، بڑے بڑے اجتماعوں سے خطاب کرتے ہوئے حضروں کی پہنچ کر حکومت نے اس سے آگے بڑھنے پر پابندی عائد کر دی۔ آخری تقریر حضروں میں کی۔ مولانا ہر جگہ ترکوں اور خلیفۃ اُسلمین کی حمایت میں پر زور تقریریں کرتے تھے، اور بڑے بڑے پیروں کے آستانوں پر پہنچ کر ان سے بھی درود مددانہ درخواستیں کرتے کہ اپنے مریدوں کو انگریزوں کی پولیس اور فوج میں ملازمت کرنے سے روکیں۔ گواہ (میں) ایک دفترات گیارہ ساڑھے گیارہ بجے مولانا قیام گاہ سے غائب ہو گئے اور میں وہاں اکیلا رہ گیا۔ میری عمر اس وقت مولہ سترہ سال کی تھی۔ میں پہنچ دوڑا۔ وہ ایک شخص کے ساتھ پہاڑی مڑک پر تیز تیز جا رہے تھے۔ مجھے پلٹ کر دیکھا تو کہا۔ ارے تم بھی آگئے۔ میں نے کہا مجی ہاں میں بھی آ گیا۔ معلوم ہواں وقت بھی وہ ایک پیر کے ہاں جا رہے تھے۔ یہاں سے واپسی پر بھی عوام کے جوش و خروش کا یہ عالم تھا کہ مڑک کے دلوں طرف گائیں بھیں چراتے ہوئے دہائی لڑکے خلافت کے جھنڈے والی کارکو گزرتے دیکھتے تو دوڑ دوڑ کر مڑک کے کنارے جمع ہو جاتے اور فضا اللہ اکبر کے نعروں سے گونجتے گئی۔ یہ عجیب بات تھی کہ ان پڑھ لڑکوں کے جوش و خروش کا بھی یہ عالم تھا۔

حضرے و اپنی کے بعد جلد ہی حکومت نے مولانا پر مقدمہ چالایا اور انہیں سات سال قید کی سزا ہوئی۔

پہلے دن جب پولیس کے سپاہی سنشرل جیل لاہور سے مولانا کوتائے گئے میں بخاطر عدالت کی طرف لیے جا رہے تھے تو ہم بھی ایک تائے گئے میں ان کے پہنچے پہنچے تھے۔ مولانا نے ہمیں بخاطب کر کے بدآواز بلند کہا:

رحمت اللہ علی بیاش الا ذل

مولانا نے دراصل اوڑاوار ہر سیلکن کا مقابلہ کیا تھا اور پہلے کفن کھسوٹ اوڑاوار پر خدا کی رحمت پہنچی تھی۔

مولانا اردو، فارسی، انگریزی اور عربی زبانوں پر بہت قدرت رکھتے تھے۔ ان کا ذخیرہ الفاظ غیر معمولی طور پر وسیع تھا۔ لظم و نثر اور تحریر و تقریر کے کیساں دھنی تھے۔ اردو لظم و نثر میں ان کا شکفتہ اور باوقار طرز تحریر بالکل منفرد ہے۔ ان کی صحت زبان ہی کی نہیں، صحت تلفظ اور انداز خطابت کی مثال بھی بڑی مشکل ہی سے مل سکتی ہے۔ ہر قسم کی ادبی بذوقی اور لسانی غلطی انہیں بے حد تا گوارگزرتی تھی۔

جن دنوں مرض الموت میں جتنا تھے، عموماً ہفتون بالکل چپ چاپ رہتے تھے۔ عام لوگوں کا خیال تھا کہ اب وہ بات سمجھنے بھی نہیں، لیکن اس زمانے میں بھی کسی نے ان کے سامنے حافظ کی غزل کا ایک مصروع بادنی تغیریوں پڑھا:

خوش درخیذ و لے شعلہ مستجل بود

تو مولانا برداشت نہ کر سکے اور چک کر گیج مصروع دہرایا:

خوش درخیذ و لے دولت مستجل بود

اب سوچتا ہوں کہ ہمارا یہ دور بھی کس محنت سے گزر گیا!

(ما خود از نقاوس ادب)

## آراؤر تبصرے

”مخزن“ کے شارہ (۷) گو دیکھ کر یہ خیال ہوا کہ اس قدر اعلیٰ جریدے میں تبرے نہ شائع ہو سکیں تو کتابوں کو صحیح حلقة قارئین سے محروم ہونا پڑے گا۔ برادر مشفق خواجه صاحب ”غالب“ پر میرے مضامین کا مجموعہ شائع کر رہے ہیں۔ اس کتاب کے پیشتر مضامین غیر مطبوعہ ہیں، ”سرسید احمد خاں اور جدت پسندی“ اور ”ملاش اقبال“ کے مضامین کی طرح، اگر آپ فرمائیں ”غالب“ پر ایک مضمون روانہ کروں۔ خواجه صاحب سے معلوم کروں گا کہ اب کتاب کی اشاعت ادارہ یادگار غالب کے ذمہ ہے۔ آپ کے جریدے کے لیے غفریب ایک مضمون روانہ کروں گا۔ یہ مضمون ”مجاز لکھوی“ پر ہے۔ دیکھیے گا کہ آپ کے جریدہ کے مزانج کے مطابق ہے یا نہیں۔

صحیح پر ڈاکٹر شاہزاد فاروقی اور محمد عالم مختار حنفی کا مضمون ”ٹکارشات پروفیسر محمد اسلم“ بہت اچھا ہاگا۔ ڈاکٹر قاضی عابد نے ایک اہم سوال اٹھایا ہے۔ ڈاکٹر انور محمود خالد، ڈاکٹر سلیم اختر، ہجن ناتھ آزاد اور علیم صانو یوہی کے مضامین نے بھی نئے گوشے واکیے۔ تمام پرنسان حال کی خدمت میں سلام۔

پس تو شست: خط و کتابت گھری کے پیڑ پر کیجیے گا۔ ایک روختہ کے اندر مخزن نمبرے پر لکھوں گا۔ تراشہ بھی روانہ کروں گا۔

### پروفیسر ڈاکٹر محمد علی صدیقی، کوچھی

=====

بڑی سرت ہوئی کہ آپ نے مخزن پھر سے نکانا شروع کر دیا ہے۔ آپ مجھ سے ۱۹۶۷ء سے واقع ہیں، جب آپ صحیفہ لاہور کے ایڈٹر تھے اور میں نے صحیفہ میں لکھنے کا آغاز کیا تھا۔ جناب نے میری اتنی حوصلہ افزائی فرمائی تھی کہ آج میں سامنے سے زیادہ کتابوں کا مصنف بن گیا ہوں۔

میرے پاس علامہ اقبال، غالب، میر ترقی میر اور میر انس وغیرہ کے تحقیقی مضامین (غیر مطبوعہ) کا انبار پڑا ہوا ہے۔ برادر کرم مطلع فرمادیں کہ آئندہ شارہ کب تک شائع ہو سکتا ہے تاکہ میں اس کے لیے کوئی تحقیقی مضمون روانہ کر سکوں گا۔

### پروفیسر اکبر حیدری، سری نگر

=====

مخزن (۷) ملا۔ اس کے ذریعے بہت سی پرانی ملاقاتوں کی یادوں کہنا چاہیے کہ اشتیاق ملاقات کی یادیں تازہ ہو سکیں۔

یہ معلوم ہو کر خوشی ہوئی کہ آپ کی ادبی مشغولیات ہنوز جاری ہیں۔ مخزن کے مدیر ان کو میر اسلام پہنچے۔ آپ نے زمانے کی مظاہیں کھینچ کر بہت سے نادر مضامین لکھا کر دیے ہیں آپ کو اور آپ کے سبھی معاونین کو مبارک باد۔ مگر پھر بھی تھی رعنی اردو رسائل کا

ادب کے فروع میں کروار والا حصہ اور زیادہ گہرائی سے تجربہ چاہتا تھا۔ بطور خاص قرۃ الین طاہرہ کا مضمون پسند آیا۔ میں آپ کے مضمون کو رسالے کے اوراق میں ڈھونڈتا رہا اور ناتاکم رہا۔ بہر حال رسالہ موصول ہوا خوشی ہوئی۔ یہ خط بھل تجدید بلکہ اشتیاق ملاقات کے طور پر لکھا ہے۔ آپ کے مشاغل ان دنوں کیا ہیں اور کیا لکھ رہے ہیں۔

محمد حسن، دہلی

آپ عالمت اور پیری کے باوجود جس طرح مخزن پر ان تحفہ محنت کر رہے ہیں، وہ نوجوانوں کے لیے بھی قابلِ رشک ہے۔ پھر آپ کی تحقیقی اور تحلیقی صلاحیتیں بھی مانند نہیں پڑیں۔ فون کے ذریعے جس طرح آپ ادیبوں، اپنے احباب اور شاگردوں سے رابطہ رکھتے ہیں اور ادب اور ادیبوں کے بارے میں تازہ ترین معلومات سے باخبر رہتے ہیں، وہ بھی بہتوں کے لیے قابلِ تقدیم ہیں۔ دعا ہے کہ خدا آپ کو کمل محنت یاب کرے اور آپ کا سایہ تادیریم لوگوں کے سروں پر رہے۔

ڈاکٹر انور محمود خالد، فیصل آباد

محلہ مخزن مسلسل ملتا رہتا ہے۔ آپ کی کاؤشوں سے بہت ہی تیقینی دستاویز ہے۔

پروفیسر ڈاکٹر ڈاکٹر احمد حسین قویشی ٹکلعدادی، گجرات

معیاری مخزن پڑھنے کا شرف حاصل ہوتا رہتا ہے۔ مخزن ہی میں سر عبدالقادر کا مضمون ”اپر انٹو“ کے بارے میں پڑھ کر علامہ مفتخر عباسی نے لندن سے کتاب میں منگولا کر دینا کی یہ آسان ترین زبان نہ صرف خود بھی بلکہ اپنے شاگردوں کو سکھلا کر تمام پاکستان میں اپر انٹو گروپس قائم کر دیے جو ہر قسم کے تقبیبات سے پاک یہ زبان مفت سکھلارہ ہے ہیں۔ علامہ موصوف کے قرآن پاک کے اپر انٹو ترجمہ کو پڑھ کر بہت سے غیر ملکی مسلمان ہوئے ان سب کا یہی ملک مخزن ہی کو جاتا ہے۔  
شارہ نمبرے کی سب چیزیں ہی لائق مطالعہ ہیں۔ ڈاکٹر عفیرہ حامد نے ”اردو ادبی رسائل کا جائزہ“ (۱۹۳۶ء تا ۱۹۵۰ء) کے شروع میں قابل ذکر رسالوں میں ادب لطیف کا ذکر بھی کیا تین تحقیقی اور تقدیدی جائزہ میں ”معیار“ (۱۹۳۶ء کے ساتھ ”ادب لطیف“ کا جائزہ پیش کرتا بھول گئی حالانکہ آخری Lines میں منہرے حروف میں لکھے جانے والے ماہ ناموں میں ”ادب لطیف“ کا نام بھی انہیوں نے تحریر فرمایا ہے۔ ریکارڈ مکمل رکھنے کی خاطر مارچ ۱۹۳۵ء سے جاری شدہ ماہ نامہ ادب لطیف کا مختصر اجائزہ ہدیہ قارئین مخزن ہے۔

گزشتہ ۲۰ برس سے یہ ماہ باقاعدگی سے شائع ہو رہا ہے۔ اس کے ایڈیٹر میز میں فکر تو نوی، فیض احمد فیض، میرزا ادیب، انتظار حسین، ذکاء الرحمن، کشور ناہید (اور ان کا چار کا نولہ، مستنصر حسین تارڑ، غالب احمد، زاہد ادار، ذوالقدر تابش) مسحود اشتر، سید قاسم محمود، اظہر جاوید، ناصر زیدی، شامل رہے۔ ۱۹۸۱ء سے صدیقہ نجم اس کی ایڈیٹر ہیں۔

اشاعت کے شروع ہی سے یا کسی جگہ کے خلاف جرأت و بے باکی کے مظاہرے کے باعث جلدی یہ متبولیت کی بلندیوں کو چھوٹے لگا۔ مارچ ۲۰ء میں باری علیگ کی کتاب ”کہنی کی حکومت“ پر عطاء اللہ پالوی کا مضمون ادب لطیف میں شائع

ہوا۔ جس میں جوش لمح آبادی لطم "ایت اہلیا کمپنی کے فرزندوں سے" کے اقتباسات بھی شامل تھے تجھا ادب طفیل اور پرنسس سے دوہزار روپے کی رقم بطور خلاف طلب کری گئی۔

ادب طفیل کے افسانے رومانویت کے ساتھ ساتھ ترقی پسندانہ موقف بھی پیش کرتے رہے جو افسانہ نگاروں کے اندر چھپی ہوئی اس خواہش کا دراک بھی ظاہر کرتے رہے جو برطانوی راج، تو آبادیاتی نظام سے پیدا ہونے والی سماجی گھنٹن سے نجات پانے کی خواہش مند ہے اور یہی چیز افسانوں کو حقیقت سے قریب تر کرتی ہے۔ دور غلامی میں ادب طفیل کی غزل کا الجھ مخصوص روایتی نہیں انقلابی رہا ہے۔

اے فراق! انقلاب دہر بھی کچھ وقت کی مصلحت سے دو نہیں

رجعت پسندانہ اقدامات پر احتجاج کے نتیجے میں حکومت پاکستان نے ستمبر 1948 سے فروری 1949 تک ادب طفیل پر پابندی لگادی۔ مراجحت ادب اور ترقی پسند تحریر کی یہ بیمه شاہ آواز رہا۔ 1980ء میں صدیقہ بیگم کی گمراہی میں تراجمب کی ایک نئی تاریخ ادب طفیل میں مرتب ہوئی۔ اس دور میں افسانے اور نظمیں انہی ادیبوں اور شاعروں کے منتخب ہوئے جو بیمه شہ معاشرے کے سیاسی و سماجی جریب کے خلاف صاف آرا رہے۔ افسانوں، شاعری، سفرناموں سے ہٹ کر کچھ ایسی تحریریں بھی ادب طفیل میں طبع ہوئیں جو کار و باری اعتبار سے اس کو نقصان پہنچا سکتی تھیں لیکن مدیرہ موصوف حاکموں کی جھوٹی خوشاد، چاپلوسی یا قلم کی روایت کا حصہ بھی نہ بنتیں۔ مارچ 1981ء میں قلطینی مصور "برہان قرقلنی" کی تقویروں کے عکس اور تعارف پرنس ایڈو اس کے بر عکس ادب طفیل میں شائع ہوئے۔ مکمل مفاد اور وقار کو بیمه شہ ادب طفیل نے مدنظر رکھا۔

شاهد بخاری، لاہور

=====

خوبصورت و دلکش ٹانکیل اور بہت ہی معیاری مقامیں کے ساتھ قائد اعظم لاہوری کا شہزادی ادبی مجلہ کا ساتواں پرچہ باصرہ نواز ہوا۔ "اسلم کمال" کا مضمون "خطاطی اور مصورانہ خطاطی قدیم سے جدید روایت" بہت ہی اہمیت کا حامل ہے۔ کیونکہ احتقر کا خطاطی سے بہت گہرا شفق ہے۔ اسی لیے ایسے مقامیں کی یا خطاطی کی تلاش میں سرگروال رہتا ہوں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ تصوف میرا بہترین موضوع ہے۔ اگر مخزن کا اشارہ یہ مرتب کرنا چاہوں تو کیا اسے اشاعت کے لیے جگہ ملے گی یا نہیں؟ جواب کا منتظر ہوں گا۔ "ڈاکٹر ممتاز احمد خان صاحب" کا مضمون "لاہوری یاں ہماری اشد ضرورت" تو بہت ہی اہمیت کا حامل ہے۔ دعا گو ہوں کہ ڈاکٹر صاحب کی یہ رائے ایوان بالا میں منتظر ہو جائے۔ اور ہر چھوٹے بڑے شہر میں پہلک لاہوری یاں قائم ہوں۔ دعا کی اچیل کے ساتھ اجازت چاہوں گا۔

طیب بیداری، جوہنڈیور ضلع میلسی

=====

مودا کا چناؤ، پیکش اور پروف پر کڑی نظر "مخزن" کی وہ خوبیاں ہیں جو دیگر جرائد میں کم کم نظر آتی ہیں۔ رسائل کا تحقیقی رنگ نمایاں ہے لیکن عام قاری کی دلچسپی کا بھی کچھ سامان نظر آئی جاتا ہے۔ زیر تبصرہ شمارے میں جن مقامیں نے میری توجہ بطور خاص جذب کی ان میں ڈاکٹر سلیم اختر کا "می قسم" کے زیر عنوان اپنے تحقیقی سفر کی کہانی بیان کرنا اور نئے لکھنے والوں کو اچھی

تخلیق کی جزوں سے متعارف کرواتا ہے۔ محمد حمزہ قادری کا "از بکوں کے دلیں میں" کوئی خاص محتاطی نہیں کر سکا۔ وہ باوضوگئے اور باوضوی و اپس آگئے۔ اگر ایسے ہی نظری دورے کرنے ہوں تو بندہ اپنی جگہ کسی اور "میلانیڈ" تو جوان کو ذاتی خرچ پر بھجوادے تاکہ کسی کا تو بھلا ہو۔ البتہ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی کا "بجنگ نا تھا آزاد" اصل کارنامہ، مخطوطاتی اور تحقیقی زاویے لیے ہوئے ہے۔ اور اقبالیات کے حوالے سے ارتقائی کریاں ملاتا نظر آتا ہے۔ بجنگ نا تھا آزاد کا شیخ یونسیورسٹی میں "اقبال چیز" کا قیام اور بجزل ضیاء الحق کے سامنے فخریہ ذکر کرنا، جو اب اپا پاکستان میں اقبال چیزرنہ ہونے پر بجزل ضیاء کا شرمندہ ہوتا اور چیز برانے کی ہدایات جاری کرتا۔ پاکستان میں سارے کام ہندوستان کی صدی یا ہندوستان کے برابر آنے کی کوشش میں کیے جاتے ہیں۔ جس طرح ایوب خان نے ہندوستان کے بیشتر چندی گڑی کی خدمت میں اسلام آباد بنایا تھا۔ شیخ حیدر بھر کا مضمون: منتوہ کا افسانہ "پھندنے" علامات اور فن بھی اچھی پیشکش ہے اور شاید پہلی بار اس افسانے کا اتنا بھر پور جائزہ لیا گیا ہے۔ منتوہ خوش قسمت افسانہ نگار ہے جس کا اثر کئی نسلوں پر ہے اور وہ اپنی زندگی سے بھی بڑھ کر لوگوں میں زیر بحث آتا ہے جبکہ ان کے ہم عصر ان سے دوستی زندگی گزارنے کے باوجود بھی اس نام اور مقام سے کوئوں دور ہیں جو منتوہ کے حصے میں آیا۔ بے شک کام ہی زندہ رہنے والی چیز ہے اور میدیا یا پہکا چونکو قبر پر لگانے والی اگر بیوں کا دھوان چاٹ جاتا ہے۔

ایم ہے کہ "مخزن" کا یہ معیار آنے والے وقتوں میں بھی قائم و دائم رہے گا۔ میں اس خوبصورت کاوش پر "مخزن" کی تمام نئی کو مبارک باد پیش کرتا ہوں۔

عمر فہان احمد خان، لاہور

=====

My Dear Dr. Waheed Qureshi Sahib, Assalam-u-alaiukum

Thank you very much for sending me the latest issue of your esteemed journal, Makhzan which I received this morning. I have always enjoyed and benefited from the varied and scholarly contributions given in each issue.

I have just finished compiling a bibliography of periodicals and newspapers published in Delhi between 1925 and 1947. It lists details of 275 titles in Urdu, 98 in Hindi, 3 in Persian, 2 in Arabic and 113 in English. The work is based mainly on the Quarterly lists of publications registered by the Government in Delhi during this period. These lists were prepared for the official use only and in addition to full bibliographical details also contain official comments like Extremist, Moderate, Fanatical etc. Naturally, I was specially attracted to the three articles on periodical literature you have included in the present issue. I congratulate you and the contributors for highlighting the importance of this important subject. I am particularly indebted to Dr Afirah Hamid for providing very useful information in her article, Urdu Adabi rasail ka jaizah, 1936-1950.

However, some of the "details given by her about a number of titles published from Delhi

do not agree with what I have in the above mentioned bibliography.

This includes the following titles:-

**Adib Monthly.** June 1930 -; edited by Fasih al-Din Ahmad, in 1943 by Farhatullah Beg, from March 1946 by M.A. Vahidi, but later in the same year by Fasih al-Din Ahmad, followed by Pandit Kishna Gopal. 800copies printed in 1946.. Comments - Literary.

**Burhan Monthly.** June 1925-; edited by Sald Ahmad Akbarabadi. In 1946 it was edited by A.Rahman Usmani but later again by Sald Ahmad. It was published by Muhammad Idris and printed by National Press. Originally five hundred copies increasing to 800 in 1947.

**Chaminstan.. Monthly.** March 1941 -; editor - Agha Sarkhush Qizlbash; continued until 1947. Number of copies published in 1947: 1000.

**Hamdard. Daily.** Delhi, June 1925-; editor - Maulana Muhammad Ali; in March 1929 Muhammad Jafri; in June 1943 Mu'tasim Brelvi; In December 1946 M.M. Siddiqi and M.H. Askari. Printed by Comrade and Hamdard press, later in 1943 by Jayyad Press and in March 1947 by Kamal Printing Press.. At an average 1000 copies published. Government remarks- Extremist.

**Ilm o Adab. Monthly.** March 1941- edited by Saifi Nadvi. Printed by Kamal Hind Press, 250 copies.

**Nada-yi Haram. Monthly.** March 1942 - edited by Ziya al-Din Ahmad. Printed in Delhi Printing Works. 400 to 600 copies.

**Nizam Gazette. Daily edition;** March 1942 -; .edited by Gulshag Ahmad, Weekly edition from June 1943 onwards edited by Gulzarbagh Ahmad. Printed by Mahbub al-Mataba..1000 copies.

**Qaum. Monthly,** March 1942- edited by M.Said.. Publisher- M.Said. 500 copies. Government opinion- Extremist..

### **Salim al-Din Quraishi, England**

=====

شیخ عبدال قادر کی اواتر میں گزشتہ صدی کے پہلے مینے میں "مخزن" کا اجر کیا گیا اور اس میں اقبال کی نظم "حالیہ" شائع ہوئی تو اس وقت کسی کو یہ اندازہ نہیں تھا کہ "مخزن" اردو کی ادبی صحافت کا ایک عہد ساز رسالہ شار ہو گا جو وقوف و قتوں سے بند ہو جانے کے باوجود اپنی صدائے بازگشت پوری صدی کے دوران اردو کے ایوان میں موسيقی کی طیف دھنوں کی طرح ابھارتا رہے گا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا آزاد وطن پاکستان معرض وجود میں آیا تو "مخزن" عرصے سے بند تھا۔ اس نو زائدہ ملک میں اردو کو قومی زبان کا درجہ دیا جا چکا تھا۔ چنانچہ مسلمانوں کی اس نئی مملکت میں اردو زبان و ادب کی خدمت کے لیے رونامہ "زواں وقت" کے مدیر گرامی جانب حیدر ناظمی نے "مخزن" کی تجدید پر اشاعت کی اور اس کی ترتیب و تدوین کے لیے مولانا حامد علی خان کی خدمات حاصل کیں جن کا تعلق مولانا ظفر علی خاں مدیر "زمیندار" کے خاندان سے تھا۔ شیخ عبدال قادر اور مولانا ظفر علی

خان کا فروغ زبان اردو کے اعتبار سے نصب اعین ایک ہی تھا اور اس نصب اعین کی تجدید و استحکام کے لیے مولانا حامد علی خان نے شیخ صاحب محترم کو بھی جو "مخزن" کے بانی مدیر تھے، نئے "مخزن" کے ساتھ منسلک کیا اور تاثر پیدا نہیں کی کہ مولانا علی طور پر دور بجید کے "مخزن" کی سرپرستی فرمائے تھے اور یہ حقیقت بھی ہے کہ شیخ صاحب نے "مخزن" کے ساتھ زندگی کے آخری لمحے تک تعادن کیا۔

تاہم افسوسناک بات یہ ہے کہ شیخ عبدالقارور کی وفات کے بعد "مخزن" زیادہ عمر سے تک زندہ نہ رہ سکا۔ اس ضمن میں "نوابے وقت" کے انتظامی امور کے گمراں شیخ حامد محمود نے مولانا حامد علی خان کو جو مکتب لکھا اس میں ادارے کا اچانپر لیں لگنے تک "مخزن" کی اشاعت کو معرض التوامیں ڈالنے کا فیصلہ کیا۔ اگرچہ بعد میں روزنامہ "نوابے وقت" طوفانوں کی زدیں آتا اور جزو میں گزرتار ہا اور اس دور کی مسلم ایک حکومت کے عتاب کا ٹھکار بھی ہوا۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ اس اخبار نے ملک و قوم کی خدمات انجام دینے، اقبال کے تصورات کو سر بلند کرنے اور قائد اعظم محمد علی جناح کے پاکستان کی نظریاتی جہات کو تحکم کرنے کے لیے ہمیشہ ثابت قدمی اور جرات مندی کا شہوت دیا اور ترقی کے انتہے مارچ طے کیے کہ اب "نوابے وقت" ملک کا واحد نظریاتی روزنامہ شمار ہوتا ہے اور نوابے وقت کی ایک اپنی اشاعتی ایمپائر بھی ہے جس میں انگریزی اخبار دی نیشن، فیملی، پیول اور ندائے ملت شامل ہیں۔ اگرچہ اس ترقی یافتہ دور میں مخزن جاری نہ کیا جاسکا یکن نوابے وقت نے اردو ادب کی خدمت کے لیے ہفتہ وار ادبی صفحے کا اجر کیا جو گزشتہ نصف صدی سے تمام اصناف ادب کے علاوہ کتب اور مصنفوں کے تعارف، نظریاتی مباحث، مذاکروں اور مشاعروں کا بڑے انتظام سے انتظام کر رہا ہے۔ "نوابے وقت" کا ادبی صفحہ جو دراصل "مخزن" ہی کی توسعہ ہے ملک بھر میں سب سے زیادہ پڑھا جاتا ہے۔

اس طویل پیش مظہری تمہید کے بعد اب یہ بتانا ضروری ہے کہ ایک سویں صدی نے اپنا سماجی، معاشرتی اور سیاسی آغاز کیا تو اس کے ساتھ ہی قائد اعظم لاہوری کے میر بورڈ آف گورنر ز جناب عنایت اللہ نے "مخزن" کو جاری کرنے کا فیصلہ کیا۔ اگرچہ یہ رسالہ قائد اعظم لاہوری کا نمائندہ تھا تاہم اس کی ادبی جہت کو زیادہ اہمیت دی گئی اور اس کی ادارت کے فرائض بھی ملک کے ہمورادیب، ممتاز نقاد، دانشور اور محقق، ڈاکٹر و حیدر قریشی کو تفوییض کیے گئے۔ صدر مجلس خود عنایت اللہ صاحب تھے تاہم ڈاکٹر وحید قریشی کی معاونت کے لیے ایک مجلس ادارت بھی مرتب کی گئی جس میں ممتاز افسانہ نگار انتظار حسین، معروف نقاد سہیل احمد خان، مشہور ذرا مدد نگار اور شاعر احمد اسلام امجد، افسانہ نگار اور فقاد ڈاکٹر سلیم اختر اور اس ناظم انور سدید کوشامل کیا گیا۔ سابق "مخزن" نمائندہ تھا لیکن "نیا مخزن" نمائندہ تھا ادبی پرچے کے طور پر چھاپنے کا فیصلہ کیا گیا یکن مندرجات کے انتخاب کو اس قدر کڑا کر دیا گیا کہ چھ ماہ کے بعد نیا پرچہ آنے تک مخزن مسئلہ پڑھا جاتا رہے اور اس کے مقامیں مباحث کو جنم دیتے اور خیالات کو تازہ آکسجين فراہم کرنے کے علاوہ قدیم روایت سے بھی وابستہ رکھیں۔

"مخزن" کا شارہ ہفتہ جو چھ تھی جلد کا ہیلا شمارہ ہے۔ دامان با غبان و کف گل فروش کا منظر ہیں کرتا ہے اور اس میں نثر کی بیشتر اصناف کی نمائندگی کرنے کے علاوہ بالعموم ایسے موضوعات کو اہمیت دی گئی ہے جن میں مختلف طبقات کی دلچسپی کے عناصر دیکھے جاسکتے ہیں۔ مکرو خیال کو تحریر کرنے کے لیے "ادب کے فروع میں اردو رسانی کے کردار" پر ایک خیال انگیز مذاکرہ شامل کیا گیا ہے۔ جس میں ڈاکٹر وزیر آغا، ڈاکٹر ہمیہہ الحسن اور ڈاکٹر عفیرہ حامد نے شرکت کی ہے۔ ان میں سے اول الذکر دوا صاحب

دوسرا فوادی رسائل کے مدیر ہیں اور ڈاکٹر عفیفہ حامد ادبی رسائل کے موضوع پر ایک گران قدر مقالہ لکھ کر پی اچ ڈی کی ڈگری حاصل کر چکی ہیں۔

شخصیات و سوانح کے باب میں جگن ناتھ آزاد نے اپنے ایک معاصر گوپال محل کی شخصیت لگاری کا فریضہ بڑے خلوص اور خوش اسلوبی سے ادا کیا اور ان کی ادبی اور صحفی زندگی کے متعدد واقعات کو اپنی عینی شہادت عطا کر دی ہے۔ مثلاً یہ بات بہت کم لوگوں کو معلوم ہو گی کہ گوپال محل جو ہندو تھے حمید نظامی صاحب کے دور میں ”نوائے وقت“ میں بھی کام کرتے تھے۔ حمید نظامی ان کی بڑی قدر کرتے تھے اور بعض شفتوں کے انچارج گوپال محل ہوا کرتے تھے۔ نوائے وقت میں گوپال محل کے سواتھ ارکین مسلمان تھے جگن ناتھ آزاد نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ جب شفت انچارج کی حیثیت میں گوپال محل نے شاف کے ایک رکن کے خلاف فیصلہ دیا تو حمید نظامی نے ان کے فیلے پر مہر قدمیں بست کی۔ وجہ ظاہر ہے کہ یہ شفت انچارج کا فیصلہ تھا۔ جو قاعدے اور ضابطے کے مطابق قائم رہنا چاہیے تھا۔ علم صبا نویدی نے انیسویں صدی کی ایک جامع الحیات شخصیت نواب محمد غوث خان اعظم کا شخصیت نامہ پیش کیا ہے جو مدرس میں ۳۲ فروری ۱۸۲۰ء کو پیدا ہوئے اور صرف بیس سال کی عمر میں علمی، ادبی، سماجی اور تہذیبی خدمات انجام دینے کے بعد ۵ اکتوبر ۱۸۵۵ء کو صرف ۳۵ برس کی عمر میں وفات پا گئے۔ مدرس کا یہ شاعر زمانی اعتبار سے ناخ، آش، غالب، ذوق اور مومن کا معاصر تھا لیکن اس کی شاعری کی کریں جنمیں اب علم صبا نویدی نے بازیافت کیا ہے جنوبی ہند میں مدرس اور اس کے گرد نواح تک محمد و در ہیں۔ حقیقی لحاظ سے یہ مقابلہ نوادرات عالیہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

ادبیات کے باب میں ڈاکٹر شاہزاد فاروقی نے امر وہ کے معروف شاعر شیخ غلام ہدایتی مصطفیٰ کے قیام دہلی کا تاریخی تذکرہ حقیقی حوالے سے پیش کیا ہے اور یہ اکٹھاف بھی کیا ہے کہ ۳۲ برس کھنوں میں گزارنے کے باوجود جو مصطفیٰ نے سب سے زیادہ اشعار دہلی کی تعریف میں کہے ہیں۔ جہاں انہوں نے ۱۲ یا ۱۳ سال زندگی بسر کی۔ ڈاکٹر قرۃ العین طاہرہ کا مقالہ ”اردو زبان اور ہمارا روایہ“ قوی نقطہ نظر کا حامل ہے۔ ڈاکٹر قاضی عابد نے سجاد حیدر بیلور کو اردو کا پہلا اساطیری افسانہ نگار ”خارستان و گھستان“ کے حوالے سے قرار دیا ہے۔ اس مقالے میں ”اطور“ کی بحث بہت خیال انگیز ہے۔ ڈاکٹر سلیمان اختر نے ”آپ ہیئی“ مقصود محرکات“ بیان کیے ہیں۔ اس موضوع پر اس سے قبل ڈاکٹر سید عبداللہ ایک بے حد و قیع مقالہ لکھ چکے ہیں لیکن اس مقالے میں ان کا حوالہ نظر نہیں آتا۔ آپ ہیئی کی نظری تنقید کے بعد ڈاکٹر انور محمد خالد کی ”پس دیوار زندان“ (شورش کا شیری) ”آپ ہیئی“ (مولانا عبدالماجد دریا آبادی) اور ”خدو خال“ (آغا بابر) پر محض تحریر یہی عملی تنقید کا درج رکھتی ہیں۔ یہ تینوں مختلف مزاج کے تین ادیبوں کی آپ ہیئیاں ہیں جن کے دامن میں مصنفوں کی ذات اور ان کا زمانہ چشم دید مشاہدے کا آئینہ دار ہے۔ مختون کا ایک اہم مقالہ خطاطی اور مصور ان خطاطی ہے جو مصور اسلام کمال کی حقیقی نظر اور تنقیدی زاویہ خیال کی شہادت دیتا ہے۔ اسلام کمال کے مصورانہ حقیقی کی داد پر ویسرا ڈاکٹر خورشید رضوی نے مقالہ ”گم شدہ اسلام کمال“ میں دی ہے۔ اور اسے ہر قسم روایت میں ایک نیا عمق دکھانے والی پر اسرا رکتاب شمار کیا ہے۔ اس مرتبہ ”مختون“ میں دو اشاعتی اداروں کی کتابوں کا مجموعی تعارف کرانے کی کاوش کی گئی ہے۔ ان میں سے ایک غیر تجارتی ادارہ ”شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ..... جامعہ کراچی ہے جس کی متعدد کتابوں کا تعارف رضا احمد نے کرایا ہے۔ دوسرا ادارہ مقبول اکادمی لاہور ہے جس کی کتابوں ” عمر خیام کے ولیس میں“ (بلقیس ریاض) ”عجائب فرہنگ“ (سفر نامہ یوسف خان کلب پوش نہیں بلکہ علی سفیان آفاقی کا سفر نامہ کہیں) اقبال کی تین کتابوں کی شرح اور ”دلاور فنگاریاں“ (انور

سدید) کا تعارف و سعی نظر سے ڈاکٹر وحید قریشی نے کرایا ہے۔ نگارشات پروفیسر محمد اسلم کے عنوان سے محمد عالم خوارج نے ایک مرحوم علم و دوست کی خدمات کی تفصیل پیش کی ہے۔ اتنے چیزیں اور معلوماتی مضمون کے ساتھ ڈاکٹر قدرلنے کے لیے کرشن چندر کا ٹکفت مضمون ”پرہیز“ بھی پیش کیا ہے۔ لفاظ روزمرہ (میں الرحمن فاروقی) شیری (افسانے انتشاریم) لمحوں کا قرض (زادہ نیز عامر) نیم جواز (جن ناٹھ آزاد) پر خصوصی طور پر محیط اسما علی، عرفان احمد، شیرین قر اور محمد ہارون عثمانی نے لکھے ہیں۔ ادارے میں ڈاکٹر وحید قریشی نے فرمایا ہے کہ ”ہم مااضی پرست نہیں، مااضی شاہس ہیں اور قدیم و جدید کے تسلسل کے قائل ہیں“۔ انہوں نے بجا طور پر ”میزان“ کو کلا سکل ادب تک محدود نہیں رکھا بلکہ اسے جدید تحریکات کا علمبردار بنانے کی سہی بھی کی ہے۔

ڈاکٹر انور سدید، روزنامہ فوائیں وقت ۲۲ نومبر ۲۰۰۳

=====

Each issue of the quarterly Makhzan, edited by the veteran educationist writer, Dr. Waheed Qureshi, and published by the Quaid-e-Azam Library continues to enchant the readers with highly informative and well researched articles. In the limited space available to me I can only make mention of those which engaged my special attention.

The first is one by Dr. Quratul Ain Tahira in which she starts by posing an interesting question— how many letters are there in the Urdu alphabet? She then goes to point out the anomalies in this regard and mentions the essentials of the alphabet which are not considered in the routine count. She further goes to point the unwitting mistakes made by writers in the use of the language, and even in its pronunciations.

In another article, Dr Qazi Abid has done well to debunk the assertion of Dr Mirza Hamid Baig that the afsana (short story) in Urdu is the result of an 'import from the West'. In his article on the first topical short story written in Urdu, Qazi Abid has cleared in unequivocal terms the confusion created by some self assumed literary critics. Now about some book reviews by the editor himself. As everyone knows, Dr Waheed Qureshi is a perfectionist so far as the correct use of the Urdu language is concerned. Despite all his love and regard for me, he has more than once told me that my name should be spelt with an I and not an A, as the correct word is Ishfaque and not Ashfaque.

Unfortunately it is too late for me to make the change. Now while reviewing the books published by Maqbool Academy; Dr Waheed Qureshi has taken to task the prominent writer, Bilqeess Riaz, writing about her travelogue of Iran he has

praised the contents of the book but at the same time given a long list of sentences where she has used the language incorrectly. I am sure the author would not misconstrue the remarks of the academician.

***Ashfaque Naqvi, Dawn Lahore, November 6, 2004***

=====

The journal has to be of high quality because Dr Waheed Qureshi is its editor. It is the revived Makhzan of 1901, the pioneering magazine of Sheikh Abdul Qadir which printed early Allama Iqbal and became famous as South Asia's premier literary publication. Qadir was a lawyer of repute. His next great contribution was through his son, Manzur Qadir, another great lawyer, who was made Pakistan's foreign minister by President Ayub Khan. When Sheikh Abdul Qadir was in London from 1907, Makhzan was edited by Sheikh Muhammad Ikram..... Today Dr Waheed Qureshi edits Makhzan and his reputation as an investigative man of letters is not hidden from anyone.

The volume begins with a small life sketch of Dr Saleem Akhtar in which he tells us about his one sided bent for literature and total memory lapse in respect of numbers despite the fact that he came from a family of accountants. He was in class six when his first story was published. After his family migrated to Pakistan from Ambala in 1947, he published his work in Shama in Delhi, followed by Humayun edited by Nasir Kazmi. These were literary critical essays. Thus began his career as a critic of Urdu literature. Today he stands at the head of the genre, his brief history of Urdu literature being an all time bestseller. After a career in teaching, his research work is still the best in the field.

Muhammad Hamza Farooqi writes about his trip to Uzbekistan in 1993 two years after the Soviet Union broke up and the Uzbeks were overtaken by nationalism with no high regard for governance, thus confirming the myth that Muslims can't look after themselves. Mr. Farooqi's experiences with the bureaucracy in hotels and airports paints a bleak picture, but his sallies into the past in Samarkand and Bokhara remain quite uplifting. There is reference to the great scientist prince Ulugh Beg and what the mullahs did to him; there also is equal reference to the great Naqshbandi founder saint Bahauddin and to Imam Bukhari. He should have added that the tomb of Bahauddin was refurbished by our Maulana Akram Awan of the

Naqshbandi silsila with his big money and that Awan was formerly a dacoit and was involved in trying to stage a bloody military coup in Pakistan in 1995 and was prevented with great difficulty from marching on to Islamabad with his spiritual followers in 2000 in cahoots with army elements that nearly killed President Musharaf in 2003. Hamza notices the revived mosques in Uzbekistan but could hardly guess in 1993 that the Islamists would try to kill President Karimov, an early inkling of what they would try in Pakistan, and then come to South Waziristan to escape arrest and death.

Dr Rafeeuddin Hashmi is a highly respected scholar. His small piece about the Indian lovers of Allama Iqbal, Jagannath Azad, is quite an eye-opener. Azad was a good Urdu poet from Kashmir and was a devotee of Allama Iqbal, deaf to the anti-Iqbal noise from the progressive writers in India on the basis of their interpretation of the Allahabad Address in 1930. Azad ended up celebrating Iqbal every time there was an Indo-Pak war. In 1973, it was because of his efforts that Iqbal got back some of the status the nationalists and the progressives had tried to suppress. (Iqbal's poem is still one of India's national songs.) Azad established a chair of Iqbal studies in Kashmir University, a feat that Pakistan was to copy only in 1977 when Azad chided General Zia with it.

Riaz Ahmad has put together a comparative study of Nietzsche and Iqbal on the basis of the latter's references to the great German philosopher in his diaries. Iqbal was inspired by the Nietzschean *ubermensch* and found it close to his own concept of the complete man in the light of Islamic teachings. Nietzsche however was claimed by the Nazis and the *ubermensch* appeared in Europe in the figure of Hitler himself. Hardly aware of the fascist implications of the Nietzschean superman, Iqbal saw the European nationalist challenge to colonialism in a positive light and even admired Mussolini for a time. This gave rise to the mistaken view that Iqbal's perfect man with his khudi was owed to a fascist inspiration. Iqbal was aware of the anger expressed by Western intellectuals against Nietzsche's unorthodox philosophy and compared it to the rage the Muslim orthodoxy had felt against the heterodoxy of Hallaj. Today of course our Jihadi Islam is devoted to Ibn Taymiyya.

Noon Meem Rashid's comment on the egotism of literary persons has been studied by Adeeb Suhail. Noon Meem targeted quite correctly Munir Niazi, Saqi

Farooqi and Anis Nagi and made us understand why the comment of these three about other writers is so acerbic. But then Noon Meem himself was a bit of an introvert who was not a very humane administrator at Radio Pakistan. (Josh perhaps epitomizes the type.) Aziz Ahmed said so about Noon Meem but then Quratulain Hyder and Nisar Aziz are on record as saying the same sort of thing about Aziz Ahmed. Shamsheer Haider Shajar gives us useful detail about the symbolism of tassels (*Phundanay*) in Manto's story of the same title. And our Dr Anwar Sadded writes a very informative study as usual about Mirza Muhammad Saeed who nursed such great persons as Patras and Imtiaz Ali Taj into literary excellence.

But the highlight of the journal lies hidden on page 117. Dr Nayyar Masood writes about a curious book left behind by Tipu Sultan: *Bahr al-Munafeh*. Tipu Sultan was indeed a funny man. In addition to describing disease and its prevalent cure, he writes about women. The article gives some details in Persian which could not have been safely translated. But Tipu is curious about the nine types of women he wouldn't go near and this surpasses the insulting descriptions given in a misogynist Kamasutra. Let us take a look at his nine bad women: 1) A woman who is of illrepute'2) An adolescent woman who would take to fornication and would become *fahisha* (coitus-lover); 3) A woman who is irritable and loves coitus; 4) a mad woman; 5) A woman with a hairy body; 6) A red-headed woman; 7) A black-faced woman; 8) An excessively tall woman; 9) a woman with tough hands and feet. After this, Tipu Sultan is no longer a favorite with me. But it is an excellent article!

Makhzan should give details about its writers; just giving addresses is not enough. The editor should take a literary magazine published in the West and ask his designer to reformat the journal on the lines such journals are put together these days. Makhzan looks shabby the way it is. If published more attractively. Makhzan could actually lead to the revival of literary magazines in Pakistan. Considering that it is six months in the making, its now-unspeakably drab cover can be done more competently and its content displayed better with highlighted boxes. And last but not least, pay the contributors so well that only the best write for it!

*Khaled Ahmed, Friday Times, Books etc. April 8-21, 2005*

=====

# قائد اعظم لاہوری کی علمی و ادبی سرگرمیاں

ہارون عثمانی

۲۷ نومبر ۲۰۰۳ء

## Seminar: Indo-Pak Relations (New Prospective)

Presided by: Dr. Munir-ud-Din Chughtai Ex V.C. Punjab University, Lahore

Speakers: Dr. Muhammad Ijaz Butt A.P. Political Science Punjab University, Lahore

Dr. Sohrab Aslam Khan, Chairman Pakistan Ideological Form

Moderator: Muhammad Haroon Usmani

۲۱ دسمبر ۲۰۰۳ء

”مولانا احتیا زعلی خاں عرشی کا صد سالہ جشن ولادت“

سینئار:

ڈاکٹر سید احمد خاں، ذین و صدر شعبہ اردو جی سی یونیورسٹی لاہور

ضدراست:

ڈاکٹر سید مصیم الرحمن، سابق صدر شعبہ اردو جی سی یونیورسٹی لاہور

مقررین:

محمد تاج، چیف لاہور ریس، قائد اعظم لاہوری لاہور

محمد سعید، استاد شعبہ اردو گورنمنٹ کالج یونیورسٹی لاہور

محمود ہارون عثمانی

میزبان:

شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی لاہور

تعاون:

۲۷ جنوری ۲۰۰۵ء

## Lecture I: "Automating Pakistani Libraries"

(From need analysis to the selection of a suitable library system)

Speaker: Dr. Muhammad Ramzan, Chief Librarian LUMS Lahore.

Moderator: Muhammad Haroon Usmani

۱۴ اپریل ۲۰۰۵ء

## Lecture II: "Automating Pakistani Libraries"

(Implementation and Maintenance of the Library System)

Speaker: Dr. Muhammad Ramzan, Chief Librarian LUMS Lahore

Moderator: Muhammad Haroon Usmani

۱۵ اپریل ۲۰۰۵ء

## "World Book and Copyright Day"

Presided by: Mr. Rex Noser, Director The American Center Lahore

Chief Guest: Dr. Muhammad Ramzan, Chief Librarian LUMS Lahore

Speakers: Ms. Rebecca Mcduft US IRO, Afghanistan & Pakistan

Dr. Khalid Mehmood Malik, Lecturer Library & Information Science P.U.

Dr. Kanwal Ameen, Lecturer Library & Information Science P.U.

Moderator: Muhammad Haroon Usmani

Collaboration: The American Center Lahore

## لائبریری میں آنے والی نئی کتب

فہرست

- ۱۔ سرفراز رسول علیہ السلام رسول احمد وحید الدین خاں، لاہور: دارالتدبیر، ۲۰۰۳ء، ص ۱۷۲، قیمت- 100/-
- ۲۔ مخزن کرم پوہدری نوراحمد مقبول، لاہور: مکتبہ حضرت کرام والا، ۲۰۰۳ء، ص ۳۰۲، مجلد، قیمت- 110/-
- ۳۔ جانے پہچانے (شخصی خاکے اور مقامے) رضا علی عابدی، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۲۵۷، مجلد، قیمت- 250/-
- ۴۔ شاخانے (اچھوتے افسانے) رشان الحق عابدی، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۲۵۷، مجلد، قیمت- 175/-
- ۵۔ ترکش رجاء بیدا خنزیر، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۱۶۰، مجلد، قیمت- 150/-
- ۶۔ محفل راسلام عماود، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۲۷۰، مجلد، قیمت- 250/-
- ۷۔ پانسر گلی سے سائیبریا تک اور یہ نٹ ایکسپریس (سفر نامہ) راجحہ بشیر احمد، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۱۹۰، مجلد، قیمت- 450/-
- ۸۔ حلی منڈی تے حلی رن (طن و مزارج) راجحہ بشیر احمد، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۳۲۸، مجلد، قیمت- 550/-
- ۹۔ چہرے مہرے رحمیدہ اختر حسین رائے پوری، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۲۰۰، مجلد، قیمت- 200/-
- ۱۰۔ وہ کون تھی؟ رحمیدہ، اختر حسین رائے پوری، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۹۷، مجلد، قیمت- 165/-
- ۱۱۔ ہمارے کا کا: ستر اطہبی ہے گور اور شیخہ بھی راجحہ بشیر احمد، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۱۱۲، مجلد، قیمت- 450/-
- ۱۲۔ نایاب ہم رحمیدہ اختر حسین رائے پوری، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۲۵۵، مجلد، قیمت- 250/-
- ۱۳۔ فیض احمد فیض: شاعر اور شخص رڈا کنڑ آفتاب احمد، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۱۷۱، قیمت- 165/-
- ۱۴۔ پانی پر بچاتخت رحمن اطہار الحق، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۱۲۰، مجلد، قیمت- 165/-
- ۱۵۔ خاکم بدہن (خاکے اور مزارے) رشتاق احمد یوسفی، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۱۹۲، مجلد، قیمت- 175/-
- ۱۶۔ زرگزشت (سوانح عمری) رشتاق احمد یوسفی، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۳۳۲، مجلد، قیمت- 275/-
- ۱۷۔ آب گم رشتاق احمد یوسفی، کراچی: مکتبہ دانیال، ۲۰۰۳ء، ص ۳۰۳، مجلد، قیمت- 300/-
- ۱۸۔ بنگل قدی رندکشور و کرم (مترجم)، اٹھیا: بیششل بک ٹرست، ۲۰۰۳ء، ص ۳۷۲، قیمت- 186/-
- ۱۹۔ اٹس سیرت نبوی رڈا کنڑ شوقي ایوالیل، لاہور: دارالسلام، ۲۰۰۳ء، ص ۵۱۲، مجلد، قیمت- 700/-
- ۲۰۔ خاک کے پردے (حدائق اول) رڈا کنڑ آغا سکیل، کراچی: ارتقاء مطبوعات، ۲۰۰۳ء، ص ۵۲۶، مجلد، قیمت- 250/-
- ۲۱۔ اردو ناول کے چند انہم زاویے رڈا کنڑ ممتاز احمد خاں، کراچی: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۲۰۰۳ء، ص ۲۲۳، مجلد:

- ۲۲۔ اردو ادب کی جتو: مختصر تاریخ ررافریل، کراچی: الجمن ترقی اردو پاکستان، ۲۰۰۳ء، ص ۲۷۲، مجلد، قیمت/- 350/-
- ۲۳۔ دل کی خواتین کی کہاوٹیں اور حمایتے رشائستہ اکرام اللہ سہروردی۔ کراچی: آکسفورڈ یونیورسٹی پرنس، ۲۰۰۵ء، ص ۸۸، مجلد، قیمت/- 195/-
- ۲۴۔ حورت قرآن و سنت اور تاریخ کے آئینے میں / پروفیسر ڈاکٹر عابدہ علی، لاہور: اسلامک پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۱۰۸، قیمت/- 700/-
- ۲۵۔ منتشر مصائبین / برگیڈر ریخواجہ طارق محمود، اسلام آباد: بزم علم و فن پاکستان، ۲۰۰۳ء، ص ۳۶۰، مجلد، قیمت/- 350/-
- ۲۶۔ جنوبی ایشیائی تہذیب کلکش رانا عبدالباقي، راولپنڈی: عبد القادر پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۲۸۷، مجلد، قیمت/- 300/-
- ۲۷۔ امام جبیب علیہ السلام / ڈاکٹر حسین احمد، لاہور: خال بک کمپنی، ۲۰۰۲ء، ص ۸۹۵، قیمت/- 900/-
- ۲۸۔ خدو خال را غایب کر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۳۳۲، مجلد، قیمت/- 300/-
- ۲۹۔ ستارے میرے ہم سفر راجہ اسلام امجد، قطر: مجلس فروع اردو ادب، ۲۰۰۳ء، ص ۵۷۵، مجلد، قیمت/- 600/-
- ۳۰۔ دنیا کے سو عظیم کتب خانے راقر احسین شیخ، اسلام آباد: پیشش بک فاؤنڈیشن، ۲۰۰۳ء، ص ۲۳۱، مجلد، قیمت/- 300/-
- ۳۱۔ گنے دنوں کا سراغ (آپ بھتی) رثا رعزیز بٹ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۱۲۷، مجلد، قیمت/- 900/-
- ۳۲۔ اردو کا آخری داستان گورنمنٹری رجیسٹر، لاہور: حیدر پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۲۲۲، مجلد، قیمت/- 120/-
- ۳۳۔ دل بھٹکے گا راحمد بشیر، لاہور: فیروز نسخہ، ۲۰۰۳ء، ص ۸۹۰، مجلد، قیمت/- 595/-
- ۳۴۔ اسلامی تہذیب سبقاً بد مغربی تہذیب رافضی ریحان، لاہور: دارالتد کیر، ۲۰۰۳ء، ص ۳۶۰، مجلد، قیمت/- 300/-
- ۳۵۔ نفاس ادب (علمی اور ادبی مصائب) رسولنا حامد علی خان، لاہور: دارالتد کیر، ۲۰۰۳ء، ص ۲۷۳، مجلد، قیمت/- 300/-
- ۳۶۔ قرآن حکیم رسولنا امین احسن اصلاحی (مترجم)، لاہور: فاران فاؤنڈیشن، ۲۰۰۳ء، ص ۹۹۱، مجلد، قیمت/- 550/-
- ۳۷۔ کلامات لیگانے رمیرزا یگانہ چکنیزی کھنلوی، تدوین مشق خواجه، کراچی: اکادمی بازیافت، ۲۰۰۳ء، ص ۹۶۰، مجلد، قیمت/- 500/-
- ۳۸۔ آدمی اور کتاب (تفصیلی مصائب) رسید محمد ابوالخیر شفی، کراچی: زین پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۳، مجلد، قیمت/- 200/-
- ۳۹۔ علی سردار جعفری کے خطوط رطیق انجم، لاہور: بک ہوم، ۲۰۰۳ء، ص ۲۲۸، مجلد، قیمت/- 220/-
- ۴۰۔ حیات رسول امی پرنسپل رحالہ مسحود، لاہور: دارالتد کیر، ۲۰۰۳ء، ص ۵۹۷، مجلد، قیمت/- 375/-
- ۴۱۔ تاریخ امریکہ محمد فضل محمود (مترجم) لاہور: دارالتد کیر، ۲۰۰۳ء، ص ۲۶۲، مجلد، قیمت 150/-
- ۴۲۔ مقالات اصلاحی (جلد دوم) رامین احسن اصلاحی، لاہور: فاران فاؤنڈیشن، ۲۰۰۳ء، ص ۲۳۰، مجلد، قیمت/- 250/-
- ۴۳۔ غالب کی آب بھتی پروفیسر ثارا حمد قادری، لاہور: بک ہوم، ۲۰۰۳ء، ص ۱۰۲، مجلد، قیمت/- 100/-
- ۴۴۔ صحرائے نامہ سر ایگلی روشنکت مخل، ملٹان: جھوک پبلیکیشنز، ۲۰۰۳ء، ص ۱۶، قیمت 8/50/-
- ۴۵۔ جامع علمی اردو لغت روازیث سرہندی، لاہور: علمی کتاب خانہ، ۲۰۰۳ء، ص ۱۶۲۶، مجلد، قیمت/- 480/-

## **English Books**

1. Embryo and Fetal Pathology / Enid Gilbert, Cambridge: Cambridge University press, 2004, 711p.
2. MDI and TDI: Safety, Health and the Environment/ D.C. Alport, England: John Wiley and Sons, 2003, 438p.
3. Hand book on Nondestructive testing of concrete 2nd ed../N.J. Carrino, London: CRC Press, 2004.
4. Common Breast des: A Photographic Guide to Diagnosis ----, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, 255p.
5. Female Pelvic Reconstructive Surgery/ Stuart L. Stanton, London: Springer, 2004,383, H.B. 15301.55
6. Drug Eruption Reference Manual with CD- Rom 9th ed/ Jerome z. Litt, London: The Parthenon Publication Ltd, 2003, 542p.
7. Biomechanics of the Musculn Skeletan system 2nd ed. / Benno M. Nigg, New York, John Wiley & Sons, 2003, 643p.
8. Ear, Nose and Throat Histopathology 2nd ed./ Leslic Michaels, London: Springer, 2003, 551p.
9. Women's Role under Islam/ Shujaat Hussain, New Delhi: Anmol Publication, 2004, 295p.
10. Women and Development 12 Vop. Set/ Ashok Kumar, New Delhi: Anmol Publication, 2005, 380p.
11. Wars on Terrorism and Iraq/ Thomas G. Weiss, London: Routledge, 2004,247p.
12. Understanding Intelligence in the Twenty-First Century/ L.V. Scott, London: Routledge, 2004, 231 P.
13. The Venture Capital Cycle 2nd ed. / Paul Gompers, Cambridge, The MIT Press, 2004, 569p.
14. The United States, 1763-2001/ John Spiller London: Routledge, 2005, 330p.
15. The Rupture of Time/ Roderick Main, New York: Brunner-Routledge, 2004, 214p.

16. The Public Relations Handbook/ Alison Theaker, London: Routledge, 2004, 366p
17. The Post Cold War International System/ Ewan Harrison, London: Routledge, 2004, 173p.
18. The Political Economy of Education/ Mark Gradstein, Cambridge, The MIT Press, 2005, 169p.
19. The Logic of Political Survival/ Bruce Bueno De-Mosquita, Cambridge: The MIT Press, 2003, 536p.
20. The Justice Motive in Adolescence and Young Adulthood/ Claudia Dalbert, London: Routledge, 2004, 271p.
21. The Economics of Adjustment and Growth 2nd ed./ Pierre-Richard Agenor, Cambridge: Harvard University Press, 2004, 765p.
22. The Dimensions of Global Citizenship/ Darren J.O, Byrne, London: Frank Cass, 2003, 282p.
23. The Dialogical Self in Psychotherapy / Hubert J.M. Hermans, New York: Brunner- Rontledge, 2004, 276p.
24. The Curriculum Studies Reader 2nd ed/ Devid J. Flinders, New York: Routledge, 2004, 355p.
25. The American Ideology/ Andrew Lorraine, New York: Routledge, 2004, 167p.
26. Television and Social Change Vol,1,2,/ J.P. Yadav, New Delhi: Anmol Publication, 2004.
27. Telecommunications Strategy/ Peter Curwen, London: Routledge 2004, 318p
28. Social Revolution of Islam/ Muzaffar Hussain, New Delhi: Anmol Publication, 307p.
29. Social Justice in Islam/ Mohammad Shujaat, New Delhi: Anmol Publication, 327p.
30. Social Behavior in Islam/ Muzaffar Husain, New Delhi: Anmol Publication, 404p.
31. Shaping the Network Society/ Douglas Schuler, Cambridge: The MIT Press 2004, 433p.
32. Scientists Debate Gaja/ Stephen H. Schneider, Cambridge: The MIT Press,

- 2004, 377p.
33. Scarcity, Conflicts and Cooperation/ Pranab Bardhan, Cambridge: The MIT Press, 2005, 306p.
34. Rural Development and Village Democracy / B.K. Prasad, New Delhi: Anmol Publication, 2004, 2 Vol Set.
35. Religions of the Ancient World/ Sarah Iles Johnston, Cambridge: Harvard University Press, 2004, 697p.
36. Regional Security in the Middle East/ Pinar Bilgin, London: Routledge 2005, 246p.
37. Quranic Schools: Agents of Proservation and Change/ Helen N. Boyle, New York: Coutledge 2004, 148p.
38. Questioning Identity: Gendor, Class, ethnicity/ Kath Woodward, London: Routledge, 2004, 162p.
39. Population Geography /J.P. Yadav, New Delhi: Anmol Publication 2 Vol. Set.
40. Ontological Semantics/ Sergei Nitenburg, Cambridge: The MIT Press, 2004, 420p.
41. New Qualitative Methodologies in Health and Social Care Research/ Frances Report, London: Routledge , 2004, 185p.
42. New Globle Dangers/ Michael E. Brown, Combridge: The MIT Press, 2004, 552p.
43. National Electronic Government/ Martin Eifert, London: Routledge, 2004, 270p.
44. Moral and Political Reasoning in Environmental Practice / Andrew Light, Cambridge: The MIT Press, 2003, 357p.
45. Logic, Rhetoric, and Legal Reasoning in the Quran/ Rosalind Word Gwynne, London: Routledge, 2004, 251p.
46. Tribal Developcpment and Planning/ Arvind Kumar, New Delhi: Anmol Publication, 2004, 208p
47. Transforming Enterprise/ William H.Dutton, Cambridge: The MIT Press, 2005, 534p.

## نویں شمارے کے قلمی معاونین

- ۱۔ ڈاکٹر ممتاز احمد خاں، ۱۴/۱۸۳۷ء گلگیر سوسائٹی، ایف بی ایسیا کراچی 75950
- ۲۔ ڈاکٹر سعید اختر، الجودت C-569، گلی نمبر ۱۷، جہاں زیب بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن لاہور
- ۳۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، D-28 منصورة، ملتان روڈ لاہور
- ۴۔ تحسین زہرا، مکان نمبر 2 گلی نمبر 44 کرشن نگر (اسلام پورہ) لاہور
- ۵۔ ڈاکٹر شاہین مفتی، پرچل ابن امیرہ گری کالج جلال پور جہاں، ضلع سجرات
- ۶۔ ڈاکٹر محمد کارمان، استاد شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی اور سینکلیل کالج، پچھری روڈ لاہور
- ۷۔ پرتو روہیلہ (معتار علی خاں)، مکان 8، شریعت ۴۲/۱، F8، اسلام آباد
- ۸۔ ڈاکٹر صدیق جاوید، سی ای ۵۵۶، فیفر ۱۷ ڈیفس ہاؤس سینک سوسائٹی لاہور گیٹ
- ۹۔ محمد حنفی شاہد، ۱۷۰ جہاں زیب بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن لاہور
- ۱۰۔ ڈاکٹر انور سدید، ۱۷۲ شیخ بلاک علامہ اقبال ٹاؤن لاہور
- ۱۱۔ ریاض احمد، 216 پاک بلاک علامہ اقبال ٹاؤن لاہور
- ۱۲۔ ڈاکٹر انور محمد خالد، 24 ڈبلیو، 8 مدینہ ٹاؤن فیصل آباد
- ۱۳۔ فرج ہارون، ۱۶۱-۱۔ اے گلشن راوی لاہور
- ۱۴۔ اسلم کمال، 568، جہاں زیب بلاک، علامہ اقبال ٹاؤن لاہور
- ۱۵۔ ڈاکٹر آغا سعیدی، 355-A جوہر ٹاؤن لاہور
- ۱۶۔ ہارون عثمانی، لابریریں اپر گرام آفیسر قائد اعظم لابریری لاہور
- ۱۷۔ فہیم عثمانی، شعبہ حصول کتب، قائد اعظم لابریری لاہور

